

التوازن البيئي بين الحماية القانونية والتصور العلمي
ملتقى جهوي بالتعاون مع محكمة الإستئناف بمدنين
الجمعة 12 ديسمبر 2003
بقاعة المحاضرات بمعهد المناطق القاحلة بمدنين

البرنامج

- 9.30 - كلمة الترحيب
- السيد حسين الختالي
المدير العام لمعهد المناطق القاحلة بمدنين
- 9.40 - كلمة السيد بالطيب المرزوقي الرئيس الأول لمحكمة الإستئناف بمدنين
- 9.50 - كلمة السيد محمود العكاري الوكيل العام لدى محكمة الإستئناف بمدنين
- 10.00 - كلمة السيد حسن بن فلاح المدير العام للمعهد الأعلى للقضاء
- 10.10 - كلمة الإفتتاح
- السيد والي مدنين
- 10.20 - التقرير التمهيدي
- السيد مراد الماقوري
قاضي ملحق بمحكمة الإستئناف بمدنين
- 10.30 - استراحة
- 10.45 - التوازن البيئي من
المنظور العلمي
- الدكتور محمد النفاتي
رئيس مخبر البيئة والمراعي

11.15 - التوازن البيئي من المنظور
الاقتصادي والاجتماعي
- الدكتور منجي الصغير
رئيس مخبر الاقتصاد والمجتمعات
الريفية بمعهد المناطق القاحلة بمدنين

11.45 - نقاش

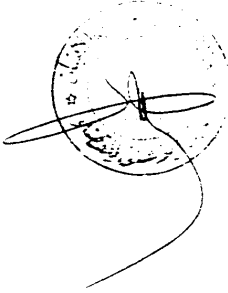
13.00 - الفطور

15.00 - النظام القانوني لحماية
المحيط والتوازن البيئي
- السيد الهادي بن معتوق
قاضي ملحق بمحكمة الاستئناف بمدنين

15.30 - الحماية الجزائية للتوازن
للتوازن البيئي
- السيد توفيق بربيش
قاضي بالمحكمة الابتدائية بمدنين

16.00 - نقاش

16.30 - الختام



الجمهورية التونسية
وزارة العدل ومفوضية القضاء
المعهد الوطني للقضاء

**كلية المعهد العالي للقضاء
مناخبة الملتقى الوطني
حول التوازن بين
بين الحياة القانونية والحضور العلمي**

باسم الله الرحمن الرحيم

- السيد والي مدين المحترم
- السيد الكاتب العام للجنة التنسيق للتجمع
الدستوري الديمقراطي بولاية مدين
- السيد المدير العام لمعهد المناطق القاحلة بمدين
- السيد الرئيس الأول لمحكمة الاستئناف بمدين
- السيد الوكيل العام لدى محكمة الاستئناف بمدين
- السادة الرؤساء الأفاضل
- السادة القضاة الاكارم
- زميلاتي زملائي المحترمين
- السادة الحضور

يشرفني ويسرني ان ارحب باسم اسرة المعهد الأعلى للقضاء بالاخوة
الحضور وأشكرهم على تلبية الدعوة للمساهمة في فعاليات هذا الملتقى العلمي

والقانوني الهام حول التوازن البيئي بين الحماية القانونية والتصور العلمي والذي يدخل ضمن منظومة التكوين المستمر للسادة القضاة باعتبارهم العنصر الفعال في المؤسسة القضائية المتطورة وفقا لتوصيات سيادة الرئيس زين العابدين بن علي رئيس الجمهورية ورئيس المجلس الأعلى للقضاء.

سيرلني ساهني :

ان القانون البيئي حسبما يستشف من تداوله وتعريفه من رجال القانون قانون اقتحامي ويعود ذلك لاقتحامه معظم الميادين ولقد ذهب الفقهاء الى ابراز تأثير عمل الانسان والتغيرات الجذرية التي يلحقها بالطبيعة في شتى مكوّناتها ومقوماتها. ويرى الفقيه ميشال ديسباكس بأن الشغل الشاغل للقانون البيئي هو إزالة تأثير العوامل البشرية على الأجزاء أو الأوساخ الطبيعية وإزالة تلك العوامل.

وبما ان القضاء ضامن للتكريس القانوني والشرعي للحقوق بصفة عامة فإن القانون البيئي له وظيفة واضحة وجلية تتمثل في تحقيق سياسة المحافظة والحماية الجماعية للأوساط والكائنات الحية والموارد بتنوعها ولا يمكن لهذا القانون أن يتطور الا بتطور فقه القضاء. لذلك فإن للقانون ولفقه القضاء روابط وثيقة تسير قدما نحو منح الحقوق الفردية وتحقيق العدالة الاجتماعية والتي من ضمنها تمكين كل المتضررين بيئنا من التقاضي البيئي الذي يخوّله القانون البيئي وفقه القضاء التونسي إلا أن التقاضي البيئي يمتاز بخصوصيات على خلاف التقاضي العادي وتبلور هذه الخصوصيات على صعيد الصفة والمصلحة في القيام بالدعاوي البيئية ونوعية المحاكم.

ميراني ماضي :

لايسعني في الأخير وحتى لا أكرر كلاما سمعتموه أو ماسوف يعرض
على مسامعكم الكريمة من خلال المداخلات العلمية والقانونية إلا أن اتوجه
بالشكر الجزيل لاطارات محكمة الاستئناف بمدنين والمسؤولين بمعهد المناطق
القاحلة بمدنين على ما بذلوه من جهد لانجاح ملتقانا والذي من اهدافه
ترسيخ مفهوم الثقافة البيئية والقانون البيئي وشكري الخاص للسيد الوالي
على قبوله الاشراف على هذا الملتقى مع التذكير في الأخير ان المعهد الأعلى
للقضاء شرع منذ مدة في إدراج محتويات كل الدورات الدراسية والملتقيات
الجهوية في شتى المجالات القانونية صلب موقعه الخاص على شبكة الانترنت
وعنوانه www.ism.justice.nat.tn .

وفقنا الله جميعا لما فيه خير لتطوير قضائنا وقضائنا.

والسلام عليكم

المدير العام للمعهد الأعلى للقضاء

حسن بن فلاح

جدول الأعمال

ملتقى النوازن البيئي بين الحماية القانونية والنصوص

العلمي يوم 2003/12/12

بمعهد المناطق القاحلة بمدن

كلمة الرئيس الأول لمحكمة الاستئناف بمدن
بملقئ النوازن الشئى بين الحماية القانونية والنصور

العلمى يوم 2003/12/12

بمعهد المناطق القاحلة بمدن

بسم الله الرحمن الرحيم

- السيد الوالد
- السيد الطالب العام للجنة تنسيق التجمع .
- السيد المدير العام لمعهد المناطق القاحلة .
- السيد المدير العام للمعهد الأعلى للقضاء .
- السيد الوكيل العام
- السيدة مديرة التحريات المستمر بالمعهد الأعلى للقضاء .
- السيد ممثل الهيئة الوطنية للمحامين .
- السادة الزملاء والضيوف .

باسمي الخاص وباسم كافة الزملاء بدائرة محكمة الاستئناف بمدنين أتوجه بالشكر الجزيل الى كافة الضيوف وفي مقدمتهم السيد والي مدنين والسيد الكاتب العام للجنة التنسيق على تلبية الدعوة لحضور فعاليات هذا الملتقى الجهوي .

لقد دأب المعهد الأعلى للقضاء على عقد ملتقيات جهوية في كل سنة قضائية تتناول مواضيع كثيرة ما تشغل بال أهل الاختصاص وكذلك غير المختصين وقد أعطت هذه الملتقيات نتائج جد إيجابية سواء على مستوى التكوين بالنسبة للسادة القضاة أو بالنسبة للمساهمة الفعالة في نشاط المعهد .

وفي هذا الإطار اخترنا هذه البيئة ان يكون موضوع هذا الملتقى " التوازن البيئي بين الحماية التآزنية والصور العلمي " وارتأينا أن يكون بالاشتراك مع معهد المناطق القاحلة بمدنين وقد ساهم معنا في إعداد المداخلات الخاصة بالجانب العلمي بكثرة أجلاء تحت إشراف السيد المدير العام للمعهد الحسين الختالي فلهم منا الشكر الجزيل ، ومن المعلوم أن البيئة أصبحت الشغل الشاغل لكل الناس لا في تونس فقط بل على المستوى العالمي ذلك أن التلوث في أنحاء المعمورة أصبح يمثل كارثة ولا بد من الوقوف ضدها واتخاذ الوسائل الكفيلة بمقاومتها . فلا بد من بيئة سليمة ومحيط نظيف حتى يعيش الإنسان على وجه هذه البسيطة في مناخ طبيعي نقي .

وقد اعدنا لذلك أربعة محاور :

- ❖ **المحور الاول وعنوانه : التوازن البيئي من المنظور العلمي للدكتور محمد النفثي رئيس مخبر البيئة والمراعي بمعهد المناطق القاحلة بمدنين .**
- ❖ **المحور الثاني وعنوانه : التوازن البيئي من المنظور الاقتصادي والاجتماعي للدكتور منجي الصغير رئيس مخبر الاقتصاد والمجتمعات الريفية بمعهد المناطق القاحلة بمدنين**
- ❖ **المحور الثالث وعنوانه : النظام القانوني لحماية المحيط والتوازن البيئي : السيد الهادي بن معتوق القاضي الملحق بمحكمة الاستئناف بمدنين .**
- ❖ **المحور الرابع وعنوانه : الحماية الجزائية للتوازن البيئي: السيد توفيق بربيش القاضي بالمحكمة الابتدائية بمدنين .**
- وتكون هذه المحاور مسبوقة بتقرير تمهيدي أعده السيد مراد الماقوري القاضي الملحق بمحكمة الاستئناف بمدنين .
- والسلام .
- مدنين في : 2003/12/12

بالطيب المرزوقي

الجمهورية التونسية

وزارة العدل وحقوق الإنسان ، الحمد لله ،

محكمة الاستئناف بمدنين

التقرير التمهيدي

لملتقى التوازن البيئي بين الحماية القانونية والتصور العلمي

" إننا نشعر اليوم بأن الأخطار الناتجة عن حضارة علمية غير مسيطر عليها يمكن أن تؤدي

في أقصى الحالات إلى الفناء

بهذا التنبيه أو الإنذار أو لنقل بصيغة الفرع هذه أردنا ان نبدأ حديثنا عن موضوع " التوازن

البيئي بين الحماية القانونية والتصور العلمي

وربما هذا الوعي بخطورة المسألة وأهميتها يجد جنوره في هذا التقدم الكبير الذي عرفته

البشرية في جميع الميادين منذ النهضة الصناعية والذي كان على حساب الإطار الطبيعي أو

البيئي بمياهه وهوائه وتربته وغابله .

ذلك انه ومنذ ثلاثة عقود مضت تعدت مظاهر التلوث في أنحاء المعمورة وبرزت معها

محطات هامة ومؤثرة في تاريخ الإنسانية من ذلك على سبيل الذكر لا الحصر الحادث للخطر

الذي جد بالمحطة النووية " بتشرنوبل " بأوكرانيا والناتج عن انصهار مفاعلات نووية والتي

تسببت في العديد من الخسائر سواء البشرية منها أو الاقتصادية والاجتماعية .

كذلك غرق ناقلة النفط الإيرانية¹ يوم 31 ديسمبر 1989 بعرض السواحل المغربية حاملة على

متنها 70 ألف طن من النفط مخلقة مسلحة سوداء بـ 65 ألف هكتار وأخيرا وليس آخرا

البقعة النفطية التي انتشرت بمياه الخليج في مساحة 3 آلاف كلم مربع تقريبا بعد قصف آبار

النفط الكويتية خلال شهر جتافي 1991 .

كل هذه الأخطار لا تهدد جماعة معينة من البشر بل المجموعة البشرية بأكملها إذ ان مخلفات

مثل هذه الحوادث يمكن أن تتسرب إلى جميع أنحاء العالم لذلك تعلت أصوات الإنذار من كل

جانب لتدعو إلى ضرورة إيجاد حماية للبيئة والمحيط وهي حماية لم تعد حكرا على الدول

المتطورة بل ان الدول المسقرة في طريق النمو لاحظت هي الأخرى ان تدهور محيطها يمكن

أن تكون له نتاج وخيمة وخطيرة على مسار للتطور الاقتصادي والاجتماعي وتونس لم تكن

بمأى عن هذه القناعة حيث لا يسعنا إلا أن نذكر بما جاء على لسان سيادة رئيس الجمهورية

¹ الأستاذ بيار بيغنيول في كتابة " السيطرة على التقدم " .

زين العابدين بن علي بمناسبة خطابه في الذكرى الثامنة للتحويل والذي جاء فيه " وضعنا البيئة في صدارة أولويات التنمية المستدامة تجسيما لحق المواطن في العيش وسط محيط سليم ² .

هذا الوعي السياسي من أعلى هرم السلطة بضرورة إيجاد توازن بين عنصر البيئة باعتباره ذلك النظام الفيزيائي والبيولوجي الخارجى الذي يعيش داخله الإنسان وكل الكائنات الحية الأخرى وعنصر التطور الاقتصادي والاجتماعي (هذا الوعي) تدعّم بضرورة إرساء الهيكل الكفيلة بتحقيق التوازن البيئي المنشود ومن هذه الهياكل مثلا :

❖ إحداث الوكالة الوطنية لحماية المحيط بمقتضى القانون عدد 52 للمؤرخ في 1988/8/2 والتي من مهامها ضرورة القيام بدراسة التأثيرات على المحيط قبل إنشاء أية وحدة صناعية أو فلاحية أو تجارية تقوم بنشاط من شأنه أن يكون بطبيعته أو بسبب وسائل الإنتاج أو التحويل أخطارا تلوث المحيط سواء على المدى القصير أو المتوسط أو الطويل .

❖ بعث صندوق مقاومة التلوث " FODEP " بقانون 29 ديسمبر 1992 الذي يهدف لتشجيع الصناعيين على المساهمة في تمويل التجهيزات المعدة للحد أو لمنع التلوث كالمساهمة في مشاريع رسكلة النفايات وذلك في شكل منحة تصل الى 20 % من الكلفة الأولية للاستثمار والتجهيزات .

❖ إحداث وزارة البيئة والتهينة الترابية بمقتضى أمر 11 أكتوبر 1991 والتي ضبّطت مشمولاتها بمقتضى أمر غرة فيفري 1993 .

❖ إحداث مركز تونس الدولي لتكنولوجيا البيئة بمقتضى قانون 25 مارس 1996 (وتنتمى مهمته الأساسية في النهوض بتكنولوجيا البيئة وإنتاجها ودعم القدرات الوطنية وتطوير المعارف العلمية للضرورة لاستنباط وضع التقنيات البيئية الملائمة للحاجيات الوطنية والإقليمية .

إن جملة هذه الهياكل والمؤسسات وغيرها من آليات الحماية سواء منها الوقائية أو العلاجية الرسمية وغير الرسمية جاءت جميعها لتؤكد بعدين هامين لمسألة التوازن البيئي فلما الأول فهو يتعلق بالبعد العلمي وهو موضوع المحاضرة التي سيلقيها الدكتور محمد النفاثي بعنوان " التوازن البيئي من المنظور العلمي " وذلك طبعا في ظل للنمو التكنولوجي الكبير الذي له سلبياته الكبيرة على حاضر ومستقبل البشرية من ذلك مشكلة الغلاف الأوزوني ومشكلة التصحر المتواصلة وغيرها

² من خطاب سيادة رئيس الجمهورية زين العابدين بن علي 7 نوفمبر 1995 .

أما ألبعد الثاني للمسألة فيتعلق بالمنظور الاقتصادي والاجتماعي للتوازن البيئي وهو ما سوف يتناولونه بالدرس الدكتور منجي الصغير في مداخلته التي تحمل عنوان "التوازن البيئي من المنظور الاقتصادي والاجتماعي"

بقي طبعاً ضرورة التساؤل عن الحماية القانونية أو التشريعية لهذا التوازن البيئي والسؤال الذي يفرض نفسه هو : هل أن القوانين البيئية التونسية في الشكل والمضمون الذين هي عليهما تستجيب جميعها للمتطلبات الضرورية لخلق محيط سليم ونظيف ومنسج ؟ لابد من الإشارة الى خاصية رئيسية تتميز بها القوانين التونسية الحالية المتصلة بحماية البيئة وتتمثل هذه الخاصية في تشتت وتعدد النصوص القانونية المعنية بالحفاظ على المحيط وتبرز هذه التشريعات في شكل نصوص متعددة ومتفرقة وزعت من خلال عدد من المحاور القانونية على عدد من المجالات من بينها مجلة المياه ومجلة للشغل ومجلة للمناجم والمجلة العمراية ومجلة الغابات وغيرها وهذا التشتت يجعل من الصعب الرجوع الى هذه القوانين ومعرفتها بصورة ميسرة كما أن ذلك قد يؤدي الى نوع من عدم الانسجام بينها فخلافاً للقانون الفرنسي مثلاً وهو القانون عدد 76 - 629 للمؤرخ في 1976/7/10 فإن القانون التونسي يفتقر في هذا المجال إلى قانون عام وشامل وموحد لحماية البيئة والمحيط بما في ذلك الوسائل المتبعة بمقاومة مصادر الإضرار بهما .

لكن في المقابل كان للقضاء دور فعال في محاولة تجاوز هذه السلبية والبحث عن النص المناسب للواقعة المناسبة باعتبار ان دور القاضي في حماية البيئة والمحيط يرتكز أساساً على حسن تطبيق القانون سواء ما تعلق منه بالجانب المدني او الجانب الجزائي . فلما ما تعلق بالجانب الجزائي فإن جرائم تلويث المحيط تتميز بأنها على أكثرها جرائم مستمرة يتفاقم خطرها بمرور الزمن الأمر الذي يتحتم معه التدخل بسرعة لوضع حد لتلك الجرائم او للحد من تفاقم الأضرار المحتملة وقد لعب القضاء الجزائي دوراً هاماً في هذا الإطار إذ أصبحت سرعة الفصل في الجرائم المرتكبة ضد البيئة معياراً أساسياً لدى المحاكم . والى جانب سرعة البت في النزاع فقد آلت المحاكم التونسية على نفسها إلا أن تكسي اتجاهها للنجاعة والمرونة زجراً للمخالفين من جهة وحفاظاً على نسق التطور الاقتصادي والاجتماعي للبلاد من جهة أخرى .

فالقاضي الجزائي لا يقتصر دوره على تطبيق القانون الجزائي للبيئة وتسليط العقوبات على المخالفين بل يتعدى ذلك لتحقيق الموازنة بين حماية المحيط وجعل للشخص المخالف وخاصة المؤسسة المخالفة قدرة على التوفيق بين تفادي تلويث المحيط وتطوير أساليب إنتاجها ولذلك فإن الاكتفاء بتسليط عقوبات صارمة كغلق المؤسسة أو سجن مسيريهي أو تسليط عقوبات مالية شديدة ومجحفة من شأنها ان تكبل تلك المؤسسة ويجعلها عاجزة عن مواصلة الإنتاج

وربما يهدد وجودها ويساهم بالتالي في اضمحلالها وتدهور سوق الشغل واقتصاد البلاد لكنه في المقابل لابد من انتهاز موقف حازم لجزر كل من تسبب بصيغة مباشرة أو غير مباشرة في تلوث المحيط والبيئة .

يتضح هكذا أن القاضي الجزائي ليس بمنأى عن جملة هذه الصعوبات والتأثيرات الاقتصادية والاجتماعية وهو ما سيمثل محور مداخلة الزميل السيد توفيق بربيش في محاضراته تحت عنوان " الحماية الجزائية للتوازن البيئي " .

أما الجانب الثاني من الحماية القانونية فهو الجانب المدني ذلك انه الى جانب العقوبة التي يمكن أن تسلط على مرتكب جرائم البيئة فإن هذا الأخير مطالب بتعويض الأضرار التي تسبب في حصولها لكن ما يلاحظ هنا هو انه ورغم تعدد النصوص القانونية المنظمة للجرائم البيئية وحدائتها فبها لم تتضمن سندا قانونيا موحدا لدعوى التعويض عن الأضرار البيئية وهو ما أدى الى تنذب في اختيار السند القانوني المنطبق بين متمسك بضرورة تأسيس المسؤولية على الخطأ الشخصي وبالتالي ما يتبع ذلك من ضرورة إثبات خطأ او تقصير الطرف المطالب بالتعويض أو المتسبب في التلوث وذلك على معنى الفصلين 82 و 83 م ا ع وبين اتجاه ثان أكثر مرونة يقوم أساسا على فكرة الخطر وهو الاتجاه الموضوعي الذي تبناه المشرع التونسي صلب أحكام الفصل 96 م ا ع .

هذه الاتجاهات وغيرها من النقاط ستكون موضوع مداخلة الزميل السيد الهادي بن معقوك التي تتناول بالدرس موضوع " للنظام القانوني لحماية المحيط والتوازن البيئي " . ومن المؤمل ان يقع تغطية مختلف جوانب موضوع : " للتوازن البيئي بين الحماية القانونية والتصور العلمي " .

والأكيد أن النقاش حول المسائل المطروحة سوف يتم ما سيقع عرضه بالمداخلات .
نرجو للجميع الاستفادة والتوفيق .

مراد الملقوري

القاضي الملحق بمحكمة الاستئناف

بمـــــــــــــــــنين .

التوازن البيئي : عرض مبسط لموضوع معقد

د. محمد النمازي رئيس مخبر البيئة والمراحيض

محمد المناطق الفاحلة - مدنين

1- علم البيئة : نشأته/ تعريفه

يعتبر علم البيئة من أحدث العلوم وأكثرها تعقيدا كما أنه يعتبر تتويجا لما توصلت إليه مسيرة المعرفة الانسانية على مر العصور ، فهذا العلم هو علم الوجود أو هو كما عرفه العالم الألماني (HAECKEL 1866) علم علاقات الكائنات مع محيطها أو بتعبير آخر علم ظروف الوجود وهو ما تعنيه كلمة Ecologie باليونانية حيث يعني النصف الأول لهذه الكلمة المنزل أو السكن والنصف الثاني علم.

فعلم البيئة متعدد الجوانب حيث يركز على عدة علوم أخرى مثل علم الحيوان وعلم النبات والجيولوجيا وعلم الجغرافيا وعلم المناخ والتاريخ والاقتصاد والانتروبولوجيا.

إن صفة التعقيد التي تميز علم البيئة لا تقتضي فقط من ارتباط هذا العلم باختصاصات شتى بل وأيضا من تعدد عالم الحواس إذ يوجد على هذه الأرض عددا مائلا من الحواس لما هو موجود من الكائنات.

فعلم البيئة هو علم على غاية من التعقيد ليس فقط لأنه علم ادماج وإنما كذلك لتعدد إدراك حواس الكائنات للمحيط.

فالإنسان مثلا لا يرى إلا جزءا بسيطا من الأشعة الضوئية كما انه لا يسمع الذبذبات الصوتية التي تتجاوز 20 كلهرتز في حين يستطيع الكلب سماع ذبذبات تصل إلى 35 كلهرتز

فعلم البيئة يعني بتحديد سلوك الكائنات مهما تنوع هذا السلوك وتحديد علاقات هذه الكائنات مع بعضها داخل المحيط الذي تتقاسمه مهما اختلفت.

وعلاقة الكائنات بمحيطها معقدة ليس فقط لإختلاف إدراك حواسها وإنما لتنوع مظاهر وأشكال وجودها :

- بعض الكائنات تمر بفترة سبات
- الحشرات تمر بأطوار متعددة (بيضة، برقة- خشرة بالغة)
- النباتات تقضي فترة من حياتها في شكل بذرة

كما أن العوامل البيئية مركبة
فتأثير عامل الحرارة مثلا يتوقف على :
متوسط درجة الحرارة
الفرق بين الحدين الأدنى والأقصى
سرعة تغير درجة الحرارة
تصنف علاقات الكائنات مع بعضها إلى

علاقات غذاء

علاقات تنافس

علاقات تكامل

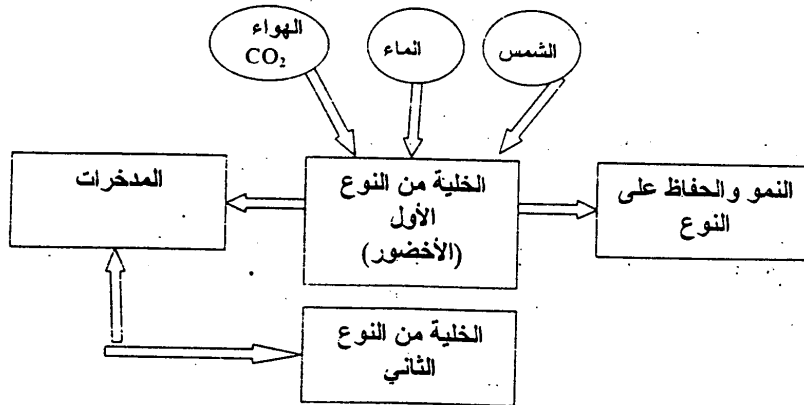
وتكون الكائنات ذات العلاقات المتبادلة مع المحيط الذي تتقاسمه ما يعرف باسم النظام
البيئي Ecosystème : biotope + biocénose

تصنف الكائنات الحية حسب وظيفتها في النظام البيئي إلى :

- كائنات منتجة
- كائنات مستهلكة (على درجات مختلفة)
- كائنات تعمل على تحليل المادة وتفتيتها Saprophytes

2- التوازن البيئي :

في غياب تدخل الإنسان يؤدي تطور النظم البيئية إلى استقرارها أي إلى توازن في
العلاقات وتكامل في الوظائف ينتج عنه استقرار في عدد الكائنات حسب حاجاتها لبعضها
البعض.
بالمفهوم الحراري يعني التوازن البيئي أن لا تتجاوز حاجيات الخلية من النوع الثاني
(الحيوانات) مدخرات الخلية من النوع الأول (النباتات)



مركز التوازن البيئي للنظام الكوني ككل على سلامة هذه المعادلة فبالإضافة إلى كل طن من
العضوية الجافة تنتج الخلية النباتية حوالي 1.2 طن من الأكسجين
النباتات = رينة الأرض
= الدم الأخضر

هل يوجد خلل في التوازن البيئي ؟

مظاهر اختلال التوازن البيئي : متنوعة ، معقدة ومتداخلة
كما أن هذا الخلل يحدث بشكل بطيء وأثره غير محسوس على مستوى جيل بشري
كثيرا من التوازنات الحرجة في الكون لا تزال قائمة (نسبة الأكسجين في الهواء 21% :
نذ حوالي 700 مليون سنة)

القوانين الطبيعية المتحركة في التوازنات البيئية تمتاز بشيء من المرونة:

- "تضارب" البعض منها (يبطل بعضها مفعول بعض)
- قيام بعض الكائنات الحية بنفس الدور الذي تلعبه كائنات أخرى

غير أن الكثير من الاضطرابات البيئية أصبحت محسوسة لدى الكثيرين وإن اختلف بشأن
أسباب البعض منها

4- أسباب انخراط التوازنات البيئية

* تطور عدد سكان الكرة الأرضية

سنة 1000 :	250 مليون نسمة
سنة 1850 :	1100 مليون نسمة
سنة 1930 :	2000 مليون نسمة
سنة 1950 :	2500 مليون نسمة
سنة 1975 :	4000 مليون نسمة
سنة 2000 :	أكثر من 6000 مليون نسمة
سنة 2025 :	12 مليار نسمة

* تطور المعارف والقدرات التكنولوجية :

- اكتشاف النار
- الانتقال من طور الصيد والجنى إلى طور الزراعة (اكتشاف الفخار)
- الثورة الصناعية
- تطور التكنولوجيات الحديثة (وسائل النقل والاتصالات والتكنولوجيا الحيوية....)
- * خصوصيات الكائن البشري (دوره داخل النظام البيئي...)
- البيولوجية : من أطول الكائنات عمرا وغذاؤه الأكثر تنوعا

• السلوكية : سلوك إرادي/ تكامل التجارب/ النزعة السادية (الصيد كوسيلة للترفيه والمتعة)

5- تعامل الإنسان مع محيطه وأثر ذلك على التوازنات البيئية
* تدمير الموارد الطبيعية المتجددة (مياه وتربة وكساء نباتي...) وغير المتجددة (مصادر الطاقة الأحفورية، المعادن) وذلك بهدف :
- تطوير الزراعة (تزايد عدد السكان)
- "تحسين" نوعية الحياة (اسراف)
النقل عبر الطرقات :

• أكثر استهلاكاً للطاقة (7 مرات)
• مساحة بنيته التحتية 10 مرات أكبر من النقل بواسطة القطارات
* من أهم نتائج تدمير الموارد الطبيعية :
- تلوث الهواء :

* انبعاث الغازات السامة: زيادة نسبة الرصاص في الهواء المنبعث من عوادم السيارات (1 كغ لكل سيارة في السنة) تزايد نسبة CO_2 مما أدى إلى ظهور ما يعرف بالبيت الزجاجي (التغيرات المناخية)
* تناقص انبعاث الأكسجين (تستهلك طائرة واحدة خلال رحلتها عبر الأطلسي 35 طن من الأكسجين)

- تلوث المياه :
* يقدر احتياطي العالم من المياه العذبة بحوالي 4.5 مليون كلم³
* في الشمال المشكلة هي النوعية / في الجنوب الكمية
* المياه تأتي في المرتبة الثانية لضروريات الحياة (بعد الأكسجين) وتتحكم في مستوى انتاج الغذاء (الضرورة الثالثة) وفي نوعية الحياة (الصحة)
- تدهور أديم التربة وتلوثها
- تناقص الكائنات الحية (بل واختفاء البعض منها): انكسار النوراثي ← إنعدام إمكانيات الاستفادة منها (بيئيا واقتصاديا) حاضرا ومستقبلا
- التصحر من أخطر أشكال الاضطرابات البيئية وأعقدها :
* تهم هذه الظاهرة 100 دولة (انعكاسات اجتماعية واقتصادية)
* تهدد حياة ما يزيد على مليار ساكن
* نهاية المطاف لجملة من مراحل تدهور المحيط تنتهي بفقدانه لقدراته الإنتاجية
وهو بالتالي نتيجة لإنخراط التوازنات البيئية كما يمكن أن يتسبب في تفاقمها وذلك نظرا لتأثر هذه الظاهرة بالعوامل المناخية وتأثيرها فيها

6- ظاهرة انخراط التوازنات البيئية: ظاهرة كونية لا تعترف بالحدود الجغرافية ولا حتى الطبيعية

لا يعرف الماء والغلاف الجوي حدودا على كوكبنا، وهناك أنواع كثيرة خاصة من الطيور والأسماك والثدييات تتحرك عبر مساحات شاسعة غير مبالية بحدود الدول ونفس الشيء بالنسبة للتلوث فليس له أية حدود تحده.

ومن المعروف أن بعض الأنشطة لها آثار سلبية على التوازن البيئي ليس فقط في الدولة التي تجرى بها هذه الأنشطة بل على الدول المجاورة فالمطر الحمضي وانسكاب البترول تعد أمثلة لذلك وتنمية شبكة التجارة العالمية تساعد في زيادة الضغط البشري على الموارد الطبيعية.

لقد أدى تطور المعارف المتعلقة بعلم البيئة وتبلوره كعلم حديث في الثلاثينات من القرن الماضي إلى تنامي الحس البيئي لدى عامة الناس كما أعطى هذا العلم للإنسان درسا في التواضع حيث أدرك أن خرق القوانين الطبيعية لا يمكن أن يمر بدون عقاب (عاجلا أو آجلا) وإن المعارف البشرية مهما تطورت لا يمكن أن تضع حدا للتأثيرات السلبية لهذه الخرفات على حياة داخل المنظومة البيئية الكونية.

ولقد كان لتحذير العلماء وضغط الجماهير الواعية بقضايا صون الطبيعة ومواردها أثرا في توجيه السياسة العالمية منذ السبعينات لمكافحة ما يهددها من مخاطر وكان نتاج هذه الرغبة الدولية عقد مؤتمر الأمم المتحدة عام 1972 في استوكهولم وقد كان مؤتمرا مخصصا للبيئة وقضاياها انتهى بوضع قواعد للتعاون الدولي لحماية الموارد الطبيعية على كوكب الأرض.

وقد شكلت قمة الأرض (ريونجينورو 1992) وما تلاها من ندوات ولقاءات عالمية اقتناعا بالحاجة إلى العمل الجماعي لمواجهة مختلف ظواهر الانخراطات البيئية على المستوى العالمي حيث وضعت العديد من القوانين ورسمت العديد من الخطط ورصدت العديد من الاعتمادات وضبطت العديد من البرامج وظهرت العديد من المفاهيم والنظريات العلمية والاقتصادية مثل علم اقتصاد البيئة والتنمية المستدامة والهادفة كلها إلى إعادة التوازن البيئي إلى ما ينبغي أن يكون عليه لتستمر الحياة على وجه الأرض.

ومن أبرز الاتفاقيات العالمية المنبثقة على قمة الأرض نذكر مايلي :

1- اتفاقية الأمم المتحدة حول التغيرات المناخية والهادفة إلى التحكم في انبعاث الغازات المتسببة في الانحباس الحراري والتي تحث الدول على الاستعداد للاستعدادات السلبية لهذه الظاهرة بوضع المخططات المناسبة للتصرف في الموارد المائية والمناطق الساحلية.

2- اتفاقية المحافظة على التنوع الحيوي والتي تحث الدول على المحافظة على مواردها الجينية والاستغلال الرشيد لمختلف مكوناتها وذلك بحضر هذه الموارد وحفظها داخل وخارج مواقعها ونشر المعرفة والتوعية الجماعية وتطوير برامج البحوث.

3- اتفاقية مقاومة التصحر والهادفة إلى التخفيض من الانعكاسات السلبية لهذه الظاهرة وخاصة بالدول ذات المناخ الجاف وذلك باعتماد طرق التنمية المستدامة وفق المقاربة الشاملة والمندمجة والتساهمية.

6- ظاهرة انخراط التوازنات البيئية: ظاهرة كونية لا تعترف بالحدود الجغرافية ولا حتى الطبيعية

لا يعرف الماء والغلاف الجوي حدودا على كوكبنا، وهناك أنواع كثيرة خاصة من الطيور والأسماك والثدييات تتحرك عبر مساحات شاسعة غير مبالية بحدود الدول ونفس الشيء بالنسبة للتلوث فليس له أية حدود تحده. ومن المعروف أن بعض الأنشطة لها آثار سلبية على التوازن البيئي ليس فقط في الدولة التي تجرى بها هذه الأنشطة بل على الدول المجاورة فالمطر الحمضي وانسكاب البترول تعد أمثلة لذلك وتنمية شبكة التجارة العالمية تساعد في زيادة الضغط البشري على الموارد الطبيعية.

لقد أدى تطور المعارف المتعلقة بعلم البيئة وتبلوره كعلم حديث في الثلاثينات من القرن الماضي إلى تنامي الحس البيئي لدى عامة الناس كما أعطى هذا العلم للإنسان درسا في التواضع حيث أدرك أن خرق القوانين الطبيعية لا يمكن أن يمر بدون عقاب (عاجلا أو آجلا) وإن المعارف البشرية مهما تطورت لا يمكن أن تضع حدا للتأثيرات السلبية لهذه الخرقات على حياة داخل المنظومة البيئية الكونية. ولقد كان لتحذير العلماء وضغط الجماهير الواعية بقضايا صون الطبيعة ومواردها أثرا في توجيه السياسة العالمية منذ السبعينات لمكافحة مآسي تهددها من مخاطر. وكان نتاج هذه الرغبة الدولية عقد مؤتمر الأمم المتحدة عام 1972 في استوكهولم وقد كان مؤتمرا مخصصا للبيئة وقضاياها. انتهى بوضع قواعد للتعاون الدولي لحماية الموارد الطبيعية على كوكب الأرض.

وقد شكلت قمة الأرض (ريونديجنورو 1992) وما تلاها من ندوات ولقاءات عالمية اقتناعا بالحاجة إلى العمل الجماعي لمواجهة مختلف مظاهر الانحرافات البيئية على المستوى العالمي حيث وضعت العديد من القوانين ورسمت العديد من الخطط ورصدت العديد من الاعتمادات وضبطت العديد من البرامج وظهرت العديد من المفاهيم والنظريات العلمية والاقتصادية مثل علم اقتصاد البيئة والتنمية المستدامة والهادفة كلها إلى إعادة التوازن البيئي إلى ما ينبغي أن يكون عليه لتستمر الحياة على وجه الأرض.

ومن أبرز الاتفاقيات العالمية المنبثقة على قمة الأرض نذكر مايلي :

- 1- اتفاقية الأمم المتحدة حول التغيرات المناخية والهادفة إلى التحكم في انبعاث الغازات المنسببة في الانحباس الحراري والتي تحث الدول على الاستعداد لانعكاسات السلبية لهذه الظاهرة بوضع المخططات المناسبة للتصرف في الموارد المائية والمناطق الساحلية.

- 2- اتفاقية المحافظة على التنوع الحيوي والتي تحث الدول على المحافظة على مواردها الجينية والاستغلال الرشيد لمختلف مكوناتها وذلك بحضر هذه الموارد وحفظها داخل

- 3- اتفاقية مقاومة التصحر والهادفة إلى التخفيض من الانعكاسات السلبية لهذه الظاهرة وخاصة بالدول ذات المناخ الجاف وذلك باعتماد طرق التنمية المستدامة وفق المقاربة الشاملة والمندمجة والتساهمية.

التوازن البيئي من المنظور الاقتصادي والاجتماعي

د. منجي الصغير¹

1. مدخل : اشكاليات التنمية بالمناطق الصحراوية

لقد مثلت تنمية المناطق الجافة والصحراوية والمحافظة على النظم البيئية نقطة أساسية من جملة مشاغل برامج ومخططات التنمية بكثير من البلدان العربية والإفريقية على مدى الثلاث عشرات الأخيرة.

ولقد برزت أهمية تنمية هذه المناطق خاصة والمحافظة على أنظمتها البيئية منذ السبعينات حيث طفت على الساحة وطفعت مشاكل تنمية بلدان الساحل الإفريقي في ظل تحسار للموارد المائية متزامن مع نقص الأمطار وانتشار مفعج للجفاف. وقد نتج عن ذلك استغلال عشوائي للموارد الطبيعية تولد عنه تأثيرات لا معكوسة (Irreversibles) كانت ولا تزال للسبب في الوضعية الحرجة التي تعاني منها حاليا بلدان الساحل الإفريقي.

انطلاقا من هذه القطاعات اهتمت كثير من البلدان من ضمنها دول الشمال الإفريقي بتنمية مناطقها الهشة وحماية نضمتها البيئية من التأثيرات السلبية للتصحّر وتدهور المحيط وذلك استجابة لجملة من الأهداف أهمها :

- الرفع من الإنتاجية ،
- العدل الاجتماعي ،
- للتنمية والتوازن الجهوي ،
- تنمية المناطق الحدودية.

ولكن المضي قدما في تكريس هذه التوجهات في ظل إرادة سياسية ملائمة ومؤيدة لم يكن دوما متلحا ودون مصاعب نتيجة لعراقيل عدة ، منها ما هو اقتصادي (نقص الموارد المالية خاصة) ومنها ما هو اجتماعي الخ...

¹ رئيس محور الاقتصاد والمجتمعات الريفية بمعهد للناطق القاحلة بمكنين- تونس

Email : s.mongi@ira.mrt.tn

بقيت تعاني من المظاهر السلبية الناتجة عن التصنيع والتكثيف الفلاحي الأقصى والتي تمس البيئة والمحيط (التلوث ، الخ...) وبدأ للاقتصاديين أن النمو الاقتصادي التقليدي لم ينتج عنه دائما شعور برفاه اجتماعي أفضل لأن الإنسان بدأ يولي أهمية متزايدة لمحيطه وبيئته.

تعريف المفهوم: التنمية المستدامة في التعريف الاقتصادي تهدف إلى المحافظة وتحسين مستوى المعيشة العام (Standard of living) الذي يحدد بجملة من العناصر أهمها الدخل للفطلي والتعليم والصحة والرفاه الاجتماعي ، الخ. (PEARCE, and TURNER, 1990).

والتنمية المستدامة تأخذ بعين الاعتبار الاستغلال الامثل للموارد وخاصة منها الطبيعية وتسدعي ضمان ديمومة هذه الموارد بما فيها الموارد المتجددة والموارد الغير متجددة وحسن التصرف في النظم البيئية.

وفي نفس هذا المعنى يوضح ريني باسي (PASSET, 1990) أنه لابد من تناسق مفهومي الربحية الاقتصادية وإمكانية استنساخ أنظمة الانتاج (reproductibilité) وهذا المفهوم يأخذ بعين الاعتبار العدل بين الأجيال (Intergénérationnel aquity) ويبتعد عن الحساب الاقتصادي التقليدي الذي لا يعتبر الربحية الاقتصادية خارج حدود الجيل الواحد (إذ أن التحيين الاقتصادي لا يكون له معنى بعد 30 إلى 40 سنة) وهو ينطلق من إمكانية النمو والخلق تعويضا لاستهلاك وانتفاء الموارد خلال عملية الإنتاج.

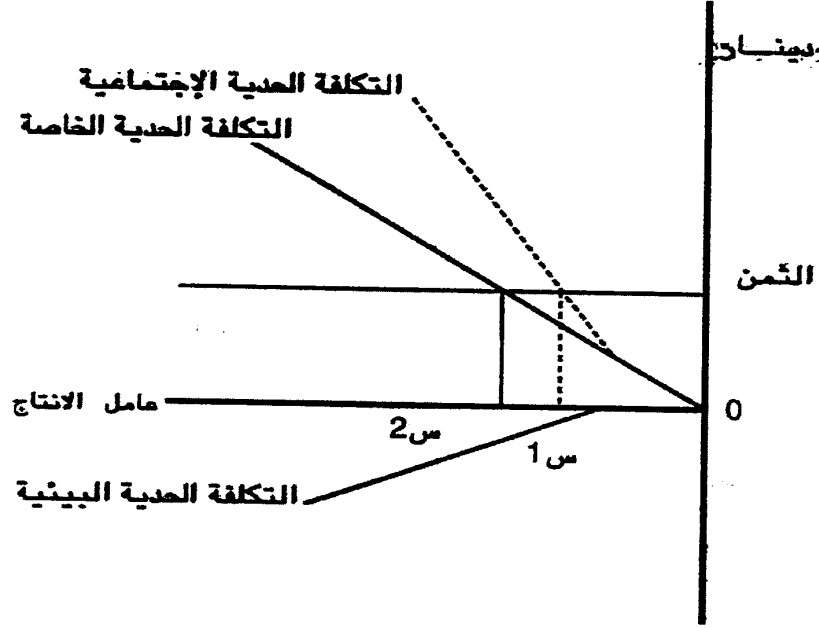
لكن من المؤسف أن هذه النظرة الجديدة والمتطورة نسبيا للتنمية ليست متاحة على السدوام ولا يمكن تصميمها.

انطلاقا من هذا التعريف لمفهوم التنمية المستدامة يتبين مدى أهمية تطبيق هذا المفهوم في مجالات المحافظة على النظم البيئية، إذ أنه من الأهمية بمكان تطوير الحسابات الاقتصادية التقليدية لتشمل إدماج الكلفة الاقتصادية لتدهور المحيط وتصحره خاصة إذا تبين مدى لا معكوسية آثار التنمية على المحيط وعلى البيئة.

فالحسابات الاقتصادية التي تقتصر على الأخذ بعين الاعتبار فقط الكلفة المالية المباشرة هي حسابات قاصرة ولا تختزل الكلفة الحقيقية التي يتحملها المجتمع آنيا ، وهو أبعد عن إعطاء الفكرة للحقيقية عن كلفة التنمية إذا ما وقع تحليل التنمية على مستوى الأجيال القادمة.

وتبرز أهمية إدخال هذه المجالات في التكلفة خاصة في ميدان استغلال الموارد الطبيعية الغير متجددة والنظم البيئية المتاحة.

ويمكن تجسيم الفارق من حيث الحساب الاقتصادي التقليدي والحساب الذي يأخذ بعين الاعتبار الكلفة البيئية التي تتحملها المجموعة في المثال التالي:



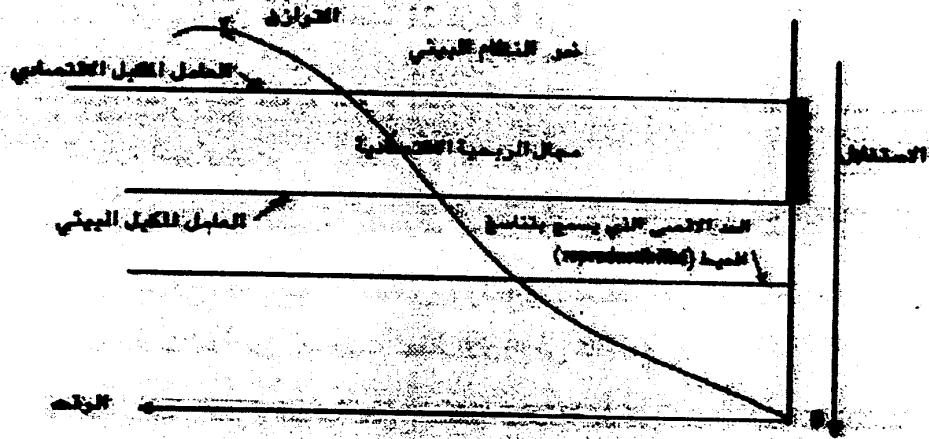
مثال 1 : احتساب الكلفة البيئية يزيد من احكام التصرف في الموارد الطبيعية

يبين المثال انه باحتساب الكلفة البيئية يكون استهلاك الموارد الطبيعية بكمية تقدر بـ كمية 2 مقابل كمية 1 وهذا يمكن من المحافظة على كمية من الموارد الطبيعية (من الممكن أن تكون الموارد المائية على سبيل المثال) تقدر بالفارق. والتكلفة البيئية كما يبين المثال تعتبر تكلفة سلبية وهي تأخذ شكل تصاعدي مبينة أن لاستهلاك كل وحدة إضافية من الموارد الطبيعية كلفة بيئية إضافية ارفع.

هذا المفهوم الجديد للتنمية من شأنه أن يفتح آفاقا جديدة في مجالات البحث عن سبل جديدة مؤهلة أكثر لاستيعاب إشكاليات تنمية المناطق الهشة والاستغلال المستديم للنظم البيئية.

فالهدف من وراء تنمية هذه المناطق لا يجب أن يقتصر على هدف الرفع من إنتاجيتها فقط ولكن يتحتم توسيعه لاستيعاب مظاهر المحافظة على النظم البيئية أيضا من مخاطر الاندثار والسقوط في وضعيات خطيرة من تدهور لا معكوس للمحيط.

في هذا المجال نستطيع تقديم المثال التحليلي الآتي الذي يستشف من مثال للاقتصادي الفرنسي رني باسي (PASSET, 1990).



مثال رقم 2 : مجالات الربحية الاقتصادية التي يسمح بها المحيط دون المس من تدهوره

ويبين المثال أن مجال الربحية الاقتصادية يتقلص عندما يقع اعتبار العامل المكمل الطبيعي للاستغلال الأمثل للموارد يكون كما يبين المثال في منطقة التوفيق بين الربحية الاقتصادية والمحافظة على توازن النظام البيئي (المنطقة البارزة بالمثل). وبعبارة أوضح يكون مدى الاستغلال للموارد الطبيعية إلى الحد الذي يسمح به استنساخ وديمومة النظام البيئي مع احترام الربحية الاقتصادية.

فكيف يكون حل هذه المقاربة "تكثيف - محافظة" في ظل محيط هش وشديد الحساسية كالمناطق الصحراوية ؟ وما هي الطرق العلمية لتطوير تنمية متناسقة مع المحيط وغير مصحرة ؟

في هذا المجال وإذا ما رجعنا قليلا لتاريخ المجتمعات الصحراوية وكيف تعاملت مع محيطها نستطيع أن نستشف كيف وفقت هذه المجتمعات بين تنمية أنظمة إنتاج فعالة ومتجسدة مع

محيطها. وهذه الفكرة يمكن تدعيمها دون أي غناء بملاحظة ازدهار الأنظمة الواحية في محيطها الصحراوي على مدى مئات السنين وفي بعض الأحيان آلاف السنين دون تأثير سلبي واضح على المحيط (MOREAU, 1947). فكيف نجحت هذه المجتمعات في إيصال هذا الموروث الغني لنا دون اندثار نظم الإنتاج ومع ضمان المحافظة نسبيا على النظم البيئية.

3. الأهداف والبرامج في ميدان المحافظة على البيئة من خلال الأجندة 21 والوطنية

تسعى البلاد التونسية من خلال الأجندة 21 الوطنية الى:

- ضبط استراتيجية لتقويم التنوع الحيوي (البيولوجي) من أجل الاستعمال المستديم للموارد البيولوجية.
- تشجيع الأساليب التقليدية والمعارف المتداولة لدى السكان لحفظ التنوع البيولوجي.
- تيسير إصلاح النظم البيئية المتضررة وتجديد الأصناف المهددة بالانقراض (وضع منظومة متكاملة من المحميات لحفظ الأنواع في كآلفها).
- تأمين حفظ الأصول الجينية خارج مآلفها الطبيعية بأماكن معدة للغرض كالمخابر وبنوك الجينات، الخ).

ومن أهم التحديات للمحافظة على النظم البيئية بالبلاد التونسية يمكن ذكر:

- تنمية البحوث والدراسات لتحديد القيمة الجوهرية للموارد البيولوجية وتقييم الجدوى الاجتماعية والاقتصادية لها.
- الوصول إلى مستوى وعي عام والتزام لدى كل الأطراف (السكان، المنظمات غير الحكومية، الخ.) بأهمية الموارد البيئية والمحافظة عليها.
- تنمية القدرات الذاتية والطاقات المؤسسية والبشرية لإحكام التصرف في المقدرات الجينية وطنيا.
- امتلاك التحكم في التكنولوجيات ذات العلاقة بالتنوع الحيوي (التكنولوجيا الحيوية مثلا).

ويمكن تلخيص أهم عناصر القاعدة التشريعية والقانونية للمحافظة على النظم البيئية والتنوع الحيوي كما يلي:

- المصادقة على جل الاتفاقيات والبروتوكولات المتعلقة بحماية البيئة (الاتفاقية الدولية لمقاومة التصحر والاتفاقية الدولية للتنوع الحيوي والاتفاقية الدولية للتغيرات المناخية).

- القانون المتعلق بتهيئة المناطق الصناعية ،
- تنقيح مجلة التصدير التي أصبحت مجلة التهيئة الترابية والتصدير ،
- القانون المنقح للتشريع الخاص بالملك البحري العمومي ،
- القانون المتعلق بالمحافظة على المياه والتربة ،
- القانون الإطار حول النفايات ومراقبة التصرف فيها وإزالتها ،
- قوانين المياه ،
- النصوص المنظمة للصيد ،
- القانون الخاص بتكوين جمعيات المحافظة على المياه والتربة ،
- القانون الخاص بتكوين جمعيات التصرف في الموارد الغابية ،
- القانون الخاص بإحداث وتكوين مجامع التنمية والتصرف في المراعي.

خلاصة :

يمكن اعتبار أن البلاد التونسية قد حققت جملة من المكاسب في ميدان المحافظة على النظم البيئية والتنوع البيولوجي نذكر من أهمها :

- توفر الوعي على أعلى مستويات اتخاذ القرار للمحافظة وتأمين الموارد الحيوية الوطنية ،
- المصادقة على معظم الاتفاقيات والبروتوكولات الدولية الخاصة بالمحافظة على البيئة والتنوع الحيوي،
- توفر إطار تشريعي وقانوني متكامل في ميدان المحافظة على البيئة والتنوع الحيوي ،
- توفر نسيج جمعياتي متكامل يضم أكثر من 6000 جمعية غير حكومية ينشط الكثير منها في مجالات البيئة ،

- توفر إطار مؤسسي يعنى بمجالات المحافظة البيئية المستدامة (اللجنة الوطنية للتنمية المستدامة ، الوكالات والدواوين والإدارات المختصة) ،
- توفر قدرات بشرية فاعلة في أهم المجالات ذات العلاقة بالتنوع الحيوي والتنمية البيئية على أكثر من صعيد (تصرف، صعيد فني ، عمل جمعياتي ، الخ...) وخاصة في مجال البحث العلمي والميدان الجامعي ،
- توفر بنية أساسية واسعة في مجال المحافظة وتنمية التنوع الحيوي من خلال تركيز 8 حدائق وطنية و 18 محمية طبيعية موزعة على كامل الأنظمة البيئية ،
- تسخير موارد مالية هامة من خلال الاستراتيجيات، البرامج والمشاريع ذات العلاقة بالبيئة.

المراجع :

- وزارة البيئة والتهينة الترابية (1995) - برنامج العمل الوطني للبيئة والتنمية المستدامة للقرن الواحد والعشرين. الاجندا 21 الوطنية. 262 صفحة. تونس.
- **Ministère de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire : Etude de la diversité biologique de la Tunisie. Rapport de synthèse. Tunis. 223 p.**
- منجي الصغير وعزيز أولاد بلقاسم (2001) - علاقة السكان والبيئة : العوامل الفاعلة وراء التصرف في التنوع الحيوي. فعاليات المؤتمر العربي الثاني "البحث العلمي ودوره في المحافظة على التنوع الحيوي". مجلة المناطق القاحلة. أكتوبر 2001.
- HENER P.A. (1990) : Natural resource economics : Conservation and exploitation Cambridge University. Cambridge. 350 p.
- PASSET R. (1990) : Environnement et biosphère encyclopédie économique, economica – Paris.
- PEARCE D.W and TURNER R. K. (1990) : Economics of natural resources and the environment Harvester Wheatsheaf – London, 378 p.

* النظام القانوني لحماية المحيط والتوازن البيئي *

الهادي بن معنوق

القاضي الملحق بمحكمة الاستئناف بمدنين

المقدمة :

La nature se manifeste par ses trois règnes , minéral , végétal , animal La mer est le vaste réservoir de la nature , la est la suprême tranquillité (Vernes J) dans vingt Mille lieux sous les mers) .

لم يكن الإنسان يوما بمعزل عن المحيط الطبيعي الذي يعيش فيه في البدء لم يكن يرى فيه إلى القضاء الذي يتحرك فيه ومنه يوفر أسباب العيش والبقاء ويسعى إلى تطويعه والسيطرة عليه ضمانا لراحته . ثم وفي وقت لاحق تطورت هذه العلاقة لتأخذ مع ذلك إشكالا أخرى كاعتبار الطبيعة مصدر قدسية والهام ...
وفكرة حماية الطبيعة والمحافظة عليها وعلى مواردها لم تكن وليدة هذه العصر وإنما هي قديمة جدا . فالتشريعات الدينية مثلا نصت على عديد التعليمات التي تمنع الإساءة إلى الطبيعة وخاصة المياه والزرع .

إلا أنه حديثا وبالتوازي مع الثورة الصناعية التي شهدتها العالم والاستعمال المكثف لعدة مواد صناعية جديدة أصبح الاهتمام بالبيئة والآثار السلبية للثورة الصناعية عليها في صدارة الاهتمامات وتعلت الأصوات وصيحات الفزع المنادية بضرورة حماية المحيط والتوازن البيئي من الانهيار والتدهور والتفكير في إيجاد الحلول الكفيلة بذلك ولم تبق أي دولة بمعزل عن ذلك ضرورة ان الظاهرة هي ظاهرة كونية ولا تقتصر فقط على الدول الصناعية باعتبارها المصدر الرئيسي للتلوث البيئي .

عديد الحوادث الخطيرة والهامة التي حصلت خاصة خلال القرن الماضي كانت وراء إعادة الاهتمام والتفكير في موضوع حماية الكون بما يحتويه من مكونات بيولوجية والحد من المخاطر التي تهدده ، من ذلك مثلا : موت كميات كبيرة من الأسماك بنهر " الران " سنة 1969 بسبب ما قام به معمل السليلوز بستراسبورغ بفرنسا من صب لمواد سامة في مياه النهر . وبمقاطعة توسكانا بإيطاليا تسبب الفضلات التي كان يلقيها المصنع التابع للشركة الإيطالية " مونتدينرون " في الأضرار بالمواقع الطبيعية وإفلاس الصيادين مما أدى إلى نزاع قضائي انتهى بخلق الشركة المذكورة . وخلال سنة 1984 أدى تسرب بعض الغلات

من مصنع اتحاد " كريبيد " بمنطقة هوبال بالهند الى وفاة اكثر من ألفي شخص . أما الكوارث التي اقضت المفاجع فهي تتمثل في غرق الناقله " توراي كاتيون " في مارس 1967 بحمولة تقدر بـ 80 ألف طن من النفط و غرق الناقله " اموكوكاديس " خلال سنة 1980 بحمولة 300 ألف طن من النفط وكذلك الحادث الخطير الذي جد في 1986/04/26 بالمحطة النووية بتشرنوبيل قرب مدينة كياف باوكرانيا الذي أدى الى عدة خسائر بشرية ومادية وبيئية .. وغير ذلك من الكوارث التي أدت إلى الإخلال بأكثر من 75 % من التوازن البيئي في الكون لذلك تعالت أصوات الإنذار من كل جانب مما أدى بالعالم " جوليان هوسكلي " إلى التنبيه بالقول " نعيش عهد أزمة وإذا تركنا الأمور هكذا ففي غضون سنوات قليلة تكون الإنسانية في قلب الكارثة . " (1)

وتبعاً لذلك اصبح الاهتمام بالمحيط الطبيعي والتفكير في حمايته مدار تفكير جميع الدول في العالم .

بطبيعة الحال فان الحلول المقترحة كانت متنوعة ولم يقتصر النظر عند تحديدها في العناية بجانب واحد بل إنها شملت زوايا بحث متعددة نظرية وعملية ولكن وبالضرورة فاتها كانت تمر حتما عبر القنوات القانونية المتمثلة في سن القواعد والضوابط الكفيلة بجعلها منتظمة وناجعة .

من الناحية القانونية انطلق العمل عبر إحداث عدة لجان ومجالس وطنية تعني بالمحيط (ثم ظهرت حركة عالمية تمثلت بالخصوص في سن عدة اتفاقيات دولية غايتها الأولى الحد من المخاطر التي تهدد الكون جراء الحوادث التي يمكن ان تقع واقتراح حلول لتجاوزها والسيطرة عليها ثم أصبحت التشريعات الوطنية لكافة الدول تقريبا تعني بهذه المسألة وتعددت بالتالي للنظم القانونية المتعلقة بالموضوع .

في البداية لا بد من المرور عبر تحديد اهم المفاهيم المتصلة بمجال البحث .

1/ البيئة / المحيط : مفهومه المادي فان المحيط لا يخلف الأخصائيون والفقهاء في تعريفه ضرورة انهم مجمعون على انه النظام الفيزيائي والبيولوجي الخارجي الذي يعيش داخله الإنسان وكل الكائنات الحية الأخرى وهو نظام حيوي معقد ومتداخل ويشمل التربة والفضاء والماء فهو ذلك الوجود المادي المتكون من الأرض بما تحتويه من مساحات طبيعية وحيوانات وغابات أشجار ونباتات والفضاء بما يشمل من غازات والمياه بمختلف أنواعها الموجودة على سطح الأرض او داخلها .

الا ان هناك من الفقهاء من يعتبر ان المحيط هو العلاقة بين الإنسان والطبيعة للمشرع التونسي استعمل عبارتي محيط وبيئة في نفس الوقت وفي مواضع مختلفة .

إلا أنه بالرجوع الى النصوص التشريعية لا نجد تعريفا شاملا لمفهوم البيئة او المحيط بقدر ما نجد تعداد لعناصر مكونة لها من ذلك مثلا مجلة المياه الصادرة بمقتضى القانون عدد 16 لسنة 1975 مؤرخ في 31 مارس 1975 نجد الفصل الأول منها يحدد الملك العمومي للمياه . غير انه ضمن الفصل الثاني الامر المؤرخ في 1985/01/02 نجد تعريفا للمحيط المائي إذ يعتبره " المحيط الطبيعي الذي تنص فيه السيول مهما كان مصدرها ويعتبر محيطا للبحر والبحيرات والمستنقعات والسباخ ومجاري المياه وقنوات السقي والتطهير الفلاحي ومساحات التصريف والمياه الجوفية وكل أنواع الأماكن التي تركز بها المياه " .

أما بخصوص للأرض بما يحتويه باعتبارها أحد مكونات المحيط البيئي فاتنا نجد تعريفات تشريعية جزئية لا يحيط بكامل المعنى المقصود . حيث اكتفت مجلة الغابات الصادرة بموجب القانون عدد 60 لسنة 1966 مؤرخ في 1966/07/04 المحرر بمقتضى القانون عدد 20 لسنة 1988 مؤرخ في 1988/04/13 ضمن الفصل الثاني منها باعتبار ان هذا القانون ينطبق على نظام الغابات الذي هو مجموع القواعد الخاصة المنطبقة على الغابات ومنابت الحلفاء وأراضي المراعي وعلى الحيوانات ذات الصبغة الغالبية والحدائق القومية والمحميات الطبيعية وعلى الحيوانات والنباتات البرية قصد حمايتها والمحافظة عليها وإستغلالها إستغلالا محكما ..

كما نجد تعريفا فرعيا للتربة ضمن الفصل الثاني من القانون 70 لسنة 1995 مؤرخ في 1995/07/17 المتعلق بالمحافظة على المياه والتربة الذي ينص على انه يقصد بالتربة حسب مفهوم هذا القانون " التكوين الطبيعي لسطح الأرض القابلة للحراثة وذو الكثافة المتغيرة والذي يمكن من نمو النبات " .

كما جاء بالقانون عدد 35 لسنة 86 المؤرخ في 9 ماي 1986 المتعلق بحماية الآثار والمعالم التاريخية والمواقع الطبيعية بان المواقع الطبيعية والعمرانية هي : " مجموعة العناصر الطبيعية القارة التي يكتسي منظرها من بعدها أو من زاوية ما أو عدة زوايا أهمية جمالية أو تاريخية أو أسطورية أو علمية والتي يكون في المحافظة عليها حماية للبيئة " . ما يمكن استنتاجه من خلال هذه التعاريف هو أن المحيط يتمثل في الوسط الذي يعيش فيه الإنسان ويتصل بحياته وصحته وهو يقدم على عناصر طبيعية مختلفة الماء والهواء والتربة بما يحتويه من نباتات وحيوانات .

2/ التلوث البيئي : هذا المفهوم عرفا تطورا مطردا عبر الزمان واختلف للفقهاء والعلماء في حصر معناه ولقد عرفته الاتفاقية الدولية للمحررة ببرشلونة في 1976/02/16 المتعلقة بحماية البحر الأبيض المتوسط من التلوث والتي صالقت عليها تونس بالقانون عدد

29 لسنة 1977 المؤرخ في 1977/05/25 بأنه قيام الإنسان سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة بإدخال أية مواد أو أية صنوف من المواد إلى البيئة البحرية مما يسبب أثاراً مؤذية .

وقد عرفه البعض الآخر بأنه التغيير السيئ للوسط الطبيعي الذي يكون كلياً أو جزئياً كعمل من إنتاج الإنسان وذلك عن طريق الآثار المباشرة أو غير المباشرة لطرق توزيع تدفق الطاقة ومستويات الإشعاعات والتكوين الفيزيائي والكيميائي للوسط وإلى وفرة الفصائل الحية .

أما المشرع التونسي فقد عرف التلوث صلب الفصل الثاني من القانون عدد 91 لسنة 1988 المؤرخ في 1991/08/02 بأنه " إدخال أي مادة ملوثة في المحيط بصفة مباشرة أو غير مباشرة سواء كانت بيولوجية أو كيميائية أم مادية "

ويمكن القول بالتالي أنه كل فعل إيجابي أو سلبي يسيء للطبيعة والمحيط بجميع عناصرهما وبأي شكل من الأشكال .

غير أنه لا بد من الإشارة إلى أن الإساءة للطبيعة وللتوازن البيئي لا يقتصر فقط على العمل الذي يقدم به الإنسان بل أن هنالك العديد من المظاهر الطبيعية والتي تشكل ضرراً كبيراً للبيئة ومثال ذلك التصحر وخاصة في البلدان المطلة على الصحراء .

لغاية حماية هذا الوسط والمحافظة على مقوماته وتوازنه لم تتوان البشرية في العمل على إيجاد عدة حلول لمقاومة هذا الخطر .

البيئة السليمة أصبحت تكيف قانوناً باعتبارها حقاً من الحقوق العامة للأفراد وتم تصنيف هذا الحق ضمن حقوق الجيل الثالث وعلى ذلك الاعتبار وقع التفكير في عدة آليات ترمي إلى المحافظة على الحق وحمايته ويمكن الملاحظة أن هذه الآليات تنقسم إلى قسمين : آليات وقائية تعمل على منع وقوع أي أضرار للبيئة وآليات لاحقة لوقوع تلك الأضرار تعمل على إصلاح الوضعيات المتردية وجبر الأضرار التي لحقت بالبيئة .

أ - الآليات الوقائية لحماية التوازن البيئي :

هذه الآليات ترمي إلى حماية البيئة والمحافظة وذلك قبل وقوع أي تجاوز أو أي إضرار بها حيث أن غايتها الأولى هي منع أي نشاط أو تصرف من شأنه لو وقع أن يلحق أذى بالبيئة وهي تتمظهر من خلال سن قواعد قانونية مختلفة (1) وإنشاء هيئات وهيكل متعددة تعني بالمحافظة على البيئة (2) .

1. الالتجاء الى سن قواعد قانونية تعني بحماية البيئة والتوازن البيئي .

منذ بداية التفكير في موضوع حماية البيئة بدأت تظهر ملامح حركة تقنية كبرى تعمل على إرساء قواعد قانونية خاصة بالموضوع الى ان تشكل الان فرع جديد من القانون يسمى قانون البيئة *Droit de l'environnement* ويتكون هذا القانون من مجموع قواعد دولية في شكل اتفاقيات ومعاهدات أبرمت بين الدول ومن عدة تشاريح وطنية صدرت على المستوى الداخلي .

في واقع الأمر فان الاهتمام الدولي بموضوع البيئة كان على اثر وقوع عدة حوادث بيئية خطيرة مما دفع بالدول الى التفكير في معنى اتفاقيات ترمي الى الحد من تلك المخاطر ومحاولة تلفيها في المستقبل بناء على فكرة ان التصدي للخطر قبل وقوعه افضل من التدخل بعد وقوعه وجبر الأضرار التي أحدثها .

هذه الفكرة تبلورت اكثر في ميدان التلوث البحري وذلك على اثر تطور وازدهار نقل البترول بواسطة السفن خلال النصف الثاني من القرن العشرين اولى هذه الاتفاقيات كانت اتفاقية لندن لسنة 1954 المتعلقة بالوقاية من تلوث البحار بالبترول المصادق عليها من قبل تونس بمقتضى القانون عدد 73 - 9 المؤرخ في 23 مارس 1973 (1) .

وكذلك الاتفاقية الدولية لسنة 1973 المتعلقة بالوقاية من تلوث البحار بالسفن (2) ومعاهدة مونيخ في : 10/12/1982 المتعلقة بالقانون الجديد للبحار (3) واتفاقية برشلونة المتعلقة بحماية البحر الأبيض المتوسط من التلوث المبرمة ببرشلونة في 16/02/1976 والبروتوكولات اللاحقة بها .

أما فيما يخص بعض الأنشطة الأخرى فيمكن ان نذكر على سبيل المثال اتفاقية باريس لسنة 1960 المتعلقة بالمسؤولية في مجال الأضرار النووية ومعاهدة بروكسال لسنة 1971 المتعلقة بحضر تركيب أسلحة نووية وأسلحة الدمار الشامل في المحيطات ومعاهدة حظر وضع الأسلحة النووية وغيرها من أسلحة الإبادة الجماعية في قاع البحار والمحيطات وكذلك في ما تحتها المبرمة بواشنطن ولندن وموسكو في 11/02/1971 والاتفاقية الدولية للاستعداد والتصدي والتعاون في ميدان التلوث الزيتي المبرمة في 30/11/1990 والى غير ذلك من الاتفاقيات الدولية نصت جلها على الحقوق والالتزامات الواجب مراعاتها من قبل سائر الدول بدون أي قيد او شرط واستخدام افضل الوسائل المتاحة لمنع تلوث البيئة .

غير انه وفي هذا الإطار لابد من ملاحظة انه على رغم تعددها فان الاتفاقيات الدولية غالبا ما تكون مهتمة بجانب واحد فقط من مسألة حماية البيئة ولا نجد أي اتفاقية شاملة تعني

بكافة اوجه الميدان البيئي ومن جهة اخرى فان القانون الدولي يشكو من نسبية فاعلية فهو في بعض الأحيان يبقى مجرد حبر على اوراق ولا توجد آليات متابعة مراقبة تنفيذه من قبل الدول كما ان العديد من أحكامه تتميز باللين (Soft law) وبتعدد الاستثناءات والإحترازاات اللاحقة ببعض قواعده ولذلك فان هذا القانون على رغم اهميته لم يبلغ بعد درجة الفاعلية والنجاعة المرجوة منه الا انه وعلى الرغم من ذلك يبقى احد المصادر الهامة للقانون البيئي ومنه استوحيت عديد الدول تشاريها الوطنية .

بالنسبة للتشريع الوضعي الوطني المتعلق بحماية البيئة والوقاية من الأخطار الى تهددها فان العديد من النصوص القانونية تم سنها وليس من اليسير حصرها واستعراضها بصفة كاملة الا انه يمكن الإشارة الى البعض الهام منها .

فبخصوص حماية الأرض وما يتصل بها من نباتات واشجار وحيوانات يمكن ان نذكر مجلة الغابات والتي تهتم بالثروة الغابية والتي ينص فصلها الاول " يمثل التراث الغابي ثروة قومية وتعتبر حمايته وتنميته واجبا اساسيا للسياسة القومية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية من واجب كل مواطن المساهمة في توسيعه والمحافظة عليه ."

هذا النص جعل حماية الغابات باعتبارها احد مكونات المحيط البيئي واجبا محمولا على كل مواطن والواجب يقتضي ان القيام به التزام محمول على كل طرف وان الإخلال به يرتب مسؤولية على ذلك الشخص .

محلة الغابات تتضمن عدة أحكام ترمي الى وقاية الثروة الغابية وتنميتها وذلك بالتخصيص على عدة قواعد وضوابط تحدد كيفية التعامل مع ذلك الفضاء .

والى جانب ذلك يمكن الإشارة الى القانون المؤرخ في 11/11/1983 المتعلق بحماية الاراضي الفلاحية والقانون المؤرخ في : 07/10/1958 المتعلق بالتسجيل الاجباري والذي يرمي الى تنمية الغابات والحد من خطر الانجراف .

أما بخصوص المياه فالعديد من النصوص القانونية الساهرة على حماية المياه الإقليمية والموارد المائية واهمها مجلة المياه الصادرة بموجب القانون المؤرخ في 31 مارس 1975 والتي تتضمن قسما كاملا مخصص لمقاومة تلوث الماء .

وكذلك مجلة الصيد البحري الصادرة بموجب القانون المؤرخ في 31 مارس 1975 والمجلة التأديبية والجزائية البحرية الصادرة سنة 1977 إضافة إلى عدة نصوص اخرى كلقانون عدد 49 لسنة 63 المؤرخ في 30/12/1963 المتعلق بمنطقة الصيد البحري المخصصة والقانون عدد 49 لسنة 1973 المؤرخ في 02/08/1973 المتعلق بتحديد المياه الإقليمية .

والقانون عدد 60 لسنة 1976 المؤرخ في 30/06/1982 المتعلق ببناء ومد واستغلال القنوات ذات المصلحة العامة المعدة لنقل سوائل الوقود والغاز المائعة والمميعة بالضغط المنقح والمتمم بالقانون عدد 50 لسنة 1955 المؤرخ في 12/06/1995 .

إضافة إلى القوانين المتعلقة بتنظيم المجال العمراني وعلى رأسها القانون عدد 122 لسنة 1994 المؤرخ في 28/11/1994 المتعلق بإصدار مجلة التهيئة الترابية والتعمير والتي ينص فصلها الأول " تضبط مقتضيات هذه المجلة القواعد الواجب اتباعها للتنظيم واستعمال امثل للمجال الترابي ولتخطيط وإنشاء التجمعات السكنية وتميتها بغية

— ضمان توزيع محكم بين المناطق العمرانية والريفية وذلك في اطار الملاءمة بين التنمية الاقتصادية والتنمية الاجتماعية والتوازنات البيئية ضمانا لتنمية مستدامة ولحق المواطن في محيط سليم .

وغير ذلك من النصوص القانونية التشريعية والترتيبية والتي تهتم مجالات مختلفة هادفة في مجموعها الى حماية البيئة والعمل على وقايتها وتفاذي الضرر الذي يلحقها لانه اذا ما حصلت تلك المضرة يصير احيانا جبرها كما يجب كما ان الغاية من تلك النصوص ايضا هي محاولة ايجاد صيغة موازية بين التطور الاقتصادي والتنمية المستدامة وذلك بالحفاظ على تلك الموارد ومحاولة عقلنة استغلالها كما عملت عدة نصوص على وضع عدة وسائل وآليات لمنع وقوع اضرار بيئية من ذلك مثلا اشتراط وضع دراسة المؤشرات والانعكاسات لكل مشروع صناعي او فلاحي او تجاري وهو ما نص عليه الفصل الخامس من قانون 02/08/1988 وازضافة الى سياسة الحوافز والتشجيع على إحداث منشآت وتجهيزات لحماية المحيط والحد من التلوث وتتمثل هاته الحوافز خاصة في التخفيض من الأداءات والرسوم الجبائية وحتى تطبيقها احيانا

ان تعدد النصوص القانونية الوقائية في ميدان البيئة لا يمكن ان يحجب علينا بعض العيوب والتي تتمثل خاصة في امرين :

— من جهة تعدد هاته النصوص وتشتتها وتنوعها .

— ومن جهة أخرى النقص التي تعثر بها واشتمالها على أحكام استثنائية تفقد مضمون البعض منها نجاعته .

بالنسبة للمأخذ الأول فان ذلك يبرز من خلال تعدد مصادر القوانين المتعلقة بحماية البيئة حيث نجد عدة مجالات قانونية تعني كل واحدة منها بمجال اهتمام منفرد .

كما ان تنوع هذه النصوص بين تشريعية وترتيبية يفقدها كل ميزة تنسيق ومن الصعب نسبها الرجوع اليها ومعرفتها بصورة ميسرة كما ان هذه الوضعية عادة ما تؤدي الى عدم تناسق وتضارب بين مختلف القواعد .

اما بالنسبة للمأخذ الثاني المتعلق بوجود عدة فراغات تشريعية فان صياغة نصوص متفرقة دون الاعتماد على رؤية شاملة وموحدة بميدان حماية البيئة من شأنه ان يتسبب في وجود تغيرات قانونية اضافة الى ذلك فان العديد من النصوص تفتقد الى النجاعة للالتزام حيث تلحق بها عدة استثناءات مما يفقدها مضمونها الاصلي وهذه الوضعية تدعو الى اعادة هيكلة وصياغة النصوص القانونية بصفة موحدة حتى تكون اكثر فاعلية ووضوح ويسهل بالتالي تطبيقها .

2. تعدد الهياكل المعنية بالمحافظة على البيئة :¹

لغاية متابعة وإجاز التطورات المتوقعة بالبيئة ثم إحداث عدة هياكل يكون غرض نشاطها الأول هو حماية البيئة .

أولى هذه الهياكل على المستوى الدولي هي المنظمة العالمية للملاحة التي أنشأت سنة 1946¹ والتي خصص جانباً كبيراً من نشاطها للحد من التلوث البحري وقد تم سن عدة اتفاقيات دولية تحت إشراف هذه المنظمة ، كما يمكن الإشارة الى إحداث عدة صناديق دولية تعمل على منع التلوث البيئي من ذلك مثلاً : TAVA LOP² وهو صندوق أنشأ بين سبعة شركات بترولية في 7 جويلية 1969 يحمل التصرف الإداري والمالي بغرض الحد من مخاطر التلوث البحري بالمواد البترولية .

اما على المستوى الوطني فانه وان وقع إحداث وزارة مستقلة خاصة بالبيئة والتهيئة الترابية وكذلك إحداث وكالة وطنية لحماية البيئة فالتنا نلاحظ ان ميدان البيئة يتسم بتدخل عدة هياكل مختلفة من ذلك مثلاً وزارة الفلاحة والإدارات التابعة لها مثل إدارة المحيط وإدارة الأراضي والإدارة العامة لموارد المياه والإدارة العامة للغابات وكذلك وزارة التجارة والصناعة ووزارة الصحة العمومية ووزارة التجهيز اضافة الى عدة دواوين كالديوان الوطني .

¹ الميثاق المحدث لهذه المنظمة وقع إبرامه سنة 1946 وقد صادقت عليها تونس بمقتضى القانون عدد 12 - 96 للمؤرخ في 11 مارس 1996 المراد الرسمي عدد 23 - 19 مارس 1996 .

² Tanker owners voluntary Agreement regarding liability on pollution

للتطهير وبعض المؤسسات العمومية ذات الطابع الإداري كالمندوبية الجهوية للصيد البحري والمركز الوطني للوقاية من خطر الاشعة ومعهد المناطق القاحلة والمندوبيات الجهوية إضافة الى بعض الجمعيات العمومية ..

فالمأمل في النسيج الهيكلي للمتدخلين في الميدان البيئي يلاحظ تنوع هذه الهياكل وتعددتها وهو ما يدل في تصور اول على ان هذا المجال هو مجال حيوي هام ويمس قطاعات متعددة وان في الحفاظ عليه وحمايته ضمان لاستمرارية وسلامة تلك الأنشطة .

غير ان هذا التنوع والتعدد لأطراف النشاط المهمة بالميدان البيئي يعكس من جهة أخرى عدة سلبيات .

إذ انه أمام تقرر الهياكل فانه يضاعف التنسيق بينها وبالتالي بين برامجها وأهدافها مما من شأنه ان يفقد عمل هذه الهياكل كل فاعلية ومثال ذلك مثلا ما يتعلق بتصريف المياه الغير منزلية بالخنادق العمومية حيث تنص، مجلة المياه على ان الترخيص بذلك يعود الى انظار وزير الفلاحة في حين ان أمر 1979/09/08 الذي ينظم شروط إيصال وصب المنصبات في القنوات العمومية للتطهير يسند هذه المسؤولية لوزير التجهيز .

ان هذا التداخل في المسؤوليات يؤدي بالضرورة الى وجود عدة صعوبات في التسيير وفي تطبيق القوانين وهو ما يعصر احيانا حتى تحديد الجهة الرسمية المعنية بنشاط معين . كما ان تعدد تلك الهياكل من شأنه ان يجعل سرعة التدخل الميداني لمواجهة خطر ما يحرق بالطبيعة مفقودة وهو ما يستدعي التقليل من هذا التشتت الهيكلي وذلك بإعادة صياغة إسناد المسؤوليات لجهة إدارية *** والتي تتمثل لدينا الآن في وزارة البيئة والتهيئة الترابية .

ما يمكن استنتاجه مما سبق عرضه هو ان الآليات القانونية الرامية الى الوقاية من الأخطار التي تهدد البيئة ولئن كانت متنوعة ومتعددة فانها لم تحقق بصفة مطلقة الهدف المنشود وذلك لافتقارها للفاعلية احيانا وللتنسيق والتكامل احيانا اخرى .

وهو ما يدعو الى مواصلة العمل على تحسينها او خلق آليات أخرى تكون أكثر تطورا ويقع تلافي النقص والتغيرات الحالية ضرورة ان ميدان المحيط والتوازن البيئي هو ميدان هام وحساس ويهم كافة مقومات الوجود الإنساني كما ان التصدي للمخاطر ومنع وقوعها أنجع من التدخل اللاحق والرامي الى إزالة آثارها ومخلفاتها .

ب - الآليات القانونية الرامية الى جبر الاضرار البيئية :

على الرغم من تعدد الوسائل الوقائية الرامية الى منع حدوث ذي اضرار بيئية من شأنها ان تخل بالتوازن البيئي فان ذلك لم يمنع من وقوع عدة حوادث بيئية خطيرة ومن وجود تأثيرات سلبية لعدة أنشطة على المحيط بصفة عامة .

فإذا ما حصل ضرر مهما كان نوعه فان سبيل التعامل معه لم يخرج عن أمرين اثنين : أولهما : هو إثارة تتبع جزائي ضد كل من تسبب في الإضرار بالبيئة وتحمله وزر فعملته تلك وتسليط عقاب رادع عليه ولا يخلو نص قانون من النصوص المتعلقة بحماية المحيط البيئي من الإشارة إلى عدة أنواع من الجرائم البيئية وتحديد العقاب المناسب لمرتكبيها وهذا القسم من البحث هو موضوع محاضرة مستقلة تعني بالمسؤولية الجزائية المنجزة عن الإضرار بالبيئة .

— وثاني هذه الوسائل هو العمل على جبر الأضرار التي لحقت بالبيئة وذلك من خلال أحكام القانون المدني التي تتعلق بالمسؤولية المدنية عن الإضرار البيئية الناجمة عن بعض الأنشطة الإنسانية .

بخصوص هذا الجانب فانه يمكن الملاحظة ان جبر الأضرار البيئية وقع التخصيص عليه ضمن عدة معاهدات دولية وهو يهم النشاطات الاقتصادية للدول والتي تخلق أضرارا كبيرة بالمحيط وخاصة ما يتعلق بالتلوث البحري وكذلك فان القانون الوضعي الوطني لعدة دول نظم إحكام المسؤولية المدنية المنجزة عن الأضرار البيئية وفي هذا الإطار سيقع تناول قواعد القانون الوضعي التونسي :

1/ التعويض مدنيا عن الأضرار البيئية على المستوى الدولي :

على اثر حصول عدة حوادث تسبب في أضرار بليغة بالبيئة وخاصة المتعلقة بالتلوث البحري بالمواد البترولية بدا التفكير في حلول ترمي الى جبر تلك الأضرار وذلك بالعمل على إزالتها .

في البداية وقع التفكير في التأمين على الإضرار البيئية للنشاطات الاقتصادية الا ان شوكات التأمين عارضت هذا المنحى ورفضت تأمين العديد من النشاطات وذلك لان التأمين على المسؤولية يفترض وجود الخطر (Le risque) واعتبرت شركات التأمين ان هذا العنصر غير متوفر بالنسبة للضرر البيئي وهو ما يجعل مسؤوليتها منعقدة بصفة آلية .

الا ان ذلك لم يحل دون التفكير في آليات جديدة لجبر الاضرار البيئية وكان ذلك عبر ابرام العديد من الاتفاقيات الدولية ، اولها هي اتفاقية لندن لسنة 1954 والتي اكدت على تسليط عقوبات عينية على الملوئين الا ان فاعلية هذه الاتفاقية ضلت محدودة فتتالت بعد ذلك

العديد من المحاولات الهادفة الى تنسيق الجهود من اجل توحيد القواعد التي سيتم على أساسها العمل على جبر الأضرار البيئية وخاصة ضمن مناطق بحرية محددة . فوقع اقتراح مبدأ مسؤولية البلدان المصادقة على الاتفاقيات الدولية المتعلقة بحماية المحيط وكان ذلك ابان مؤتمر ستوكهولم للأمم المتحدة الذي اكد على عدد هام من المبادئ في هذا الشأن حيث وقع التنصيص بصفة صريحة على حق كل دولة في استغلال مواردها طبقا لسياساتها البيئية وعلى الواجب الملحق على عاتقها في التأكد من سلامة الأنشطة التي تمارس في المناطق الراجعة إليها بالنظر وخلوها من الملوثات ومنع الاضرار بالدول المجاورة .

وعلى هذا الأساس برزت نظريتان :

الأولى تنادي بتعويض الضرر الناتج عن تلويث البيئة البحرية إذا ما تأكد الخطأ المرتكب من قبل إحدى الدول او إخلالها بالالتزامات التي صادقت عليها مع ثبوت العلاقة السببية بين ارتكاب الخطأ وحدث الضرر .

الثانية : برزت للتخفيف من صرامة الشروط التي اصطنعت بها سابقاتها حيث نادت بوجود تحديد المسؤولية لا بخصوص خرق الالتزامات المتعلقة بحماية البيئة فحسب بل وإلى جانب ذلك قيام الدول بأفعال تعتبر غير شرعية ضرورة ان الالتزامات المنصوص عليها ضمن الاتفاقيات الدولية لم تكن صياغتها واضحة وصارمة بل جاءت في شكل توصيات . وحث الدول على حماية البيئة والتعاون فيما بينهما على تقويم الأضرار والتعويض عنها بالطرق السلمية الا ان ذلك أيضا لم يبلغ الهدف المنشود واثبتت عدة دراسات ان 80 % من حالات المسؤولية المدنية منجرة عن أخطاء بشرية مما حدا بمنظمة الأمم المتحدة الى إحداث صندوق للتعويض يعرف باسم " F.I. P. O. L " وذلك سنة 1969 وأضيف إليه الصندوق الدولي للتعويض والمؤسس باتفاقية سنة 1971 التي حددت ميدان المسؤولية ومدى تحمل البلدان الموردة للنفط لها وذلك بتسديد مبالغ مساهمتها على قدر ما تستورده من تلك المادة .

كما عمدت عدة شركات بترولية كبرى مع عدد من المجهزين والناقلين البحريين الى خلق شبكات خاصة بالتعويض عن الاضرار المادية البيئية ويمكن ان نذكر في هذا الاطار نظام توفالوب TOVALOP الذي يعتبر ودائية تامين مهمتها جبر الاضرار الناجمة عن التلوث ومصاريف تطهير المواقع المصابة ثم أضيف اليه مخطط كريستال CRISTAL الذي يقوم بمهنة منح التعويضات التي يفوق مقدارها حدود سقف المبالغ التي يقدمها نظام توفالوب وهو عبارة عن تعويض تكميلي وكذلك منظومة اوبول OPOL التي تم بعثها من قبل عدد من الدول الاوروبية وهي فرنسا وانجلترا وارلندا والدانمارك وهولندا والمانيا سنة

1974 وهو نظام يمكن من تعويض الأضرار التي تلحق الأشخاص من جراء عمليات التنقيب عن النفط واستغلاله .

إلا أنه واثراً انعقاد قمة الأرض بريو دي جينيرو وقع التنصيص ضمن البيان الختامي على مبدأ " العهدة على من لوث " (Principe : pollueur - Payeur) .

هذا المبدأ يقتضي أن من يتسبب في التلوث وإحداث الضرر بالبيئة فاتمه ملزم على دفع التعويضات والمصاريف اللازمة لجبر ذلك الضرر وإزالته إلا أن العديد من الدول وخاصة الصناعية الكبرى منها رفضت التوقيع على ذلك البيان وذلك لأنها تعلم جيداً أن مسؤوليتها ستكون كبرى في هذا الميدان باعتبار أن نشاطها الاقتصادي الواسع سيجعلها عرضة لتحمل تأثيراته السلبية على المحيط وعلى التوازن البيئي .

قواعد القانون الدولي الرامية إلى جبر الأضرار البيئية وإن قطعت شوطاً ما في هذا المجال إلا أنها لازالت تتأثر بطبيعتها الدولية المرنة والمفتقدة لآليات المتابعة والإلزام مما يجعلها غير فاعلة بصفة جدية .

2/ التعويض مدنياً عن الأضرار البيئية في القانون التونسي :

على خلاف أحكام المسؤولية الجزائية المتعلقة بالجرائم البيئية فإن التشريع الوطني التونسي لم يتضمن أي سند قانوني واضح وصريح وموحد لدعوى التعويض عن الأضرار البيئية رغم تعرض المشرع التونسي لهذه المسألة ضمن بعض الفصول القانونية . أما غياب نص خاص يتعلق بجبر الأضرار البيئية لم يكن أمام فقه القضاء التونسي إلا الالتجاء إلى قواعد القانون العام المتعلقة بالمسؤولية المدنية وقد عرفت هذه النصوص تطبيقات مختلفة .

غير أنه وبخصوص بعض أنواع الأضرار البيئية نجد أحكاماً خاصة تتعلق بالمسؤولية المدنية في هذا الميدان .

1 - النصوص القانونية الخاصة المتعلقة بالمسؤولية المدنية عن الأضرار البيئية :

هذه النصوص هي الفصلين 40 و 97 من مجلة الغابات وكذلك الفصل 8 جديد من القانون عدد 115 لسنة 1992 المؤرخ في 30/11/1992 المتعلق بتنقيح القانون عدد 91 لسنة 1988 المؤرخ في 2/8/1988 المتعلق بإحداث الوكالة الوطنية لحماية المحيط .

• ينص الفصل 8 المذكور على " أن الأشخاص الماديين أو المعنويين وخاصة المؤسسات الصناعية أو الفلاحية أو التجارية الذين يلحقون ضرراً بالمحيط أو تتسبب أنشطتهم في تلوث المحيط بواسطة الفواضل سواء كانت صلبة أو سائلة أو غازية أو غيرها مطالبون

بإزالة هذه المخلفات أو الحد منها أو استعادتها عند الاقتضاء وكذلك بتعويض الضرر
الناجم عن ذلك " .

هذا النص يرسى أحكام المسؤولية المدنية المتعلقة بجبر الأضرار البيئية غير أنه يستدعي
بعض الملحوظات .

— بخصوص ميدان انطباق هذا الفصل والأشخاص المعنيين به فاتنه يمكن القول بأنه جاء
عاما بخصوص تحديد الذوات المسؤولية عن الأضرار البيئية ضرورة أنه يعني بنشاط
الأشخاص الماديين أو المعنويين على حد سواء وقد خص بالذكر المؤسسات الصناعية أو
الفلاحة أو التجارية .

إلا أنه بخصوص طبيعة الأضرار فقد اكتفى بالإشارة للضرر الذي يلحق بالمحيط أو يتسبب
فيه ، من خلال الفواضل التي ينتجها ذلك النشاط مهما كان نوعها وهنا تبرز محدودية هذا
النص في مجال انطباقه ، ذلك أنه ولئن لم يحدد النص ميدان الضرر وجاءت عبارته بهذا
الخصوص عامة حيث يمكن أن يكون ذلك الضرر لاحق بأي عنصر من عناصر البيئة :
الماء ، الهواء ، الأرض ، النباتات ، الحيوانات وغيرها ... ، فقد ربط تلك الأضرار بالسبب
الذي أنتجها وهي الفواضل التي تنتجها الأنشطة المعنية سواء بصفة مباشرة أو غير
مباشرة ضرورة أن الأضرار المقصودة بهذا الفصل هي فقط الأضرار الناجمة عن إلقاء
الفواضل .

أما بقية الأضرار الأخرى تلك المتعلقة بقطع الأشجار أو فساد التربة أو غير ذلك فإنها غير
مشمولة بهذا الفصل .

إلا أنه و بخصوص كيفية جبر الضرر الحاصل للمحيط فإن الفصل 8 المذكور جاء عاما
وأرسى إضافة إلى التعويض المالي عن تلك الأضرار التعويض العيني وهو المتمثل في إزالة
المخلفات أو الحد منها أو استعادتها عند الاقتضاء ، ولا بد من الإشارة إلى أن صياغة
النصوص توحي بأن الشخص المسؤول غير مخير في كيفية جبر الضرر ، إذ عليه أولا
عهدة الجبر العيني والمتمثل في إزالة أسباب الضرر حسب الحالات وهنا فإن طبيعة النشاط
وطبيعة تلك الأضرار هي المحدد الرئيسي لنوعية الجبر العيني .

• التعويض المالي لجبر الأضرار الحاصلة : فغاية النص إذا وقتية من جهة وضمان جبر
الأضرار من جهة أخرى .

— أما فيما يتعلق بالفصل 40 من مجلة الغابات الذي ينص على أنه " يكون المنتفعون
مسؤولين مدنيا بالتضامن بينهم عن الأضرار التي تلحق الغابات بالمناطق التي يمارسون
بها حقوقهم .

غير انه يمكن لهم التخلص من هذه المسؤولية إذا اثبتوا عدم إستهدافهم بصفة مباشرة أو غير مباشرة من المخالفة او انهم اعلّموا بها السلط المختصة قبل معاينتها من طرف أعوان الغابات " .

هذا النص ورد ضمن القسم الرابع من المجلة والمتعلق بحقوق وواجبات المنتفعين بملك الدولة ، وقد وضع قرينة قانونية تحمل مسؤولية الأضرار التي تلحق بالغابات على المنتفعين بها ، ولا يمكنهم التوصل منها الا بإثبات أحد الأمرين المنصوص عليهما بالفقرة الأخيرة .

لكن ولئن كانت هذه المسؤولية موضوعية ومفترضة ويسهل تطبيقها إلا انه لا بد من ملاحظة أمرين بخصوصها :

— الأمر الأول يتعلق بميدان انطباقها ، هذه المسؤولية تهم فقط الأضرار اللاحقة بالغابات فقط دون بقية العناصر التي تكون الوسط البيئي ، و حتى في هذا الإطار فإنها لا تهم الا الغابات التي يوجد بها منتفعون وهم السكان المحاذين او القاطنين داخل تلك الغابات .

اما الغابات التي لا يوجد بها هذا الصنف من الأشخاص فلا يشملها هذا النص .

— الامر الثاني يتعلق بصعوبة تحديد هؤلاء الأشخاص إذ من غير المعقول ان تحمل المسؤولية على كافة المنتفعين دون تحديد ، فلنتصور وجود دعوى بخصوص هذا الغرض فطبقا لصياغة النص فان الأشخاص المطلوبين هم جميع المنتفعين وهذا امر غير منطقي من الناحية العملية.

ومن جهة أخرى فان الإضرار المقصودة بهذا النص هي فقط الناجمة عن بعض المخالفات أما الأضرار التي تلحق بالغابات ولكن دون وجود مخالفة فلا تدخل في إطار هذه المسؤولية وهذه ثغرات و نقائص من شأنها ان تحد من ميدان انطباق هذا الفصل ومن فاعليته .

• اما النص الثالث فهو الفصل 97 من مجلة الغابات المدرج ضمن القسم الرابع المتعلق بحماية الغابات من الحرائق والذي ينص انه " إذا اتجر عن إضرام نار مرخص فيه واجرى على الوجه القانوني تسرب حريق الى الأرض المجاورة بدون ان يكون ذلك ناتج عن تهاون من الشخص الذي أضرم النار فان المتسبب في إضرام النار يبقى مسؤولا عن غرم الضرر على اختلاف أنواعه " .

هذا النص يحمل المتسبب في إضرام النار والذي نتج عنه حريق بالأراضي المجاورة أدى الى وقوع إضرار بها المسؤولية المدنية لجبر تلك الأضرار .

ما يمكن استخلاصه من هذا الفصل هو انه حتى في غياب أي خطأ بادر عن المتسبب في إضرام النار وقيامه بتلك العملية بصفة قانونية ، فان مسؤوليه المدنية منعقدة لا محالة ،

وهو ما يؤسس لمبدأ مسؤولية موضوعية محمولة على كل من اضرار النار وتسبب ذلك في إلحاق أضرار للغير ، لذا يكفي بالنسبة للمتضرر ان يثبت أمرين ، الاول تحديد الشخص الذي اضرار النار والثاني هو وقوعه اضرار بارضه جراء تسرب النيران اليها حتى يحمل المسؤولية على من اضرار النار وتجبره بالتالي على التعويض .

هذه النصوص ولئن كانت محدودة من حيث انطباقها الا انها تعتبر تكريسا واضحا لمبدأ العهدة على من لوث بقطع النظر عن وجود خطأ او تهاون ادى الى وقوع اضرار بيئية ولا بد للإشارة الى انه ولحد الآن لم نجد أي تطبيق فقه قضائي ، كما انه وبخصوص أنواع من الإضرار البيئية الأخرى لا نجد ضمن التشريع التونسي أية أحكام خاصة بالمسؤولية المدنية عن الإضرار البيئية ، وهو ما يعني انه و للبت في النزاعات المطروحة فانه على المحاكم العودة إلى أحكام المسؤولية المدنية طبق القانون العام .

2 - الاعتماد على القواعد العامة للمسؤولية المدنية :

هذه القواعد هي تلك المنصوص عليها بمجلة الالتزامات والعقود .

• في البداية وقع الاعتماد على أحكام النظرية الشخصية التي تركز على ثبوت خطأ المتسبب في الضرر الذي ملزما بتعويض الأضرار التي تسبب في حصولها وقد تبنى المشرع التونسي هذه النظرية ضمن الفصلين 82 و 83 من مجلة الالتزامات والعقود . وفي هذا الإطار فانه لا بد من الإشارة الى ان النص لا يفرق بين الخطأ القصدي والغير القصدي ، فأى نشاط او تصرف ومهما كان نوعهما ، يؤدي الى الضرر بالبيئة اذا ثبتت العلاقة السببية بين الضرر والخطأ الى انعقاد المسؤولية المدنية لجبر ذلك الضرر . وقد تبنت المحاكم التونسية هذه النظرية في عدة قضايا من ذل مثلا الحكم عدد 4656 الصادر عن محكمة ناحية قابس في 1981/4/7 للقاضي بتعويض الأضرار التي تسببت فيها شركة " سيبا " والمتمثلة في هلاك مغروسات الطالب جراء تسرب الحامض الفسفوري .

كما اعتبرت المحكمة الابتدائية بقابس في الحكم عدد 922 بتاريخ 1985/7/8 " ان الغبار يحول دون النمو الطبيعي لأوراق الشجرة مما تصبح معه غير قادرة على الإنتاج ... " . الا انه يمكن الملاحظة ان الاعتماد على هذه النظرية يتنافى و مصلحة المتضررين الذي يتحملون عبء الإثبات فيها ، والأخطار الملازمة للأنشطة فيها . كما انه وفي صورة عدم وجود خطأ فان حق المتضررين في التعويض يفقد تماما كما في صورة إذا ما ثبت المتسبب في تلك الأضرار انه لم يرتكب أي خطأ و انه يتمتع بكافة التراخيص الإدارية واتخذ كل التدابير المفروضة عليه . ونظرا لذلك فقد خير بعضهم الاستناد إلى أسانيد أخرى .

• المسؤولية المنجزة عن مضار الجوار واعمال الجار :

يمكن التمسك بأحكام هذه النظرية لطلب التعويض عن الأضرار الناتجة عن التلوث و لقد استند فقه القضاء وخاصة الفرنسي على هذه النظرية ولنا في تونس الفصول 99 و 100 و 103 من مجلة الالتزامات والعقود التي تعنى بذلك .

غير انه ودون الخوض في تفاصيل هذه النظرية فانه يمكن القول أننا الآن وبوجود الفصل 8 جديد من قانون إحداث الوكالة الوطنية لحماية المحيط ، فان الالتجاء الى هذا النص اسهل من الاعتماد على الفصول 99 و 100 و 103 المذكورة التي تشترط إثبات صفة الجوار وتجاوز المضار الحد الاعتيادي ، فأنواع المضار التي من الممكن طلب التعويض عنها بمقتضى هذه الفصول مشمولة بالفصل 8 جديد المذكور .

— المسؤولية الموضوعية : ان عدم قدرة النظرية الذاتية على تحقيق المعادلة بين تشجيع التنمية الشاملة وضمان التعويض ومجابهة الأخطار البيئية ودفع بالبعض الى الاعتماد عن النظرية الموضوعية التي تقوم على فكرة الخطر فمن يحدث الخطر يتحمل تبعاته وقد تبنى المشرع التونسي هذه النظرية ضمن احكام الفصل 96 م 1 ع الذي يفترض قرينة الخطأ في جانب حافظ الشيء الذي عليه ان يدفعها باثبات انه فعل كل ما يلزم لمنع الضرر وان الضرر كان بسبب اجنبي .

وقد اعتبر فقه القضاء ان الحافظ للشيء لا ينحصر في أصحاب المؤسسات او الآلات او أي وسيلة تسبب الإضرار بل كذلك كل من ألقى المياه الملوثة او تسبب في انبعاث الغبار او الدخان او الغاز فهو مسؤول طبقا لذلك عن الأضرار التي يحدثها للغير .
فالشخص الطبيعي او المعنوي مطالب باتخاذ كافة الوسائل لمنع تسرب الغازات او القاء المواد الملوثة .

اذن فما يمكن ملاحظته بهذا الخصوص هو غياب نص قانوني واضح يتعلق بالمسؤولية المدنية المنجزة من الأضرار البيئية وهو ما يحتم ضرورة النظر في هذه المسألة من جديد والتفكير في إيجاد قواعد خاصة بهذا الميدان ضرورة ان الأمر يتعلق بميدان حيوي هام ولا يجب التهاون في حمايته من كل الأخطار التي تهدده ويمكن ان يكون مبدا العهدة على من لوث افضل القواعد التي تضمن جبر الأضرار البيئية فكلما وجد إخلال بالبيئة والتوازن البيئي فعلى المتسبب في ذلك جبر ذلك الضرر دون الالتفات الى خطاه او تقصيره بقي انه لا بد من الإشارة ان تقدير الغرم مقابل الأضرار البيئية يطرح بعض الصعوبات ضرورة ان طبيعة الضرر في بعض الأحيان لا يمكن تقديرها ماديا فاتقراض نوع معين من النباتات او الحيوانات لا يقدر بقيمة مالية فالضرر هنا أدبي اكثر منه مادي ولذلك فان السبيل الأمثل

لحماية البيئة والتوازن البيئي هو العمل الوقائي اكثر منه العمل الإصلاحي اللاحق لحدوث الأضرار .

الخاتمة :

لئن تزايد في السنوات الأخيرة الاهتمام بميدان البيئة والحفاظ على التوازن البيئي وجعل التنمية الاقتصادية مرتبطة بهما , واصبح الحديث اكثر فاكثر عن التنمية المستدامة المرتكزة على استغلال الثروات الطبيعية مع المحافظة عليها في نفس الوقت , فان الحلول والآليات المعتمدة إلى حد الآن لم تبلغ الهدف المنشود وهو القضاء نهائيا على كل أنواع الأخطار التي تهدد البيئة ولذلك فان على البشرية ان تعمل وتتسق جهودها من اجل حماية محيطها الطبيعي الذي تعيش فيه .

والسلام

الحماية الجزائية للتوازن البيئي

توفيق بربيش

قاضي بالمحكمة الابتدائية بمدينة

المقدمة :

كان الإنسان في القدم يعيش حياة بدائية وكان استغلاله للطبيعة بدائيا لا يتجاوز ما يوفره له من حاجياته الأساسية كالقوت والسكن والملبس لكن تطور المستوى المعيشي بفضل التطور العلمي والمعرفي الحاصل مرورا بالعديد من الفترات التاريخية الهامة منها الثورة الصناعية واكتشاف مختلف الطاقات واستغلالها كالطاقة النووية والطاقة الشمسية وغيرها أدى إلى شبه سيطرة للإنسان على الطبيعة مستغلا مواردها بصفة مكثفة ظنا منه ان كل ذلك سيوفر راحة الفرد وسلامته وتحسين ظروف عيشه لكن هذا التطور الحاصل أدى إلى ظهور بعض الجوانب السلبية ومن أهمها الإضرار الفادح بالبيئة والمحيط وبالتالي بالإنسان نفسه الذي يعيش في هذه البيئة .

إذن فالتركيز واقتحام الميدان الصناعي بكل رغبة ولهفة في غياب المبررات الحقيقية ومراقبة تحقيق الأهداف المرسومة إلى جانب عدم إدخال العناصر الطبيعية او التأثيرات على المحيط في معادلة الربح الاقتصادي والنمو الفردي والاجتماعي إضافة الى عدم احترام مبدأ ان التطور لا يكون إيجابيا إلا اذا مر بنا من الأسوأ الى الأحسن على جميع المستويات كلها عوامل أدت الى ظهور ما يعرف بمشكل البيئة والمحيط .

وأمام تظن العلماء والباحثون لتفاقم المشاكل البيئية تعالت الأصوات المنادية بضرورة إيجاد حل لهذه الظاهرة المتزايدة الخطورة والتي من شأنها ان تهدد الوجود الإنساني برمته .

لذلك تعددت الأصوات الداعية الى الحفاظ على البيئة والمحيط وتشجيع كل الدول على اتخاذ سياسات حمائية للبيئة في سبيل توفير العيش الكريم للمواطن في بيئة

صحية وسليمة فأصبحت حماية البيئة هدفا هاما من الأهداف السياسية لجل الدول وتجاوز هذا الاتجاه السياسات الفردية والداخلية لكل دولة حتى أصبح محل اهتمام كل الدول التي تسعى جاهدة للتعاون والتنسيق لخلق سياسة عالمية لحماية البيئة والمحيط فتوالى اللقاءات والندوات في هذا المضمار منها : مؤتمر الأرض المنعقد بالبرازيل في جوان 1992 ، والإعلان الصادر عن مؤتمر ستوكهولم سنة 1972 الذي أكد حق الإنسان في العيش في محيط سليم ، وكذلك المعاهدة الأفريقية المنعقدة بنairobi في 28 جوان 1981 مؤكدة نفس ذلك الحق لكل الشعوب.

وأصبحت الدول في الوقت الحاضر تتسابق من اجل الحفاظ على البيئة والمحيط بل توجه اختراعاتها واكتشافاتها العلمية والتكنولوجية نحو توفير الحماية المطلوبة للبيئة .

وقد ساهمت بلادنا هذا التوجه بان جعلت حماية البيئة والمحيط من الأهداف الهامة للسياسة التنموية للبلاد لما لها من تأثير مباشر على صحة المواطن وتحسين لظروف عيشه .

وتعددت بذلك النصوص التشريعية الرامية الى توفير الحماية المطلوبة للبيئة والمحيط سواء عبر بحث مؤسسات تحاول تكريس هذه الحماية على غرار الوكالة الوطنية لحماية المحيط¹ او بإحداث وزارة البيئة والتهيئة الترابية² وإحداث معهد المناطق القاحلة بمدنين بمقتضى القانون عدد 6 لسنة 1976 بتاريخ 7 جاتفي 1976 . وكذلك عبر تعدد النصوص التشريعية الرامية إلى الحد من المشاكل البيئية وإيجاد الحلول الكفيلة بتجاوزها .

وما دمننا بصدد الحديث عن الحماية القانونية للتوازن البيئي فانه من الممكن القول بان المقصود بالبيئة هو الإطار والمحيط الممتد حول الإنسان أي بعبارة أخرى العالم المادي بما فيه الأرض والهواء والبحر والمياه الجوفية والسطحية وكذلك المساحات والمناظر الطبيعية ومختلف أصناف الحيوانات والنباتات أما لفظة التوازن فهي تعني الحفاظ على مختلف هذه المكونات في إطار تعادلية كاملة تضمن نمو حياة الإنسان وتطورها .

¹ وقع إحداثها بمقتضى القانون عدد 91 لسنة 1988 المؤرخ في 2 اوت 1988

² تم إحداثها بمقتضى الامر عدد 1098 لسنة 1992 المؤرخ في 9 جوان 1992

وهذه الحماية القانونية للتوازن البيئي من الممكن ان تكون حماية وقائية او انها تكون حماية لاحقة تهدف الى جبر الإضرار الحاصلة عبر فكرة التعويض عن الإضرار البيئية .

وما يهمنا في إطار هذه المداخلة هو الحماية الجزائية للتوازن البيئي وسنحاول الإلمام بهذا الموضوع عبر التعرض أولا إلى الجرائم البيئية (المبحث الأول) وثانيا إلى تحديد المسؤولية الجزائية (المبحث الثاني) .

ان سياسة حماية البيئة والمحيط تدعت الى جانب السياسة الوقائية بقواعد زجرية متنوعة تسلط على من يلحق إضرارا بالبيئة وبالتمتع في النصوص القانونية المتعلقة بحماية البيئة نلاحظ إنها وردت خارج المجلة الجنائية صلب نصوص متفرقة وهو ما يثير بعض الصعوبات حول الإلمام وبها جميعا .

المبحث الأول : الجرائم البيئية

ان تحقيق التوازن البيئي يتطلب إماما للقاضي الجزائي بمختلف النصوص المنطبقة على كل حالة من شأنها الإضرار بهذا التوازن (الفقرة الأولى) إلى جانب تحديد أركان هذه الجرائم والعقوبات المقررة لها (الفقرة الثانية) .

الفقرة الأولى : الأساس التشريعي للجرائم البيئية :

ان التوازن البيئي كما أشرنا إلى ذلك آنفا لا يعني الاهتمام بصنف معين من مكونات البيئة بل يهدف الى المحافظة على مختلف هذه المكونات في إطار تعادلية كاملة .

وفي هذا الإطار فان النصوص التشريعية متعددة وسنحاول الإلمام بأهمها في إطار هذا العرض الموجز .

ففي إطار سعي المشرع التونسي إلى حماية الهواء من التلوث ضمن مجلة الطرقات الصادرة بمقتضى القانون عدد 71 لسنة 1999 والمؤرخ في 26 جويلية 1999 صلب الفصول 61 و67 و71 الى جانب الأمر عدد 147 لسنة 2000 المؤرخ في 24 جاتفي 2000 والمتعلق بضبط القواعد الفنية لتجهيز وتهئية العربات وكذلك الأمر عدد 153 لسنة 2000 المؤرخ بنفس التاريخ المشار إليه أعلاه والمتعلق بضبط قائمة المخالفات العادية لاحكام مجلة الطرقات ونصوصها التطبيقية ومقايير الخطايا المطبقة عليها .

كما سعى المشرع التونسي الى حماية الغابات وذلك عبر القانون عدد 20 لسنة 1988 المؤرخ في 13 افريل 1988 والمتعلق بتحويل مجلة الغابات³ وكذلك عبر الأمر عدد 404 لسنة 1989 المؤرخ في 24 مارس 1989 والمتعلق بضبط كيفية إخضاع أراضي المراعي من الصنفين الثاني والثالث لنظام الغابات إضافة إلى الأمر عدد 1656 لسنة 1991 المؤرخ في 6 نوفمبر 1991 والخاص بكيفية منح

³ الرائد الرسمي للجمهورية التونسية عدد 25 بتاريخ 25 افريل 1998 ص 558 .

رخص البيع للمنتوجات المتأتية من ملك الدولة للغابات والحق الأدنى لصلاحيات السلط المؤهلة الى جانب قرار صادر عن وزير الفلاحة بتاريخ 29 نوفمبر 1988 بشأن ضبط انواع الجنج الغابية الخطيرة .

وفي إطار مجلة الغابات كرس المشرع التونسي حماية للنباتات والحيوانات الوحشية وذلك صلب الفصول 207 الى 217 الى جانب اعتنائه بالحدائق الوطنية والمحميات الطبيعية صلب الفصول 218 الى 223 من نفس المجلة .

وبمقتضى القانون عدد 16 لسنة 1975 المؤرخ في 31 مارس 1975 والمتعلق بإصدار مجلة المياه كرس المشرع التونسي حماية للمياه خاصة من التلوث صلب الفصول 107 إلى 139 .

وقد كرس القانون التونسي حماية للمؤسسة وذلك في إطار مجلة الشغل الصادرة بمقتضى القانون عدد 27 لسنة 1966 المؤرخ في 30 افريل 1966 وذلك في إطار تنظيمه للمؤسسات الخطرة والمخلة بالصحة والمزعجة .

كما نظم المشرع التونسي مسألة النفايات صلب القانون عدد 41 لسنة 1996 والمؤرخ في 10/6/1996 والمتعلق بالنفايات وبمراقبة التصرف فيها وإزالتها وبالأمر عدد 56 لسنة 1985 المؤرخ في 2 جانفي 1985 المتعلق بتنظيم تصريف النفايات في المحيط .

وعلى الرغم من تعدد الأسس التشريعية لحماية التوازن البيئي فانه من الممكن الإشارة إلى القانون عدد 35 لسنة 1986 المؤرخ في 9 ماي 1986 والمتعلق بحماية الآثار وكذلك القانون عدد 112 لسنة 1994 المؤرخ في 28 نوفمبر 1994 والمتعلق بإصدار مجلة التهيئة الترابية والتعمير والقانون عدد 20 لسنة 1989 المؤرخ في 22 فيفري 1989 والمتعلق بتنظيم استغلال المقاطع إلى جانب إحداثه للوكالة الوطنية لحماية المحيط⁴ .

وبعد ان تعرضنا على سبيل الذكر لبعض الأسس التشريعية الرامية إلى حماية البيئة والمحيط وبالتالي تحقيق التوازن البيئي سنتعرض فيما يلي إلى أركان الجرائم البيئية والعقوبات المقررة لها .

⁴مراجعة للملحق

الفقرة الثامنة : اركان الجرائم البيئية والعقوبات المقررة لها :

1/ اركان الجرائم البيئية :

على غرار بقية الجرائم فان الجريمة البيئية تقتضي توفر ركن شرعي وركن مادي واخر معنوي وبالنسبة للركن الأول فان مثلما أشرنا إلى ذلك سابقا فانه لا يوجد صلب المجلة الجنائية وإنما يوجد صلب نصوص متفرقة أشرنا إلى أغلبها ضمن الفقرة الأولى من المبحث الأول من هذه الدراسة .

أما الركن المادي فانه غالبا ما يكون غير محدد بصفة مدققة وواضحة بل تقع الإشارة إليه في جل الأحيان بألفاظ ذات مفهوم عام .

والفعل الإجرامي من الممكن ان يكون فعلا إيجابيا كإحداث تلوث بالمحيط ومن الممكن ان يتخذ شكلا سلبيا كالامتناع عن الحصول على ترخيص على الرغم من التنصيص الصريح على ضرورة الحصول عليه مثل ضرورة الحصول المسبق على رخصة البناء والمنصوص عليها بالفصل 68 من مجلة التهيئة الترابية والتعمير وذلك قصد الحفاظ على العمران وهو من أحد المكونات البيئية .

كما نشير في هذا الإطار الى ان الفعل الإجرامي من الممكن أن يكون حينيا وتحدث بالتالي عن جريمة حينية كما يمكن ان يكون مستمرا وتكون بالتالي الجريمة مستمرة ومن الأمثلة التي يمكن الحديث عنها في إطار الجرائم البيئية الحينية جريمة تكسير الغابة او حرقها فالركن الهادي للجريمة يتوفر متى حصل الفعل الضار كالتكسير أو الحرق .

أما الجرائم المستمرة فهي تشمل تقريبا مختلف جرائم التلوث كسكب الفضلات او النفايات بالبحر من طرف مؤسسة صناعية فان الجريمة تكون مستمرة في الزمن إلى تاريخ نهاية الفعل الضار بالبيئة .

أما الركن المعنوي فان المشرع في إطار تنظيمه لمختلف الجرائم البيئية اهتم بالركن المادي دون إشارة إلى القصد الإجرامي وذلك قصد توفير حماية أكثر للبيئة والمحيط فالعبرة هنا بالضرر الحاصل لا بالدوافع المؤدية لارتكابه .

ولقد اتجه فقه القضاء الفرنسي إلى توسيع مفهوم الركن الهادي للجريمة على حساب الركن المعنوي وذلك بغاية توفير حماية أكثر وأنجع للبيئة والمحيط أما

بخصوص الركن المعنوي فلقد بقي فقهاء القانون بفرنسا متشبثون بالقواعد العامة للقانون الجنائي وبالركن المعنوي المتمثل في خطأ قصدي او تصرف غير قصدي لم تراع فيه الاحتياطات اللازمة ، لكن فقه القضاء الفرنسي تجاوز ذلك مؤكدا بان الجريمة البيئية هي جريمة مادية يقع الاكتفاء بجانبها المادي فقط أي بالفعل الضار كصب الفضلات الملوثة التي تكون كافية للتجريم دون البحث هل ان ذلك وقع نتيجة لخطأ قصدي او غير قصدي ⁵ .

2/- العقوبات المقررة للجرائم البيئية :

تقع معاقبة الجرائم البيئية من طرف الأعوان التابعين للإدارات المركزية لوزارة الفلاحة او المناجم أو الأشغال العامة أو الوكالة الوطنية لحماية المحيط التابعة لوزارة البيئة والتهيئة الترابية .

ويلاحظ عمليا ان المحاضر التي يعدها أعوان الإدارات المركزية تقع إحالتها على النيابة العمومية قصد التتبع الجزائي ، في حين ان الوكالة الوطنية لحماية المحيط لا تقوم بذلك الا بصفة استثنائية وتمارس بصفة موسعة السلطة المخولة لها من إجراء الصلح مع المخالف بحيث توقف التتبعات مقابل دفع مبالغ مالية ، وذلك فيما عدا حالة العائد ، او مرتكب الجرائم الخطيرة والجرائم المرتكبة في المنتزهات والحضائر الوطنية والطبيعية وتلك التي تتعلق بالأنواع الحيوانية والنباتية البرية (الفصل 134 من مجلة الغابات) .

على أن الصلح يبقى حلا استثنائيا للجرائم البيئية التي تقرر لها النصوص التشريعية والترتيبية عقوبات تتمثل أساسا في الخطية المالية والسجن وبصفة تكميلية المصادرة وإرجاع الحالة لما كانت عليه وغلق المحل . وما يمكن ملاحظته فيما يتعلق بالعقوبات الجزائية ان هناك تفضيل للعقوبة المالية التي تكاد تكون العقوبة الوحيدة للعديد من الجرائم ، كما هو الأمر بالنسبة لإدخال

⁵ تعقيب جنائي فرنسي 23 افريل 1977 دالوز 1978 صفحة 149 .

تعقيب جنائي فرنسي 5 اكتوبر 1982 قازلت دي بالي 1983 جزء 1 صفحة 97 .

قطيع في الغابة بحراسة راع سنه دون 13 عاما وبدون رخصة خاصة من إدارة الغابات (الفصل 94 من مجلة الغابات) ويتأكد هذا التفضيل للعقوبة المالية بكونها حتى في الجرائم المقررة فيها عقوبة سجنية فالخطية تسبق السجن في النص الذي يعتمد الصيغة التالية " يعاقب بخطية ... وبالسجن ... " خلافا للنظام الذي تحرر به النصوص الجزائية العامة .

ويحتسب مبلغ الخطية على أساس نسبة قاعدتها وحدة المتاع المتضرر كعدد هكتارات الأرض او حمولة العربة السيارة او عدد الأشجار الواقع قطعها أو تقليعها (الفصول 84 الى 88 من مجلة الغابات) وفيما يتعلق بالعقوبة السجنية فهي غير مقررة بصفة مفردة وتتراوح مدتها بحسب خطورة الجريمة من يومين (الفصل 91 من مجلة الغابات بالنسبة للرعي بصفة غير شرعية) إلى خمس سنوات (الفصل 30 من قانون 22 فيفري 1989 المتعلق بالمقاطع) ويمكن تبرير هذا التفاوت بضرورة منح قضاة الأصل سلطة تقديرية موسعة في ضبط الأفعال وتقدير العقوبة في حدود ما قرره النص .

والى جانب العقوبة المالية والبدنية فانه من الممكن الحكم بعقوبات تكميلية تتمثل بالأساس في المصادرة على غرار الأدوات التي ساعدت على ارتكاب جرائم الصيد البحري (الفصل 171 من مجلة الغابات) إلى جانب إعادة الحالة إلى ما كانت عليه لمن شيد بناء او مأوى دون ترخيص في الأراضي الخاضعة لنظام الغابات (الفصل 57 من مجلة الغابات) او احدث بناءات او منشآت تعرقل سيلان المياه او تحد بصورة مضرّة من ميدان الفيضانات (الفصل 144 من مجلة المياه) .

بقي ان نشير في خاتمة هذه الفقرة الى أن الجرائم البيئية تطرح مشكلا يتعلق بالاختصاص الحكمي لبعض أصنافها وهي التي عمد فيها المشرع الى تقدير العقاب على أساس وحدة من الوحدات المكونة للركن المادي للجريمة على ان يتكرر العقاب بتكرر تلك الوحدة مثل ما نص عليه الفصل 56 من مجلة الغابات " كل من قام بالتكسير بنفسه او بواسطة الغير بدون رخصة سابقة يعاقب بخطية تبلغ من 100 الى 500 دينار على كل هكتار من الأرض الواقع تكسيرها".

أو ما تثيره بعض الجرائم التي يقدر فيها العقاب بنسبة معينة من قيمة الأشغال موضوع المخالفة مثل ما نصت عليه بعض فصول مجلة المياه مثل الفصل 11 من

ان مقدار الخطية المقرر لقطع الحشائش والأشجار... يساوي عشر القيمة المقدرة للأشغال المنجزة .

إن الإشكال الذي تطرحه الجرائم التي حدد عقابها على أساس عدد وحدات الفعل العادي المرتكب يتعلق بالمحكمة المختصة . هل هي محكمة الناحية باعتبار أن العبرة بالوحدة التي اتخذت أساسا لتحديد العقاب ، وأقصى العقاب المقرر لها خمسمائة دينار لذلك فهي جنحة من اختصاص قاضي الناحية حسب أحكام الفصل 123 من مجلة الإجراءات الجزائية فقرة أولى ، أم هي محكمة الناحية أن حصل الفعل مرة واحدة أو مرتين والمحكمة الابتدائية أن تكرر الفعل ثلاث مرات فما فوق عملا بأحكام الفصل 124 من نفس المجلة ؟ . بينما الإشكال الذي تطرحه الجرائم التي حدد عقابها بنسبة معينة من قيمة الأشغال المنجزة موضوع المخالفة يتعلق بتأثير الزيادة في قيمة الأشغال المنجزة بفعل المتهم (بمواصلة الأشغال بعد تحرير محضر المخالفة) على اختصاص قاضي الناحية بعد أن انعقد له الاختصاص بصورة قانونية .

ان جرائم تكسير الغابة أو حرث الأراضي الغابية أو اقتلاع الأعشاب أو الأشجار أو الأحجار من الضفاف الحرة للأودية إذا لم تتم دفعة واحدة وفي حيز واحد من الزمن لا فاصل بين بدايته ونهايته تكون جرائم متلاحقة بشرط أن يكون ارتكابها قد تم لتنفيذ مشروع إجرامي واحد وبتصميم واحد . ومن المعلوم أن الجرائم المتعاقبة يعاقب عليها باعتبارها جريمة واحدة تنتهي وتستوفي أركانها بانتهاء الفعل الإجرامي الأخير .

وعلى هذا الأساس العبرة في تحديد الاختصاص بالنسبة لجنحة تكسير الغابة بالمساحة الجمالية لما وقع تكسيده فإن كانت هكتارين فما دون كانت الجنحة من اختصاص قاضي الناحية وإن كانت أكثر من هكتارين كانت من اختصاص المحكمة الابتدائية وإن وضع حد أقصى للخطية لا يمكن تجاوزه عند تكرار الفعلة اعتبر ذلك الحد الأقصى لتحديد مرجع النظر الحكمي .

وكذلك الشأن بالنسبة للجرائم التي يعاقب عليها بنسبة معينة من قيمة الأشغال المنجزة موضوع المخالفة وإن العبرة بقيمة الأشغال التي أنجزت عند تحرير المخالفة فإن كانت من أنظار قاضي الناحية فإن عودة المتهم إلى ارتكاب نفس

المخالفة بعد تحرير قرار الإحالة وتعهد قاضي الناحية بالقضية يجعل من المخالفة
اللاحقة جريمة مستقلة عن الأولى ينظر فيها الى تحديد مرجع النظر الحكمي إلى
قيمة الأشغال الجديدة دون ان يكون لها أي تأثير على اختصاص قاضي الناحية
بالجريمة الأولى لان الإحالة على المحاكمة تنتهي أعمال البحث والتتبع بالنسبة
لجميع الأفعال السابقة على تحرير قرار الإحالة .
بعد التعرض الى الجرائم البيئية فإننا سنتطرق فيما يلي إلى المسؤولية الجزائية
عن هذه الجرائم .

المبحث الثاني : المسؤولية الجزائية .

عملا بمبدأ شخصية العقوبة فإنه لا يمكن تسليط عقاب إلا على الشخص الذي اقترف الفعل الإجرامي دون غيره لكن الأمر يختلف في جرائم الإضرار بالبيئة التي كثيرا ما يتعدد فيها المسؤولون وقد يكون المخالف فاعلا أصليا أو شريكا أو شخصا طبيعيا أو معنويا .

الفقرة الأولى : مسؤولية الشخص الطبيعي :

ما نلاحظه في إطار دراستنا للمسؤولية الجزائية للجرائم البيئية أن جل النصوص القانونية المنظمة للمحيط والبيئة تتضمن الفعل المجرم ولا تحدد المخالف .
فمجلة المياه مثلا لم تحدد الفاعل بل تعرضت الى السلوك الإجرامي كالفصل 108 الذي نص على أنه " يحجر أن يقع صب أو تغطيس بمياه البحر كل المواد على اختلاف أنواعها وخاصة الفواضل المنزلية أو الصناعية التي من شأنها أن تضر بالصحة العمومية وكذلك بالحيوانات والنباتات البحرية وأن تعرقل سير تنمية الجهات الساحلية من الوجهتين الاقتصادية والسياحية " . وكذلك الشأن بالنسبة للفصل 93 من مجلة الغابات الذي جاء فيه " يحجر جلب أو إيقاد النار خارج المساكن وبناءات الاستغلال بداخل الغابات أو بالأراضي المغطاة بالنباتات الغابية وعلى بعد 200 متر منها " .

كما نص الفصل 11 من قانون الديوان الوطني للتطهير لسنة 1993 على أنه " يحجر إدخال مواد أو منتوجات أو سوائل من شأنها أن تسد الأنابيب أو تحدث أضرارا أو تعفن الجو " .

وخلافا لهذا التوجه فقد خير المشرع التونسي في بعض القوانين تحديد المسؤول عن الفعل الإجرامي .

فالفصل 76 من مجلة التهيئة الترابية والتعمير لسنة 1994 نص على أنه " كل مالك أو باعث عقاري يقوم بإتجاز تقسيم غير مصادق عليه أو بيع مقاسم منه

يعاقب بالسجن لمدة تتراوح بين 16 يوما الى 3 اشهر وبخطية تتراوح من 500 دينار و 20.000 دينار او بإحدى العقوبتين فقط ... "

والفصل 77 من نفس المجلة " كل مالك او باعث عقاري لا ينجز أشغال التهيئة كليا او جزئيا او الذي لم ينجزها حسب المواصفات الفنية المصادق عليها من طرف السلطة المختصة وضمن كراس الشروط يعاقب بخطية تتراوح بين 500 دينار و 50.000 دينار . "

والفصل 303 من مجلة الشغل " على أرباب المؤسسات او مديريها او وكلائها ... " . والفصل 18 من القانون عدد 91 لسنة 1988 المؤرخ في 2 اوت 1998 المتعلق ببعث الوكالة الوطنية لحماية المحيط " ان كل مؤسسة صناعية فلاحية او تجارية وكل شخص مادي او معنوي ... "

لكن السؤال المطروح هل يمكن ان يكون الشخص مسؤولا عن فعل الغير ؟
ان المبدأ المتفق عليه هو شخصية العقوبة الا ان المشرع التونسي اقر بعض الاستثناءات فالفصل 18 من القانون عدد 33 لسنة 1995 المؤرخ في 14/4/1995 المتعلق بالمهن البحرية والتجارية فقد نص على انه " اذا كان المخالف شخصا معنويا تطبق العقوبات بصفة شخصية على ممثله القانوني " ولقد كرست مجلة الغابات هذا الاستثناء في الفصول 50 ، 56 ، 90 ، 138 و تنتقل بالتالي إلى الحديث عن مسؤولية الشخص المعنوي في مادة الجرائم البيئية .

الفقرة الثمانية : مسؤولية الشخص المعنوي :

يرى بعض الفقهاء ان المسؤولية الجزائية ركن أساسي في النظام القانوني الجزائي لأنه يكفي للتجريم والعقاب توفر أركان الجريمة بل يجب ان يكون هناك شخص مسؤول عن الجريمة يتحمل نتائجها وعواقبها . وقد كان الفقه وفقه القضاء يشترط الخطأ والأهلية لقيام مسؤولية أي كان .

لكن هذا المفهوم التقليدي للمسؤولية حال دون مواخضة الهيآت المعنوية جزائيا بحجة أنها ليس لها كيان طبيعي يتسع لشرطي الخطأ والأهلية .

ولكن التطور الاقتصادي السريع أفضى إلى ظهور مؤسسات وشركات هيمنت على النشاط الاقتصادي والاجتماعي وأصبحت بذلك اخطر الجرائم البيئية ترتكب من تلك الشركات ورأى بعض المفكرين وفقهاء القانون ضرورة إقرار المسؤولية الجزائية للذوات المعنوية وصدرت بعض القوانين تبنت هذا الاتجاه .

فالقانون عدد 91 لسنة 1988 المؤرخ في 2 أوت 1988 والمتعلق بإحداث الوكالة الوطنية لحماية المحيط أقر مسؤولية الشخص المعنوي وذلك صلب الفصلين 8 و11 .

كما جاء القانون عدد 41 لسنة 1996 المؤرخ في 10/6/1996 والمتعلق بالانفايات ليؤكد ان الشخص هو كل شخص مادي أو معنوي وبذلك فقد أصبحت مسؤولية الذات المعنوية مبدأ يقره التشريع الوطني في بعض الجرائم البيئية .

وتجدر الإشارة إلى أن مسؤولية الشخص المعنوي لا يمكن ان تكون مطلقة لان الذات المعنوية ليس لها وجود مادي ولا يمكن بالتالي تسليط عقوبة السجن عليها وهي التي تملك القدرة بما لها من معدات ووسائل لإزالة التلوث وتعويض أثاره بالإضافة الى ذلك فان مواخضة الذات المعنوية لا تحول دون عقاب الشخص الطبيعي الذي يحمل لفائدتها ÷

الخاتمة

إن السياسة الجزائية لحماية البيئة والمحيط تقوم على مبدأ التوفيق بين الحماية واستقرار مجهود التنمية . فالمشاكل البيئية أصبحت بمثابة الخطر الحقيقي الذي يهدد حياة الإنسان وسائر الكائنات الحية في كل مكان . ولدرء هذا الخطر أوجب المشرع على الدولة والمواطن العمل على حماية البيئة والمحافظة على توازن عناصرها .

لكن ذلك يجب أن يتمشى بالضرورة مع مقتضيات التنمية فلا بد من حماية المؤسسة الاقتصادية من الاندثار ولكن لا بد في المقابل من الوقاية من الآثار الملوثة لهذه المؤسسة .

وتكون الحماية الجزائرية بمثابة العنصر المساهم في إقامة التوازن الصعب بين مقتضيات التنمية والمحافظة على سلامة البيئة .

الملاحق :

- أمر على مؤرخ في 10 ديسمبر 1896 يتعلق بالمزارع .
- قانون 24 جويلية 1995 يتعلق بوكالة حماية وتهينة الشريط الساحلي الرائد الرسمي عدد 61 بتاريخ 1 أوت 1995 .
- القانون عدد 20 لسنة 1961 المؤرخ في 31 ماي 1961 والمتعلق بتنظيم قطع وقلع أشجار الزيتون .
- القانون عدد 13 لسنة 1994 مؤرخ في 31/01/1994 يتعلق بممارسة الصيد البحري .
- قانون 29 ديسمبر 1992 متعلق ببعث صندوق مقاومة التلوث .
- قانون 25 مارس 1996 متعلق بإحداث مركز تونس الدولي لتكنولوجيا البيئة .