

الوسط

في الأوراق التجارية
في التشريع التونسي

الكميالة - الشيك - السند للأمر

مقدمة (المقدمة)

شريف راشد - فالدوادرة

- 38 -

تأليف

الطيب اللومي

المدير العام للمعهد الأعلى للقضاء

- 1993 -

مركز الدراسات و البحث و النشر

~ 8C

1980 4 2 11.0

8C

مقدمة

لقد لاحظت خلال عملي القضائي العاجة الملحة للمراجع القانونية خاصة من الباحثين التونسيين للوقوف على ما يعيين على فهم النص القانوني وسير اغواره من جميع الوجه من طرف رجال الفقه والقضاء اذ لا يتصور تطور العمل القضائي ولا التفكير القانوني دون ان تكون لنا مراجع قانونية تونسية ترجع اليها لتكوين زادنا الفقهي والنظري من جهة ومن اخرى لاتقاء الاضواء على فقه تحاشنا التونسي وتقييم ما اصبح عليه امره من الوجدة العملية وبالنسبة الى ما ادخله من تطور وفهم على النصوص التي بين ايدينا خاصة في المادة التجارية التي اعطى لها الشرع عنابة فائقة وامض بها الفقهاء نظرا لما لها من تأثير على الحياة الاقتصادية في بلد مثل الجمهورية التونسية بحكم موقعها الجغرافي والدور الذي يمكنها القيام به بين مختلف القارات في هذا المجال.

وعلمون ان الميدان التجاري بجميع جوانبه لن يزدهر في بلادنا اذا لم تكن له ارضية قانونية صلبة قارة يعرفها الجميع ويتعاملون على اساسها. لذلك رأيت ان اسامي بسط متواضع من هذا العمل العلمي باعداد هذا الكتاب الذي تناولت فيه الاوراق التجارية في التشريع التونسي خاصة الجلة التجارية فتحت بدراسة:

- اولا: الكببالة كورقة تجارية أساسية يرجع لاحكامها عند الاحالة عليها

من نصوص الأحكام المتعلقة بورة التجارية أخرى مثل السادس.

المادة الرابعة باب التمهيد الفصل الأول

الباب الأول : مختصر تسلية

- مطالبات: الشفاعة بالقواعد وفقاً للمعايير
- دعائياً: المسند للآخر.

وأليهم ألا يقدم هنا العمل ذاته أرجوته حصول النفع به لاستيفائه من المعايير في عدم بعثي المعايير للوارد

ووفقاً للمعنى وعده الدائن للأسباب التي ذكرتها سابقاً والذى
يتحقق .

مودس رقم ١٢ اوت ١٩٩٣

المطلب السادس

نه لآن المؤسسات التجارية لا ولها سند تاريخي ينطوي
نه لأن التاريخ ما هو إلا وجہ الحياة التي مر بها النبي ،
المورخ له وهذا عنده ما ينبعه بالسبة للأوراق التجارية فهو لم يتع
اخذ اصحابها دفعه واحدة بل يمكن العول إن ما من حضارة من
الحضارات القديمة والحديثة إلا سامت بقصد ما في اعطاء الحياة
لأوراق التجارية عمولاً، والدليل على سامت كل حضارة هي دفعي الأوراق
التجارية للوجوه هو الحالات المرجعية حول تاريخ
خدراين وأبيضن الآخر يرجح ذلك إلى الغريق العذاب وينتم من
نسبياً إلى الرومان وتأتى آخرود يان مصدرها السكريون من عبد البطالقة
Ptolemaeus بينما يذكر الحرون أن مصدرها الصين واخذها عن الصينيين
وعاصمة الشيشك الرحمنة سادوك بولو الذي ادعى إلها إلها أوروبا في حين
هناك من يقول بأن مصدرها هم الفرس واقتبسها عنهم السرب وساعد على
استقرارها هرقلة، والخرقون يستبدلون بغيرها تسل كل شيء ، الس جاذب
مع فهم المؤسسات فالزينة لا تعرتها بعض المغاربات الأخرى كما هو
الحال بالنسبة لعرواته العقل التي لم تعرف إلا في العهد الإسلامي دون
غيره.

وبحسب إذا راجعوا كتب العهد الإسلامي يمكننا أن ندرك أن الكتبية عربها

علماء الإسلام، منذ عهد سالك ابن أنس الذي توفي سنة 110 هـ فيجد

بعراور الأكيل شرح مختصر سيدى عطيل سا يلى :

بساره سيدى حليل: (وحزم مدحت ان لم يستعد عليها او بمحض موجب كرب الغرائب و عائله ولو بعد شغل السبل على الرجوع و ذي الجاه والخاصه وبسيطه سماحة او جزئه كثريه عن بسام و دقيق او كعب بليل او خبر فزن بليل او عن علم حملها كمسجدة الا ان يعم المعرف) . عبسارة الدارخ: (السبعينية يفتح السنين السهلة وسكنون العاده وفتح الموتى والجسم لفظ اعجمي الى ورقه يكتفيها شترى بليل كسر لوكيله بليل اخر ككت ليعظم عن بها ما ابرقه بضر) . (1)

ولد جاء في شعر التسلوى على النعنة مثل مذا الكلام في باب الفوض قوله: (تبيبة : من سلف ينتمىء - مكانه المستحبه وهم البطلان التي يكتب فيها الاحات بالدىن وذلك بان سلط الرجل ملا من غير بلهه ليعنى اهل ويكتب الناسين للناسه او ينفع معه ينفع لبعد موضعه فهو بذلك السلط انمر ١١٦٧ Anvers.

وهي ممنوعة عن المشهور الا ان يتم الفوض وروى ابن الجلاب عن سالم القراءة وأجازها ابن عبد العكم سلطانا هم الفوض (ام لا) . (2) ومقدما لرأى ان الاسلام الاسلامي عرف الكتبة بسل ول رأى فعمي في شأنها منذ بداية العصارة الاسلامية ويبعد اهبا انتعلت من العالم الاسلامي الى اوروبا في نفرة الغروب المسلمين في القرون الوسطى وهم المرة التي ازدهرت فيها التجارة الاسلامية من الحموريات اليمالية مثل البندقية وجنوة وغيرها ونغيرها لم كانت الاسواق الكبيرة التي كانت تحدد دوريا وبالسبة للبلاد التونسية كان موضوع الاوداف التجاريه كان معروضا في المرف التجارى متى عهد بعبد نظر ا تكون البلاد هي ملكى حضارات وهم بوجهها البعضى عكنا خصبا التجاره وتطوره على البلد الارديبيه تثار وتطور في ظهرها من البلاد المتعلقة بها .

(1) محمد بن سالمة الرئيس الاول لمحكمة العقوب سانيا - معاشره - مجلد العدد سنه ١٩٥١ سنه ٢٠ وبا يصدر .

(2) كتب السبهان في مرح النعنة لأبي العباس عليه بن عبد السلام المسؤول عليل ٢ سنه ٢٣٣ .

(1) السمع صالح عبد السادس ابرصي - جواهر الاكيل شرح الشيش عليل ٢ سنه ٢٣٣ .

القسم الرابع:

موردودة الوراء التجارية

الوارد التجارى les effets de commerce هي سمات قابلة للتداول مثل دينا تتدبر مستحق الدين ب مجرد الاطلاع بالنسبة للشيخ خاصه او قد يكون بعد اجل حين يكون تصرعا عاده و يجري المرت على قابله كاداه وله (١) وقد عرف ذلك العشاء المجرى الوراق التجاريه بما طلب «الواردات التي يتناولها التجار فيها يتم دداول اوراق اللند خلنا عن الدين التجارى في مصالحهم التجاريه والمسن العباس في هذه الارواف لها بعض دفع سمع من القنوه فى اجل سفن» و يمكن بذلك ملكيتها من انسان لآخر بخطورها و يجري عليها سفر حاجه الى اجراء اخر بمثل دداولها او يحصلها معددا.

والذى يستخرج من دررict الوراق التجاريه ان لها اربع صفات وهي

الاتالية:

- (١) كونها سمات قابلة للتداول فهى تتغلب بطرق التفسير كما يمكن ان تستعمل حتى يطرد التفسير اذا لم يكن بها شرط يمنع دداولها بذلك الطريه وعده السيرة التي تستوي بها كانت السبب المسيق في انتشارها والورس في استعمالها من طرق التجار خاصه وهم طرفيه مرته في انتقال ملكيتها لا يبعدها في القانون اى ان الاحوال في القانون المدني وهم احالة الحق ينطلي الدائن عن دينه لفائدة شخص ذات مروضي العمل (٢) وما يبعد من سجل الضرائب والمفرد المسؤول تلك الاحوال للاحتجاج بها على الدائن ان يدفع اعلمه بها بسبه قادر به طوى الفصل ٢٥٥

وعلم بعد بي تونس السادة باى اصدر امرا موردا في ٩ دسمبر الثاني سنة ١٩٧٩ (سبتمبر ١٩٧٩) يقضى باعتماد لجنة لاعداد المقاولون التجارى وهو أول قانون في هذه المادة يضع اعداده من طرف لجنة حامة اعتمد في اخر اواجه على العلاوة من التجاريين المسرى والمربي وقدم للبابي في ١٦ جانفي ١٩٨٦ (٣) يقتضى باعتماد لجنة لاعداد المقاولون التجارى وهو موضوع الباب الثالث عشر من ذلك العاشر و فيه ادعى دسلا (٤) الا انه لم يقر لغير الوجود او لم يصاد عليه البابي وقت التراجع في المصالحات التي كانت مقررة لفائدة البلاد و منها عبد الإمام الذي اورد العمل به يوم ١٩ ابريل ١٩٨١ ودرجuncan كذا كان من قبل (٥).

و بذلك فإن البلد التونسية يعودها عربت موسوع الوراق التجاريه و حاولت تفصيلها بخصوص عصرية الا ان الارادة السياسية لم يمكن من اميراز القانون التجارى وان كان هو موسوع تطبيق من لدن المعاكم الفصلية الاجنبية الموجزة بالبلد التونسية من خلال تطبيقها لقوانين بلادها على رعاياها الموجودين بالبلاد الفرنسية والتي لها قوانين تجارية خاصة بها من نسبها الاحكام المتعلقة بالوارد التجاريه.

(١) ملحوظة على اقسام الوراء التجارى - نظر و -

(٢) ملحوظة على اقسام الوراء التجارى - وراره العمل عدد ٣ مارس سنة ٢٣
٣) ملحوظة على اقسام الوراء التجارى - احمد بن ابي طبيان كتاب العفاف اهل الريوان بالخبر سلوك تونس

وconditions الابداع بالمخازن العامة الا انها لا تعتبر اوراقا تجارية لكونها لا تمثل مبلغا محددا من المال مستحق الدفع في وقت ما.

٣) الميزة الثالثة ان الاوراق التجارية مستحقة للدفع في اجل معين يكون عادة قصيرا وقد تكون مستحقة الدفع لدى الاطلاع مثل ما هو الامر بالنسبة للشيك وهذه الاوراق ولو كانت موجلة الدفع لتاريخ مدين او غير مدين بالنسبة لغير الشيك فان الاجل المتزوج لخلاصها يكون عادة قصير المدة فلا يتصور اصدار كببالة او سند للامر على ان يستحق اداؤها بعد اكثر من سنتين وذلك لأن هذه الاوراق جعلت اساسا للتداول واستخلاصها في اقرب اجل لتوظيف قيمتها من جديد من طرف الناجر ومكنا بيسا بعد اوراقا اخرى مثل الاسهم والرفاع التي تصدرها الشركات او المؤسسات العمومية او غيرها من المؤسسات لا تعتبر بحال من قبيل الاوراق التجارية لانها تدبر بربط استحقاقها بحياة المؤسسة نفسها كما هو الشأن بالنسبة للاسهم وهذه لا تتحملك مبدئيا الا ب نهاية حياة الشركة التي قد تبلغ القرون او انها لا تستهلك الا بعد السنتين الطوال مثل الرفاع التي تصدرها المؤسسات الكبرى او الدولة قد تصل مدة استهلاكها الى العشرين والثلاثين عاما مما يجعلها عرضة لتنقلب الاموال في السوق بما للحالة الاقتصادية وهي لا تقبل للخصم من طرف البنك وذلك لانها لا يمكن احلالها محل التقادم في المعاملات التجارية عموما.

٤) والميزة الاخيرة لهذه الاوراق مستمدۃ من عراقتها في الميدان التجاري وقبولها في المرف التجاري كاوراق قابلة للتداول وتتمثل مبلغا معينا من المال ومستحق الدفع في اجال قصيرة لان هذه الاوراق كا قلتا فرض وجودها ضرورة الشامل بها من طرف التجار انفسهم لذا تسوه فيما من تلبية لتعابيات تجارتهم والتاجر بحكم طروفة المهنیة وحسه التجاري المرفت ليس من السهل ان يقبل في ميدان التعامل ما لا ينفع فيه لتجاره ونفلا فان الاوراق التجارية التي اعتاد التجار التعامل على اساسها

من الجملة المذكورة كما ان الاحالة هذه في مجلة الالترامات والمقود هي تنقل ذات الحق للحال له ما يمكن منه للمدين ان يتحقق تجاهه بما له من اوجه دفع عد المحيل (الفصل ٢١٧ من مجلة الالترامات والمقود) كما ان المحيل لا يضمن ملامة المدين متى كانت تلك الاحالة بدون عرض (الفصل ٢١٣ من نفس الجملة) كما ان هذا الصنان لا يتمثل الا بغير المدين زمن حصول الاحالة فقط (الفصل ٢١٤ من نفس المجلة). وهذه الاجراءات لا تجد لها نائمة في سورة تداول الورقة التجارية اذ انها بمجرد ان يتم تطهيرها او تسليمها لمالكيها الجديد يصبح المالك لها ولا يحتاج عليه بما هناك من علاقة شخصية قائمة بين المा�سبح والظاهر وهذا ما يهم الناجر وهو شأن الرفاه من جهة بالنسبة للمدين وقت الاستحقاق وعدم امكانية احتجاج هذا الاخير ضده باى دفع يتمثل بخلاف الشخصية بين شهء الورقة التجارية وسلوكه تداولها في الاوقات التي يرغب في حصولها العامل لها خاصة اذا كان ذلك الشخص تاجرها اذ ان الاعمال التجارية جميعها المطلوب فيها السرعة وتتوفر الضمانات الكافية.

٥) الميزة الثانية لهذه الاوراق التجارية هي انها تمثل دينا بدل مالي محدد فتجد السند للامر والشيك والكمبيالة جميعها الشرط الاساسي في صحتها ذكر المبلغ المترتب به عليها بحيث من السهل ابداها الى التقادم بخصوصها لدى البنك او تسليمها للغير مقابل مبلغ مالي محدد بكل سهولة طالما ان الورقة التجارية نفسها مصنفة للبالغ المستلمة به فهي تعتبر في نظر رجال الاقتصاد بديل النقود وهي بذلك الصفة كانت سهلا التداول وبواسع وقت ومقابل ذلك فان هناك من الوفايق رغم وجودها بالقانون التجاري البحري او البري ومع ذلك لا تعتبر اوراقا تجارية وهذه مثل وثيقة الشحن وذكرة النقل الجوى او البري وسند الابداع في المخازن العامة الصادر عنه بالدارونت بهذه الوثائق رغم كون بعضها قابل للتداول بالطرق التجارية كما هو الشأن مثلا بالنسبة لوثيقة الشحن

البنكي وشيكات المسافر (١).
ومع ذلك فان الذي جعل الكبالة في بداية انتشارها في اوروبا تقبل
بوجه سريع في التعامل التجاري وغيره هي اعتبارها في اول الامر وسيلة
لتحقيق عند الصرف وتتفق عن نقل النقود من مكان لآخر متعرض في احياناً
كثيرة لمخاطر السطو والسرقة فكان يمكّن صاحب تلك الاموال لايداعها
في بنك بالمكان الموجود فيه ويحصل مقابلها رسالة مضافة من ذلك البنك
لممثله في البلد المتقدّم ليحصل منه صاحب المال ما له لذلك كانت
الكبالة في الاول تسمى برسالة الدفع *lettre de paiement* ثم وقعت
تسميتها برسالة الصرف *lettre de change* لتصبح في النهاية تسميتها
كبالة.

غير ان هذا الدور الذي كانت تمله الكبالة في بداية القرن الثاني عشر وكامل القرن الثالث عشر في المدن الايطالية مثل جنوة والبنديقية قد تناول نتيجة ما اكتشف من وسائل اخرى بدلاً.

٤) الاوراق التجارية اداة ائتمان : *instrument de crédit*
ان هذه الوظيفة تظهر خاصة في السند للامر والكبالة اذ انها تمثل خير
اداة للائتمان القصير الاجل.
فهي عادة تتضمن اجلاء للوفاء بقيمتها ويستفيد من ذلك الاجل المدين بها
فلا يلزم بالوفاء ببملتها الا في يوم الح Howell الواجب للخلاص والدائن
بدوره لا يحصل له ضرر من ذلك التاجيل لانه اذا احتاج للاموال له ان
يخصصها لدى البنك او ان يطهّرها لدائه الجديد وذلك يستحصل على
قيمتها فوراً ولهذا السبب تجد التجار يميلون كثيراً لاستعمال الاوراق

كونها تجمع بذلك المدة كانت محددة في الكبالة والسند للامر والشيك
وهذا كان منهم كذلك لما لمسوه في هذه الاوراق من الاستجابة لاحتياطهم
التجاري ولم يتطلعوا لحد اليوم اوراقاً اخري بمثواه اوراق تجارية لذلك
نجد بعض الاوراق القابلة للتداول تدلّ مبلغاً من المال محدد المقدار
وما مثل فوائد الرفاع أو أرباح الاصناف بهذه مستحبة الدفع ب مجرد
الاطلاع عليها من التوسيّة المترتبة بها وهي مع ذلك لم تقبل في الصرف
التجاري كاوراق تجارية لأنها لم ت忤د كادة وفاء مثلها مثل النقود في
الواسط. وعليه فان المستخلص من الميزات التي ذكرناها ما للأوراق
التجارية ان هذه الميزات لا نجد لها متوفرة الا في حدود محدودة جداً من
الأوراق وهي الكبالة والسند للامر والشيك التي تم الانتاج حولها
باعتبارها اوراقاً تجارية.

القسم الثالث: وظائف الاوراق التجارية

٤) ان للأوراق التجارية ثلاث وظائف كانت محل اهتمام بين الشرائح
للقانون التجاري وهذه الوظائف هي كونها تعتبر اداة لابرام عقد
الصرف ونقل النقود من مكان الى اخر وهي اداة ائتمان واداة وفاء
والتي سوف نبرزها بوضوح اكثرا فيما يلي.

٥) الاوراق التجارية اداة لابرام عقد الصرف ونقل النقود من مكان لآخر
ان هذه الوظيفة تعتبر اليوم وظيفة تاريخية اذ ان هناك وسائل اخرى
الي جانب الاوراق التجارية اصبحت تقوم بمهام تنفيذ عقد الصرف
وتسهيل نقل النقود من مكان لآخر مثل الحالات البريدية واوامر التقل

(١) القانون التجاري - علي البارودي نشرة - ٢٨٠ -

القسم الرابع

الحكم النافذ الذي تسوّد الأوراق التجارية

٢- ان الاحكام العامة التي تحكم الاوراق التجارية عموماً تستخرج من
النصوص المقدمة التي نظمت هذه الاوراق وأبرز هذه الاحكام على سبيل
المثال لا الحصر نجدنا تمثل فيما يلى :

٨- ان الورق التجارية تطلب عليها صفة الشكالية فهي تخصم لشكالية
معينة وجوبيه بدونها لا تتصير ورقة تجارية اساساً هذه الشكلية تمثل في
عديد المعاشر منها ان الورقة التجارية لا تكون الا مكتوبة ناول عنصر من
عناصر الورقة التجارية هي ان تكون هذه الورقة قد كتبت كما أنها ينبغي
ان تحتوي على عناصر معينة والا كانت باطلة او قابلة للباطل كورقة
تجارية بحسب الاحوال كما منرى ذلك بالتفصيل عند دراسة كل ورقة
تجارية على حدة وهذا مثل ذكر نوع الورقة التجارية بلسان اللهم من
كونها كبسالة او شيك او سد للامر كذلك بيان عناصر أخرى ضرورية بها
كما الساحب والمسحوب عليه وامضاء منضر تلك الورقة.

ومعه الشكلة في الورقة التجارية هي في الحقيقة غايتها اعطاء الشقة
اكثر في التعامل بها ومن باب التسهيل على المتعامل بها للوقوف على
كافه المعلومات المتعلقة بها من خلال التثبت من وجود الشكلات
المطلوبة بتلك الورقة وجعلها كافية في ذاتها للتعمير بكافة الملتزمين
بها دون حاجة لاي شيء اخر لمعرفة هذا اللزوم او طبيعة الالتزام الوارد
بها وهذا ما يعبر عنه في القانون المرفق الكتابة الذاية للورقة
التجارية واعتراض الالتزام الوارد بها كتابة بقطع النظر عن البة
الداخلية للملتزم بها وعلاقته الشخصية بعاملها السابق ملائما لا يوجد بها
اي اعتراض من هذا الاخير او الملزوم الاصلي بها.

^(١) التجاربة نظرًا لما فيها من فائدة

٤) الاوراق التجارية أدلة وثاء : instrument de paiement :

ان استعمالها كادة للوفاء اصبحت اليوم واسعة بشكل جمل المشرع
يحصل على حمايتها من جميع الاوجه نظراً للدور الذي تلعبه في مجال
الوفاء بواسطتها وربما اصبحت في استعمالها اداة للوفاء تفوق استعمال
النقد في العمليات الكبرى وخاصة لسداد الديون الخارجية فتجد
الكمبيالة من جهة والشيك من جهة اخرى يكاد لا يخلو منها محل التجاري
وهي تحل محل النقد في الوفاء بها ويعتبر الخلاص بواسطتها هو وفاء
طبعها كالوفاء بالنقد و بواسطتها من السهل الحصول على النقد عن
طريق عرضها مباشرة على البنك للخلاص ان كانت شيكاً أو عرضها للخمس
ان كانت كمبيالة او سند للناس.

والحقيقة ان الاوراق التجارية استمدت اهميتها من كونها اداة وناء واثبات في نفس الوقت اذ انها تمكن المدين من تسديد دينه و مي تمكن في نفس الوقت من مهلة مناسبة للخلاص ان كان الامر يتعلق بكمبالة او سند للامر بذلك عدد الشرع الى حاليتها من كل تلاعب في استعمالها كما هو الشأن بالنسبة للشيخ الى جانب ما خصها به من احكام خاصة جدا لا نجد لها في القانون المدني فما هي هذه الاحكام التي تسود الاوراق التجارية بوجه عام ذلك ما سنتناوله في القسم الباقي :

(١٠) بوسد الكناسي - القانون التجاري الاوراق التجارية والشيك - فقرة ٤

ويترتب على قاعدة قيام الدين الصرفي في الورقة التجارية بذاته ان كل موقع عليها هو ملزوم شخصيا بالوفاء بها ولو كان التزام من سبقه في تلك الورقة معيينا لسبب من الاسباب كالتفص في الاملية او عيب في الرسالة وهذا من خصوصيات الاوراق التجارية.

كما ان هناك قاعدة اساسية في هذه الاوراق ان العلاقات الشخصية الناتجة بين صاحب تلك الورقة والمستفيد السابق عن حاملها ولا يمكن الاحتجاج بها على هذا الاخير ولو انه في الحقيقة يتعذر خلما للمستفيد السابق.

(١) بعض الاوراق التجارية رتب المشرع على الصاحب غير الموفى بالموئنة يوم انشائه لها عقوبة مجرائية مارمة كما هو الحال بالنسبة للشيك الذي جعل عدم توفر رصيده بالبنك المسحوب عليه جنحة يماني بمرتكبها الذي هو صاحب الشيك بالسجن والخطبة وفي حالة المودع يمنع اسماعه بظروف التخفيف الواردة بالفصل ٥٤ من المجلة الجنائية وذلك بمعناه اعطاء مسافة اكبر لهذا النوع من الاوراق التجارية.

وإذا كانت الاحكام التي تحدثنا عنها خاصة بالاوراق التجارية ومدنها جميعا حماية صاحب الورقة التجارية واعطاه مزيد الثقة في التعامل بها فان لهذه الاوراق ايضا احكاما خاصة بها فيما تشير على الحامل منها :

(١) اصد سقوط حق المطالبة ببرود الزمن في الورقة التجارية في مدة قصيرة وهذا حتى لا ينافي الصاحب بمددا بالثبات هذه الى ما لا نهاية له .

(٢) فرض على الحامل القيام بإجراءات معينة عند حلول الاجل او استئناف المسحوب عليه من القبول او الوفاء بحسب الاحوال وفي اجل قصير ومحدد من تاريخ تحrir الاحتجاج وتوجيه الانذارات الواجبة قانونا والا اعتبر مهما وتمرر منه للضياع .

(٣) جعل الحامل لا يرفض الوفاء الجرئي بدين الورقة التجارية بينما في مجلة الالتزامات والمغفود لا يجرئ الدائن على قبول جزء من دينه ان كان جبيمه قد حل الوفاء به (الفصل ٢٥٥ من مجلة الالتزامات والمغفود).

٩- جمل الملزوم بالورقة التجارية متصالبين في الوفاء بها طالما كانوا مبعدين عنها بقطع النظر من صفاتهم الشخصية من مدنيين او لاجئين فطالما قبل الملزوم بالورقة التجارية التعامل بها فقد قبل ضمبا حسب احكام المجلة التجارية تجاهه مع الملزومين بها والذين وتموا عليهم ومذا غایته تسهيل تداول الاوراق التجارية واعطاء حسان اكبر لعامل هذه الورقة وفي ذلك زيادة تشجيع على التعامل بها وتداوليها على نطاق واسع وجعلها بودي الوظيفة التي انشئت من اجلها في احسن الظروف باعتبارها اداة وفاء بالنسبة للشيك واداة انتقام بالنسبة للكبالة او السد للأمر.

كما جعل مدونة الورقة التجارية ملكا لعامل هذه الورقة طبقا لاحكام الفصل ٢٢٥ من المجلة التجارية وهي ذلك حسان للعامل من خطر افلانه السابع قبل العلام . الى جانب كون الوفاء في صورة عدم حصوله في اجل مان الملزوم بالورقة التجارية عليه مبلغا ملائما والفائض القانوني على مبلغا من تاريخ حلولها لا من تاريخ الاحتجاج (الفصل ٢١١ من المجلة التجارية) وهذا خلافا لقاعدة مجلة الالتزامات و المغفود التي توجب اداء الفائض القانوني من تاريخ الانذار بالدفع عملا بالفصل ٢٧٥ منها .

الى جانب كون الفائض في الديون التجارية نسبة ادنى من الفائض في الدين المدني العادي نظرا الى ان الدين التجاري الفائض عنه مرتب بالفائض المحدد من طرف البنك المركزي وهو ادنى بكثير من الفائض الوارد بالمجلة التجارية وهو متحرك بحسب تغير السوق المالية والحركة الاقتصادية في البلاد .

(١٠) قيام الدين الصرفي في الورقة التجارية بذاته من جهة ومن اخرى عدم امكانية الاحتجاج بالعلاقات الشخصية للصاحب بالحاملين السابعين على الحامل لتلك الورقة التجارية عملا بالفصل (٢٨٠ من المجلة التجارية)

القانونية للقواعد التي تسود ذلك القانون خاصة فيما يتعلق بطبيعة العلاقة القانونية الرابطة بين اطراف ذلك الالتزام الصرفي ومدى تأثر هذا الالتزام الاولي ومدى بقاء هذا الاخير في صورة ظهور عيب من العيوب بالالتزام الصرفي او انقضائه بسبب من الاسباب غير الوفاء به . ومكذا نرى انه الى جانب التطور التاريخي الحاصل للأوراق التجارية في المجال القانوني فان هناك الجانب النظري القانوني الذي كان له تأثيره على كثير من القواعد القانونية ملء القانون الصرفي مما يجعلنا في حاجة للاحاطة بالنظرية العامة للأوراق التجارية قبل بدایة بحث كل ورقة منها على حدة .

ونحن نستخرج من استعراضنا لمضمون الاحكام المذكورة سابقا للأوراق التجارية ان هذه الاخيرة لها فعلا قواعد خاصة بها زيادة عن القواعد العادية الواردة بالقانون العام وهذه القواعد الخاصة بها هي التي يمر عنها بقواعد قانون الصرف فما هو قانون الصرف هذا ؟

تعريف القانون الصرفي :

١٢) المقصود بقانون الصرف – Droit cambière

هي مجموع القواعد التي تحكم الأوراق التجارية و سبب كذلك لأن اول الأوراق التجارية التي هي الكبالة التي استعملت اساسا لتبيين عقد الصرف كما ان الالتزام الناشئ على التوقيع على الورقة التجارية يمس بالالتزام الصرفي (١).

وقانون الصرف هذا نجد له اليوم موضوع مجلات قانونية قائمة الذات وهي المجلة التجارية بالبلاد التونسية او قانون التجارة بلبنان وعلى كل فان البلاد النسبة قوانينها من قوانين الاسرة الرومانية الגרמנانية اعتمدت طريقة وضع مجلات خاصة بقانون الصرف تتضمن القواعد التي ينبغي ان تخضع لها تلك الأوراق التجارية من ناحية شكلها ومن ناحية كيفية الالتزام بها من انشائها ومؤونتها الى الوفاء بها وجزاء الاخلال بقواعد التعامل بها وهي تختلف عن قواعد القانون المدني من نواحي متعددة غالبا جسما الامتنان للتعامل بذلك الأوراق التجارية اكثر مع توغير الصياغات اللازمة للتعاملين بها.

والقانون الصرفي ولئن كان باعثه للوجود الحاجة العملية في المجال التجاري الا انه لم يدخل في تطويره من النافر بالجانب النظري لرجال القانون وذلك نتيجة لتأ وضمه من نظريات ومحاولات تفسير للطبيعة

(١) مصطفى كمال طه - الوجيز في القانون التجاري المقرر ١٤

الباب الثاني النظرية العامة للأوراق التجارية

ان النظرية العامة للأوراق التجارية كان بحثها علم القانون التجاري في اتجاهين اثنين احدهما يتعلق بالطبيعة القانونية للأوراق التجارية وثانيهما يتعلق بتحليل العلاقة القانونية التي تنشأ بين الاطراف الذين تسلمون الورقة التجارية الواحدة.

القسم الأول:

تحديد الطبيعة القانونية للورقة التجارية

ا) موضع تحديد الطبيعة القانونية للورقة التجارية كان محل مناقشة فنية بين الباحثين في القانون التجاري ولا زال لحد اليوم موضوع بحث متواصل ومن ذلك فإن النظريات القائمة لحد الان في الموضوع هي يمكن حصرها في ثلاثة مجموعات رئيسية .

أ - هذه تناول تنفس الطبيعة القانونية للورقة التجارية على اساس القواعد العامة للالتزامات اي النظرية العامة للالتزامات.

ب - وهذه تتف عند اعتبار الورقة التجارية في انشائها او تطويرها مجرد عمل قانوني صرفي قائم بذلك مستقل عن العلاقات السابقة لانشاء.

ج - هذه تفسر الطبيعة القانونية للورقة التجارية على اساس موضوعي بحث الا وهي حياة الشفه الشرعية لا اكفر ولا اقول فليس لها اي علاقة بمنكري العمل القانوني ولا بما سبق الورقة التجارية من علاقات سابقة.

الفقرة ١١ أولى:

النظريات الممتنعة للقوام العامة للتزامات.

(١٥) إن أصحاب هذه النظريات داسوا تفسير طبيعة الورقة التجارية على أساس القواعد العامة للقانون المدني باعتبار أن هذه الورقة ما هي في الحقيقة إلا كتب لاتيات التزام سابق كان سببا في تحرير تلك الورقة التجارية أو انتقالها فيفي لا تتعلق التزاما جديدا على عائق منتها أو مطهرا بل هي تؤكد حدا سابقا كان في ذمة الواقع عليها فيفي لم تخلق من لا شيء بل كانت ناتجة عن التزامات سابقة بذمة الملتزم بها كان تكون بخاصة استلم الساحب أو مالا استلم المسوح عليه ومن جراء هذا التزم كان البحث وراء الحق الذائي الباضر الذي اكتسب حامل الورقة التجارية تجاه بقية الموقعين عليها فكانت هناك ثلاث نظريات.

(٦) نظرية أحوال الدين أو الوكالة ويعبر عنها في المشرق العربي بعوالة الحق -
cession de créance

هذا التفسير للملاءة القانونية بين أمراء الكبالة كان قائما طيلة القرن التاسع عشر وأوائل العشرين في ذمن الفقهاء الفرنسيين فيقولون إن العلاقة الناشئة عن الورقة التجارية بين أطرافها هي متولدة عن ثلاثة عقود عقد سابق بين الساحب والمستفيد أو العامل يتم من أجل تنفيذه تحرير الورقة التجارية فهناك إذا التزام أصلي سابق بين الطرفين الذكورين ولتنفيذه التجأ الطرفان لإنشاء الورقة التجارية من طرف الساحب وتم تلبيتها من طرف المستفيد والمقد الثاني قائم بين الساحب والمسوح عليه ومباه الوكالة فهنا يوجد عقد وكالة بين مدينين الطرفين فالساحب يإنشاء الورقة التجارية يكون قام بتوكيل المسوح عليه بالوفاء بقيمتها للعامل أو المستفيد الذي كان له التزام سابق بذمة الساحب سوف ينفع بالوفاء بقيمة الورقة التجارية من طرف الوكيل الذي هو المسوح عليه وإن امتنع المسوح عليه من الخلاص كان

مسؤول تجاه العامل وتتجاه الساحب ما دام هو وكيل عن هذا الأخير على تنفيذه أرادته، كما أن هناك عقد ثالث أن توجد مطهر ومطهرا له الذي هو عقد أحوال دين لأن المطهر يتنازل عن دينه لفائدة دائه الذي هو المطهر له لاستخلاص قيمة الورقة التجارية الدين بها قد تبرأ منه المطهر من الدين الذي عليه لدائنه المطهر له (١).

ذلك هو التصور الذي كان قائما لدى الفقهاء الفرنسيين للطبيعة القانونية للملاءات الثالثة بين الأطراف المتعاملة بالكمياله.

غير أن هذه النظرية مستنقدة عليها لما فيها من تغليب طابع القانون البحث على سفه الودائع التجارية وطبيعة الملاءات القانونية الرابطة لفرادها وهي لا تنساش في الحقيقة مع أحكام القانون التجاري الصريحة فمثلما الوكيل في القانون المدني يقوم بعمله لحساب الموكل وعمله يتبع إداره مباشرة تجاه هذا الأخير بينما المسوح عليه في القانون التجاري في مجال الودائع التجارية.

مو يلتزم شخصيا بالوفاء بقيمة تلك الورقة التجارية بمجرد توقيعه عليها بالبیول (المصل ٢٨٧ من م . ت) وهو متوقع على الورقة التجارية كيف ذكر لم يعدل ان يتحقق تجاه العامل بما له من اوجه دفعه مثلا علاقاته الشخصية مع الساحب او المطهر او اصبح ملزما مباشرة للعامل او المستفيد بتلك الورقة التجارية كما ان تفسير العلاقة بين المطهر له بحاله الدين مو تفسير غير صحيح ايها لانه احيانا يمنع انتهاء الكمبياله ويطهر بينما المسوح عليه لم تزهد لديه المدونه اصلا وبطهرا هذا خاصه في الكمبياله اذ ان المشرع لم يشترط وجود المدونه لدى المسوح عليه الا في تاريخ حلول اجل الوفاء فلو كان الامر كا

(١) كتاب الاستاذ التجاريه نمرة ٢٩ لأدوارد عبد.

هي ائبة دائمة لان الائبة الكاملة تقتضي تجديد الالتزام بتحمير المدين بحيث ذمة النسب تبرأ قبل النتاب لديه اي الدائن بينما في الورقة التجارية ليس هناك تجديد للدين بل يبقى الالتزام المنسب التديم الى جانب الالتزام النتاب الجديد ومكذا يمكن للحامل للكبالة مثلا الرجوع على المطير والصاحب عند عدم حصول الوناء من المسحوب عليه.

وهذه النظرية من تالير تثبت كثیرا من الترکاب لوجهتها مبدئيا الا انها بدورها لم تحل من النزد اذ ان الائبة تقتضي وجود ثلاثة اطراف وجميعهم يكونون موافقين على تلك الائبة فلو انتهت موافقة احدهم لما تبت الائبة ومنى هذا ان الكبالة مثلا لا تكون صحيحة طبق نظرية الائبة الا متى كانت موقعة من الساحب والمسحوب عليه والعامل والحال ان القانون التجاری يعتبر الكبالة صحيحة يوم اثنائها او تطهيرها وهي لم توقع بعد بالقبول من المسحوب عليه لان القبول ليس شرطا لصحة الورقة التجارية وهي تبقى صحيحة ولو امتنع المسحوب عليه من قبولها فضلا على انه قد يشترط عدم عرض الورقة التجارية على القبول فكيف يتصور حصول الائبة في هذه الحالة كما انه في صورة التطهير يصعب في كل مرة عند حصوله لا بد من الرجوع للمسحوب عليه للتوقيع على الورقة التجارية بالقبول حتى تصبح صحيحة وهو أمر مخالف لقواعد القانون التجاری المتعلّق بالأوراق التجارية.

ويذلك فإن نظرية الائبة بدورها لا تصلح ان تكون أساسا صحيحا لتفصير الطبيعة القانونية للملفقات الناشئة عن الالتزام بالأوراق التجارية.

٢- نظرية الشروط المطلوبة الفرع:

ان هذه النظرية مبناما القاعدة الواردة بالفصل ٤٨ من مجلة الالتزامات والمتدود الذي يخول اشتراط شرط تعود منفعته علىغير اذا كان ذلك من عقد وبينت ذلك الشرط في حق ذلك الغير ويكون له القيام به

قبل ان الملادة بين السطهر والمطهر له هي احالة دين لوجب ان يكون الدين موجودا يوم تعيير تلك الاحالة الذي هو المدون بينما في القانون المغربي يمكن ان يتعظ تطهير الكبالة والمؤونة لم توجد بعد لدى المسحوب عليه طالما انها ليست بشرط صحة الكبالة يوم اثنائها وانما اشترط وجودها يوم حلول اجل الوفاء.

كما ان القانون المغربي ابقى ضمان الموقعين على الورقة التجارية لملاحة مسحوب عليه تجاه الحامل الى يوم حلول اجل خلاص الورقة التجارية بينما في حالة الدين لا يضمن المعيل ملاحة الحال على الا يوم ونوع الاحالة ولو كانت تلك الاحالة بمعوض والا فلا ضمان عليه (الفصل ٤٢ من مجلة الالتزامات والمعنود).

ومكذا يتبيّن ان هذه النظرية الرامية لتفصير الالتزام بالورقة التجارية كانت غير ملائمة لاحكام الاوراق التجارية عموما لتجاوزاتها لاحكام القانون التجاری.

٣- نظرية الائبة :

ان هذه النظرية تزعّمها العالم تالير Thaller ويرى بمقتضامها في الكبالة ان ائبة اذ ان الساحب الذي هو (منصب) ينبع عنه المسحوب عليه (مناب) في الوفاء للمستددي او الحامل الدائن الذي هو (النتاب لديه).

وينشأ عن تلك الائبة حق جديد مباشر للنتاب لديه الذي هو العامل قبل المسحوب عليه الذي هو النتاب ويكون عند ذلك الالتزام هذا الاخير نعر النتاب الذي هو العامل صحيحا ولو كان التزامه في الاسل باطل او هو خاضع لدفع من الدفع .

وهذه الائبة تذكر حتى في صورة التطهير اذ ان المطير بموافقة المطير له على قبول المسحوب عليه كلغز بالخلاص من يكون ائباً لهذا الاخير في خلاص الورقة التجارية موضوع التطهير اساسا يرى تالير ان هذه الائبة

مبنية لتفسير النظرية العامة للأوراق التجارية ومل اصحابها كانوا من التأثرين بالقانون المدني وتواعده العامة اكثر من نظرتهم لكون القانون الصرفي ذو طبيعة خاصة به لا تجدهما في القانون المدني في معظم احكامه وهذا طبعاً يطالما ان قانون الصرف غايتها بالدرجة الاولى ادخالاً معينين الذين هم التجار حتى اذا طبق على غيرهم فان ذلك كان بحكم وجودهم بالحياة التجارية ولو عرفوا بتعاملهم في لحظة ما على نفس ما يتعامل على اساس التجار او استعمالهم لادوات هي مجمولة اساساً لتسهيل اعمالهم التجارية.

وعليه لا تستغرب عندما ترى فقهاء معينين يصلون على ايات استقلال الاوراق التجارية عن كل عمل قانوني مدني سابق عن انشائها كما سترى ذلك في الفقرة الموالية.

الفقرة الثانية:

الوقة القبائية هو عمل قانوني حرّفه مستقل عن العلاقات السابقة [اشاعها].

١٩ - هذا النطء من التكثير الذي غابته ابراز الوقة التجارية كعمل قانوني صرفي مستقل عن كل عمل قانوني سابق له كان متزعاً له العالم الاساسي "انيرت" الذي اكد على وجوب فعل الوقة التجارية عن العلاقات القانونية السابقة لانشائها او تطويرها وذلك بجعل الوقة التجارية ذات كيان مستقل تماماً ولها طابعها الخاص الذي لا يمكن ربطه باي عمل قانوني سابق عن انشائها او تطويرها فهو يرتفق بالورقة الى حد اعتبارها بمناسبة لقوله حقيقة يهداؤلها التجار لسوية معاملاتهم التجارية وهي ما دامت مثل التقويد يتبعها توفير الشفافية فيها بجعلها متداركة لا من حيث كانت او مفاده الى جانب قطع سلطتها بالعلاقات السابقة

على الملزم بهذه الفكرة اخذها الفقه ورمز Worms - في رسالته الاراءة المقدمة وجعلها تطبق على الاوراق التجارية فالمستفيد من الورقة التجارية يتحاقد مع الساحب لا لصالحته فقط بل كل حامل لها على التعاقب مشترطاً عليه دفع قيمة تلك الورقة من امتلاع المسوحوب عليه من القبول او الرغاء ببيانها فيكون العامل الاخير او المطرد له بمناسبة المشترط لفائدة والمستفيد الاول او حاملها الاول بمناسبة المشترط ويكون الساحب هو الملزم بالشرط فتنتهي امتلاع المسوحوب عليه من القبول او الرغاء تم الرجوع على الساحب من قبل المشترط لفائدة ومادام هذا الاخير له حق الرجوع على الساحب وهو حق استمد من القانون لا من المشترط وعليه لا يمكن الاحتجاج منه من الساحب بما له من علاقات شخصية مع المشترط الذي هو العامل الاول .

لكن الحقيقة ان الشرط لفائدة لم يستمد منه من القانون ابداً استمد من العقد المبرم بين الشرط وعما قد اجهض الثاني الملزم بالشرط فإذا كان ذلك العقد معيقاً او باطلما كان للملزم بالشرط التمسك بذلك المند او البطلان تجاه الشرط لفائدة وهذا لا يمكن قبوله في قانون الصرف اذا لا يمكن التمسك ضد العامل الحسن النيه باوجه البطلان التي قد يتحقق بها ضد العامل السابق .

نعم هذه النظرية هي لا محالة من شأنها اجتناب الميوب التي رايتماماً في نظرية الانابة والتي تستلزم موافقة الاطراف الثلاث الموجودة بالورقة التجارية على صحة تلك الورقة والتي عليها في قانون الصرف غير متوفرة ومع ذلك فإن نظرية الاشتراط لصالحة الغير هي بدورها لها توافقها باعتبارها لا يمكن الاخذ بها في سورة العامل حسن النيه الذي لا يتحقق منه بالدعوى الذي قد يكون وجيهها ضد العاملين للورقة التجارية السابفين .

وعلى كل فنان النظريات السابق بسطها لم يكن لها من الوجاهة ما يجعلها

الورقة التجارية الناشئة نتيجة الالتزام السابق طالما ان الورقة التجارية لها كفايتها الذاتية وهي ترتكز في محتها على الارادة الظاهرة للتعامليين بها ولا يلتفت للارادة الباطنة لمن اعطى لها الدفعه الاولى من العيادة ولا لحاملاها.

طالما ان المسحوب عليه بدوره يعتبر متعاقدا مع العامل يوم قبولة للورقة التجارية فهو بدوره يصبح ملزما باداء قيمتها بقطع النظر عما له من معارضات في شأن المؤونة تجاه الساحب او السطير طالما ان المدعى الذي ابرمه مع العامل هو عند مجرد من كل علاقة سابقة له مع الحالين السابقين طالما هو قبل التعامل بالورقة التجارية والتي تكون طبعا مشتملة على البيانات التي فرضها القانون التجاري من جهة شكلها ومن جهة البيانات التي يتبعها ذكرها على وجه الوجوب .

غير ان هذه النظرية لم تسلم من النقد لأن هناك حلقة منقوطة لخسارة الملاقة التي تقوم بتفصيل الورقة التجارية بين العامل الاخير والساحب او السطير اذ لم يسبق ان التقيا اصلا وكذلك الامر بالنسبة للحالين اللاحقين عن القبول من المسحوب عليه وماذا الاخير اذ لم يسبق بينهما اتفاق على التعاقد من قبل البتة.

كما ان القول بان الالتزام بالورقة التجارية يجعل الالتزام الصرفي مستقلاما عن الالتزام السابق الدافع لانتهاء تلك الورقة التجارية فيه كثير من الخطورة اذ انه يصعب حتى المفترض مباشرة الذي هو الساحب مثلا لا يستطيع الاحتجاج في مواجهة العامل المتسلم منه مباشرة تلك الورقة التجارية بما له من اوجه دفع شخصية نجوه وهو امر مختلف لقواعد القانون التجاري نفسه.

كما ان القول بان الالتزام الصرفي بناء العقد فانه عندئذ تصبح عيوب الرضا الواردة في خصوص العقد يمكن اعمالها ومن شأن بعض العيوب ان تبطل المدعى تماما في مواجهة الكافنة وهذا ايضا مخالف لقواعد القانون

من انشائها ما سعى لعاملها بعدم الاحتجاج ضده بذلك للعامل كامل الحق تجاه المدين باستخلاص مبلغها منه سواء كان المسحوب عليه عند قبولة تلك الورقة والصاحب او المظير عند عدم الخلاص او عدم التبول من المسحوب عليه.

ونكرة اينهيرت ما انه كان لها تأثيرها في مجال التحرير كما سرى ذلك عند الحديث عن الكميالية وتطورها كما كان له تأثيره حتى على التقاضي الاناني والابطاليين والفرنسيين .

وقد تبلورت فكرة هذه السدرسة في نظريرات ثانوية فلات احداثا ترى فرد هذه الفكرة هي نظرية المقد المجرد والثانية ترى مبناما نظرية الارادة المنفردة والأخيرة تجمع بين الارادة المنفردة والمدعى والتي تستعرضها في الفقرة الموالية:

1-٤٠) نظرية العقد الموجوـــ -
ان هذه النظرية تقوم على ان في تحرير الورقة التجارية يوم انشائها وكذلك عند تطبيقها النساء ارادتين على التعاقد اراده الساحب للورقة يوم انشائها او المظير يوم توقيعه عليها بالتطبيق من اراده العامل او المستفيد بقبول تلك الورقة التجارية وبالمعنى اراده مدين الطرفين يتكون المقد الذي ينجم عنه الالتزام صرفي بوجوب تطبيق احكام القانون التجاري عليه.

وهذا الالتزام الصرفي من يوم دفعه للوجود بانشاء الورقة التجارية وكذلك يوم تطبيقها من جديد لم يعدل اي علاقة او ارتباط بالالتزامات السابقة له والتي ربما كانت قائمة بين الاطراف المتعاقدة من جديد بواسطه الورقة التجارية.

ومعنى هذا ان كل عيب او بطلان قد يشوب الالتزامات السابقة عن انشاء الورقة التجارية او تطبيقها لا يكون لها اي تأثير على صحة تداول

التجاري اذ انه لا وجه للتمسك بمثل هذه الميوب وجاه العامل العس
البيه كما هو متزد في الكتاب المتعلقة بالاوراق التجارية بالجملة
التجارية.

٤-٣) نظرية الارادة السنفوجة unilatérale

ان هذه النظرية مأتاما بالدرجة الاولى نكرة العالم الالماني ايرت
الذى يشبه الورقة التجارية بالنقود.

وخلال هذه النظرية ان الورقة التجارية منى كانت حائزة لشكلياتها
القانونية وقام بالتوزيع عليها الساحب او الطير او غيره من السوقين
ان كل موقع عليها هو بارادته المفتردة القزم باداء قيمتها لعاملها
باعتباره دافعا بقيمتها بقطع النظر عن كونه معروضا لدب او لا فلا يمكن
لذلك الملتزم بها باضداده عليها ان يتخلص من التزامه ذاك وذلك حتى لا
يقع الاخلال بالثقة المشروعة التي اطأن لها العامل فان الالتزام الصادر
عن السوق ذاك منها كان هذا الموقع فانه يعتبر مستقلا تماما عن الملاحة
السابقة له والتي كانت سببا في وجود الالتزام الصرفي .

لكن هناك عديد الاشكالات في هذه النظرية وهي تتعلق بتحديد الزمن
الذى ينشأ فيه الالتزام الدين مل هو من تاريخ تحرير الورقة والامانة
عليها ولو لم يتع تسليمها للعامل ويبقى هذا الالتزام معلقا على شرط
انتقال الورقة للعامل بحيث اذا اصبحت بهدا الاخير باي وجه كان
انتجت مفعولها او ان هذا الالتزام لا يبدأ من يوم الا من تاريخ تسلم
الورقة من السوق بارادته المقررة ليصبح الالتزام له مفعوله القانوني لأن
عليه تسلم الورقة اكذ نية التزامه بها.

يبعد ان الشارع التجارى العالى ذهب الى هذا الرأى الاخير اذ انه
في صورة سرتة الورقة التجارية او ضياعها لصاحبها حق الاعتراض على
دفع فيتها.

كما ان اصحاب نظرية الارادة المفتردة كانوا في اختلاف حصول طبيعة حق
العامل نحو الدين الصرفي.

رأى البعض بان المدين الملتزم بالورقة التجارية لها وقع عليها لم يلتزم
في اغلب الاحيان نحو شخص معين وعليه فهو ملتزم نحو تلك الورقة
التجارية في الدائنة وما العامل الا نائب قانوني عنها وعليه فان هذا
اللتزم ليس له ان يدفع وجاه العامل الا بالدفع الناشئ عن تلك
الورقة التجارية ذاتها دون الدفع التي يستدعاها من علاقتها مع العامل
ومعه نظرية لا يمكن قبولها لأن الباعلة التجارية تسمى للصاحب والمظفر
ان يدفع طلب العامل الملتزم له الساحب مباشرة او المظفر له الباعث
من قبل المظفر كما ان الواقع يؤكد ان العامل عندما يستخلص قيمة
الورقة التجارية يفعل ذلك لسلطحته الخاصة لا لفائدة وحساب تلك الورقة
التي لا ذمة مالية لها قطعا.

رأى البعض الآخر بان الحق مندمج في الورقة التجارية ومنى ذلك ان
العامل لها ليس بدانل للموقع بل مالكا للورقة التجارية وبذلك لا يعتبر
خلفا لمن تسلمه سه ومكذا ليس للحملة السابعين ان يتحجروا خده بما
لهم من علاقات شخصية بالصاحب او الطيورين السابعين.

لكن هذه النظرية منتقدة بوجه بسيط جدا وهو ان القانون التجارى يسمح
في صورة ضياع الورقة التجارية وتغوع الخلاص على نسخة منها كا ان
الحق الثابت في الورقة التجارية هو حق شخصي للدائنه وليس بحق عيني
اذ ان هناك عنصر المديوبية في الموضوع وهو لا يتحقق الا بالأشخاص
بسبا لو قبل الحق مندمج في الورقة التجارية لترتب عليه ان هذه الورقة
لها حق قائم بها وهي الذي لا يكون الا للعقود باتفاق الاراء الفنية
وبذلك فان هذه النظرية لا يمكن الاخذ بها لعدم قبوليتها واقتراها وقابرينا.

٣-٣) نظرية البيمه بين الارادة المنفردة والمعقد

ان هذه النظرية ارادت ان تأخذ مزاجا نظرية الارادة المنفردة ومزاجا نظرية المقد واجتناب التند الموجه لكلا النظريتين نصا اصحاب هذه النظرية بصلة الجمع بين النظريتين السابقتين فتالوا بان توقيع الورقة التجارية من المدين ينشأ عن التزامه بارادته المنفردة لما هو يسلم تلك الورقة للحامل يكون تعاقده معه على خلاص قيمتها كما قام بضمهم باعطاء صورة اخرى لهذه النظرية فتالوا ان الملزم الموقع تعاقده مع الحامل الذي وقع لفائدة الورقة التجارية وهو التزم بارادته المنفردة يوم توقيعه ايضا وذلك تجاه الحملة اللاحقين لتلك الورقة وعيوب هذه النظرية انها جعلت للحمل القانوني الواحد روابط قانونية متباينة زيادة عن التند الموجه لنظرية المقد بمفردهما ونظرية الارادة المنفردة بمفردهما.

ونظرا لكون هذه النظريات الثلاث لم تقوى على الوقوف امام التند الملمي في كثير من الجوانب شأنها شأن النظريات المرتكزة على القواعد العامة للقانون المدني فان الفقهاء منحوا منحا جديدا في تفسير الطبيعة القانونية للأوراق التجارية فاتجهوا لفكرة حماية القانون للثقة المنشورة.

الفقرة الثالثة : النظريات الموسسة على حماية الثقة المنشورة.

٤٢) ان النظريات البنية على حماية الثقة المنشورة تعتبر من النظريات العديدة وقد تم الالتجاء اليها لما تبين ان النظريات السابقة لا تقوى على مواجهة التند الذي وجه لها فكانت هذه النظريات بمثابة التفسير البني على الحالة الواقعية للأوراق التجارية الموجودة سلب القانونين التجاري والشرع اراد حمايتها بعمل الثقة فيها فائنة بما فرضه في تعريفها من شكليات معينة لجعلها اداة او انسان حقيقي او اداة وناء

بحسب نوع الورقة التجارية.

وعليه فان اصحاب النظريات الموسسة على الثقة المنشورة كان يحدوهم في عقلهم اعتقاد الامر القانوني الواقع اكثر من اي عنصر اخر فما هي هذه النظريات ؟

ا) نظرية المطامر وحسن النية:

هذه النظرية اعتقادا العالم الالانى غريبيو الذي لاحظ بان الالتزام الصرفي هو حقيقة يستند الى ارادة منشى الورقة التجارية المنفردة الذي هو المدين وكذلك من امض عليها منه من مظير ومحسوب عليه و Hasan لكن ما دامت الورقة لم تدفع للتداول فهي تعتبر قيمة منتحرة للعمل يعبر عنها الفلاستة بالوجود بالقوة ومتى تم تسليم الورقة التجارية للغير سواء بارادة المدين نفسه او حتى من غير ارادة منه كمررتها او ضياعها من حوزته ودخولها في حيازة حامل حسن النية اعتبرت يومها تلك الورقة التجارية قد دخلت الى دور العمل ويصبح بذلك المدين بها ملزما بالوفاء بالتزامه ببنائهما وهذا الان حسن النية الموجود بجانب العامل هو "قانونا موجبا" لحماية حقه خاصة متى كان ظاهر تلك الورقة التجارية الصحة باستثنائها لکامل هكلاتها القانونية ولا يترتب على هذا العامل الحسن النية متى اودع فنه في ذلك الظاهر ولذلك من الواجب حمايته .

(٢٥) ويرى النبيه الالماني جاكوبى الذي يعتمد نفس النظرية السابقة بان للالتزام الصرفي مصدران مختلفان احدهما المقد بالنسبة للمدين وداته المباشر كالصاحب بالنسبة للحامل الذي استلم منه الورقة التجارية وهذا له التعمق بالدفع الذي يمكن الاستناد اليها من ذلك المقد والمصدر الثاني هو المستفيد من مجرد الامضاء على الورقة التجارية اذ ان ذلك الامضاء هو تعبير عن الارادة بالالتزام نحو العملة اللاحقين للورقة التجارية وهم محسولون على كونهم حتى النية طالما كانت الورقة التجارية صحيحة حسب مظيرها الشكلي فلا يمكن المدين عندئذ بذلك

من ذلك الوقت انارها القانونية في نطاق الاحكام قانون الصرف .
النتيجة ان كل موقع على الورقة التجارية ملزم بالوفاء بديميتها وكل حامل لها حسن النية له حق نبع قيمتها ولا تأثير للعلاقة الامثلية التي تكون قامت بين العامل والصاحب او المظير على الالتزام الصرفي الذي تولد عن تلك الورقة التجارية فهذا تفسير مادي بحث لمفهوم الالتزام بالأوراق التجارية غاية اصحابه منه حماية الحامل الحسن النية الى ابد الحدود.

٤٥) نظرية المسؤولية :

ان هذه النظرية ترعرعها الفقيه الفرنسي جول فاليري وايده في رايته الفقيه الايطالي كارلوتي اثنا الفقيه الفرنسي اوضح رايه بان اساس التزام الدين الموقعة على الورقة التجارية هو القانون الذي غاية بالدرجة الاولى حماية الائتمان والثقة المشروعة للحامل حسن النية وما له ساس بالصلحة العامة التي هي بمناعة النظام العام .

وطالما ان العامل حسن النية سوف يتعامل مع الورقة التجارية التي ظهرت استعمال شرطها باعتبارها صحيحة فمن تسبب في ضرر عن تلك الورقة بخطئه عليه تعويض ذلك الضرر له والمتسبب فيه هو الموقعة على تلك الورقة واعطائه لها مظهر السلامة فليس له الامتناع عن الوفاء بها في تاريخ الحلول وما وفاوه ذلك الا بشهادة التموين للعامل عن الضرر الذي لحقه من خطأ الموقوع على السند وبالتالي ليس لهذا الاخير الاحتياج ضد ذلك العامل حسن النية باى سبب من اسباب بطلان الالتزام او نفسه وعلى كل فاد القانون اقتضى ان مجرد توقيع الدين على الورقة التجارية يعطيها القوة القانونية وهو نفس الذي اقتضى ان هذا الملتزم ليس له ان يرجع على العامل حسن النية بما له من دفعه لابد للحامل فيها فكان هذا الحكم اسع يهتم النظام العام والأخلاق به فيعمساس النظام العام الذي لا يمكن قبوله قانونا.

الورقة الاحتياج بما له من دفعه قد يستمدتها من علاقته الشخصية بالعامل السابق وهذا شأنه حماية ذلك العامل حسن النية الذي اطمأن لظاهر الورقة التجارية فلا يمكن زعزعة ذلك فيها لما هناك من علاقات جانبية من شأنها لو اعتمدت واعتبرت صحية لانهار كل تعامل بالأوراق التجارية اصلا. (١)

٢٦) وأخيرا نجد الفقيه الايطالي موسى الذي وان اكذ بنفسه لكره حسن النية والمظير الا انه اعتبر ان تفسير التزام الموقوع على الورقة التجارية هو القانون فقط وما احياه المتعزم على الورقة التجارية الا مجرد اعطاء الاطار القانوني صبغة التنفيذ لذلك مجرد ان يحصل الاماء ينتقل الاطار القانوني من مجرد اطار الى اثار قانونية صحية مطابقة للمظير الذي يبدو صحيا ولو لم تتفق هذه الاثار مع رغبة المدين حقيقة . وعلى هذا الاساس وما دام القانون هو سيد الموقف وهو المكتبه لاطار الورقة التجارية وهو المطرد لها القوة القانونية بعد التوقيع عليها من المدين حتى كان مظيرها موافقا لاحكامه فان الدفع التي لا يمكن مواجهة العامل حسن النية بها يصبح لها تفسير وفقا لقواعد قانونية تختلف تماما عن القواعد المنظمة للاعمال القانونية عموما في الحالات المادية الواردة بالقانون المدني .

٤٧) نظرية الورقة التجارية :

أصحاب هذه النظرية وعلى راسهم ديبير اعتبر الورقة التجارية في حد ذاتها هي المصدر الرئيسي والوحيد للالتزام الدين ذلك ان الساحب عندما ينشئ الورقة التجارية او المظير بظيرها للحامل فان هذا الانشاء او التوقيع والتسليم من المظير يعطي الحياة للورقة التجارية التي فتح

(١) الوجيز في القانون التجاري - مصطفى كمال ملـه - ف ٣٦

الواقع على تلك الورقة بلا ديب كما ان هناك ارادة المستفيد الذي استلمها ومنها ارادة المسحوب عليه بتبولة لها بتوقيعه عليها ومكنا تذكر هذه الارادة في كل عملية تطهير وهذا ينسر الدفع باحتفاء الارادة في مواجهة كل حامل ولو كان حسن النية مثل حالة تدليس الامانة وانتقاء صفة المضي على وجه الوكالة وكذلك تفسير امكانية تحديد الشروط الاختيارية من طرف الساحب بالورقة التجارية وهذا التكيف نفسه يمكن من تفسير امكانية الاحتياج بالدفع من طرف الساحب ضد الحامل المباشر وكل مدین بالورقة التجارية ضد دائه المباشر بتلك الورقة .

والى جانب الارادة هناك ما فرضه القانون نفسه الذي وضع احكاما غاية منها حماية الحامل الحسن النية حتى تسلم الورقة التجارية وهي في ظاهرها تحمل السلامة التامة فلا يمكن بذلك للدينين بها التمسك بالدفع الخامسة به التي قد يتعذر بها على دائه المباشر .

وما دامت هذه الحماية اعطاما القانون للعامل حسن النية فإنه متى استثنى حسن النية هذه عليه فإنه لم يمد من حقه التسخن بحماية القانون وهذا ما يفسر تخلي القانون عن حماية الحامل السيني النية وجواز الاحتياج ضده بما هناك من علاقات شخصية بين المدين والحاملين السابقين .

(٢١) والذي يبدو من خلال استعراضنا لسائر النظريات السابقة أنها جميعها تهدف لاعطاء تفسير ثانوئي لطبيعة الاوراق التجارية وقد ذهبت كل منها متى معينا ويظهر انه لفهم الطبيعة الثانية للأوراق التجارية ينبغي دائعا الانتباه الى الكيفية التي تمت بمقتضاهما تطوير الاوراق التجارية وهي الضرورة العملية التي فرضتها الحياة التجارية من سرعة معاملات ووجوب توفير الثقة في الورقة التجارية واعتمادها كرسيلة اثبات الى جانب رغبة الشرع في التشجيع على التعامل بمثل تلك الوسيلة

(٢٩) وللالحاظ ان النظريات الواقع استعراضها جيما والراسمة لابيات كون الالتزام الصرفي هو من قبيل حماية الثقة المنشورة هي جميعها نظريات محل نقاش منصب اساسا على انها جميعا امليت دور الارادة ك مصدر للالتزام الصرفي بينما الواقع المليوس يؤكد خلاف ذلك اذ انه بدون ارادة الملتم بالورقة التجارية بامفائه عليها لا يمكن ان يكون لها وجود اصلا وان دور الارادة ذلك يبدو واضحا في علاقة المدين الملتم بالعامل المباشر له الذي يمكنه دائنة الاحتياج ضده بما من اوجه دفع مصدرا علاقته السابقة به وما قد يعتري ارادته من عيوب كما ان ذلك المدين باراده الظاهرية يمكنه ان يعدل شروط الالتزام الاختيارية الواردة على سائر الحاملين لتلك الورقة .

كما ان الاخذ بنظرية المسؤولية لتسير طبيعة الالتزام الصرفي لا يمكن الاخذ بها طالما ان المسؤولية البدنية مبناما بهذه الخطأ سواء من الخطأ المدعي او الخطأ البسيط لانه لا يتصور وجود مسؤولية مدنية دون البت في موضوع الخطأ الذي ربما ينتهي احيانا تماما في الاوراق التجارية ومع ذلك يمكن المدين الملتم بالورقة التجارية مجررا على تسديد قيمتها .

(٢٠) وما دامت النظريات السابق بسطها جميعها كانت محل نقاش فان هناك محاولات اخرى من فقهاء محدثين حول لتسير طبيعة الالتزام بالاوراق التجارية وهو ما نعمله الفقيهان ليسكو وروبلو في كتابهما الاوراق التجارية بتفصيل ما للالتزام الصرفي بردء الى ارادة الملتزم بالورقة التجارية من جهة والى القانون من جهة اخرى (١) فهناك ارادة

(١) ليسكو وروبلو الاوراق التجارية نفرات - ٢١٠ - ١١٩ - ٣٠١

القسم الثاني :

٢-٣٢) العلاقة القانونية بين أطراف الورقة التجارية.

الورقة التجارية عموماً لما يقع إنشاؤها تشمل على ثلاثة أطراف .

١) ساحب - tireur -

٢) مسحوب عليه - tiré -

bénéficiaire ou porteur - ٣) مستفيد أو حامل -

كما تنشأ عادة عن هذه الورقة التجارية ثلاث علاقات هي :

١) علاقة بين الساحب والمستفيد

٢) علاقة بين الساحب والمسحوب عليه

٣) علاقة بين المسحوب عليه والمستفيد

وإذا كانت العلاقة القانونية بين الساحب والمسحوب عليه تختلف من ورقة تجارية إلى أخرى وبحسب ما إذا حمل القبول لتلك الورقة من المسحوب عليه أم لا وكذلك الأمر بالنسبة للمستفيد في علاقته بالمسحوب عليه بحسب موقف هذا الأخير من تلك الورقة فأن علاقة الساحب بالمستفيد أو المظير بالظاهر له تمتاز بأكثر من مظير نظراً لكونها تنشأ بين الطرفين المذكورين عادة قبل إنشاء الورقة التجارية وبمثابة للوجود إذ يشترط أن يتمتع ساحب ومستفيد بورقة تجارية من أول وملة أن لم يكن بينهما مصالح تجارية سابقة من بيع أو دمن أو فرض .

لذلك فأن الورقة التجارية قبل إنشائها تكون عادة مسبوقة بدين اصلي سابق بذمة الساحب أو المظير لفائدة المستفيد أو المظير له وغالباً ما يمكّن ذلك الدين الاصلي السابق في شكل ورقة تجارية يلتزم بمتضامناً الساحب التزاماً صريحاً بالوفاء بذلك الورقة على معنى القانون التجاري بعد أن كان متزاماً بالدين الاصلي على أساس القواعد العامة للقانون المدني .

أقللاً لجوانب النقد الرائجة قاتلوا وهي جيمعها تدفع المشرع بين الحين والآخر لتعديل أحكام تلك الأوراق التجارية دون التفات لما تقتضيه في كثير من الأحيان المطريات العملية التي ت רק في أغلب الأوقات على غلبة قانونية محددة تبقى مؤتة دائمة على النقيب الباحث عن الطبيعة القانونية للورقة التجارية وهو ما دام لم يراع الجانب المالي الذي اهتم به المشرع بعد ظهوره في النهاية قابلة للنقد مخالفتها في أحيان كثيرة لقاعدة قانونية أو أكثر واردة بالقانون الصرفي من شأنها أن تهدم الجانب النظري الذي اعتمد .

وعليه فإن لهم الطبيعة القانونية للأوراق التجارية ينبغي الأخذ بعين الاعتبار للمقتضيات التي راعاها المشرع في سن القانون الصرفي وهي تحدد الواقع والحركة التجارية وتأثيراتها الاقتصادية على المعدين الداخلي والدولي وإنعكاس ذلك على القاعدة القانونية الصرفية والقابلة للتغيير في كل وقت من بين للمشرع ضرورة ذلك التغيير وليس أدل على ذلك من تطور أحكام الشيك في خصوص عرضه للوفاء وتورط مدة أربعة أيام بعد انذار الساحب لخلاص قيمة الشيك والحال إن أداة وفاته وهو ببساطة فقد قابلة للصرف حالاً بمجرد عرضه على البنك فتوقف المشرع من هذه النقطة يدل على أنه لا يهم بالجانب النظري ولا يبحث عن التغيير العلمي لموقفه كمقدون بقدر بحثه عن ايجاد حل لجانب على عاته سلب الحياة العملية التي تطوي عليها اليوم السرعة في كل شيء بما في ذلك ضرورة تغيير الواقع القانوني بحسب الحاجة اليومية .

غير ان كل ذلك لا يمنع من ان تكون الورقة التجارية مثابة تجديد الدين الاسلي اذا ائن بها على اها كذلك وهذا ينافي مع متطلبات العمل ٢٥٤ من مجلة الالترامات والعقود المذكور.

و باللاحظ ان هذا الموقف من القانون التجاري التونسي يساوره فيه فقهاء القانون والقضاء الفرنسي وحتى القوانين المقارنة فقانون التجارة اللبناني من سراحة بالفصل ٤٢ منه على انه ((اذا سلم على سبيل ايماء دين سند سحب او سند للامر او غيرهما من السندات القابلة للظهور فلا بعد ذلك تجديدا للشائعه ما لم يكن مشينة التزكيتين تقييد العكس)) .

وما الموقف من الفقهاء نحو الورقة التجارية لا تشريب عليه اذ يهضنه اكثرا للمستيد الذي له المطالبة بدينه عن طريق المطالبة المدنية كما يمكنه ذلك عن طريق المجلة التجارية وليس هذا بغير من تكفين الدائن الواحد من المطالبة بدينه باكثر من دعوى غير ان الدائن نفسه هو بدون شك سوف يختار بطيئته طريق الدعوى المرفقة نظرا لما فيها من شبهات له وحرابة اثبات اكثرا وجراءات نحو الدين اتقل الا ان ذلك لا يمنعه من استعمال دعوة المدنية كما سبق بسطه ومنى تحصل على دينه بهذا الطريق يصبح من المستغيل عليه المطالبة بدينه من جديد بطريق الدعوى المرفقة طالما تمكن من بعثه بالدعوى المدنية واصبحت دعوة الثانية المرفقة لا معنى لها وحتى ان التجا اليها فيتع رفضها لاتصال النساء ب موضوعها او لانتفاء المصلحة من القيام بها.

الفقرة الثانية

٣٤) اوجه استقالة الدين المحرفة عن الدين الاسلامي:
اذا سبق سان كلنا ان الدين الاسلامي يبني قائم النزاع الى جانب الدين المرفقي عقب انشاء الورقة التجارية فان كلا من الدينين سوف يحتفظ بطيئته بدون شك ومنشأ هذا الاحتفاظ هو القانون نفسه .

ومنكنا نلاحظ ان الساحب انتقل بالتزامه الاسلي المدني الى التزام شار صرفي بحث ومنها ترد التساؤلات مل تصريح علاقه الساحب بالمستيد علاقه مردوجة خاصه للقانون المدني في الدين الاسلي وللقانون المرفقي في الالتزام الثاني الذي هو في الحقيقة يخص نفس الدين الاسلي ٩ ام ان الالتزام المرفقي الجديد هو الذي يعتبر قائما والالتزام الاسلي ذهب الى الابد باعتبار ان الالتزام المرفقي حل محل الالتزام الاسلي والدين الاسلي وبالتالي فان هذا الدين الاخير لا يبقى له وجود ام كيف الامر ١٠ هذه التساؤلات تحاول الاجابة عنها في الفقرات التالية :

الفقرة ١١ والـ ١٢

٣٥) استقرار وجوب الدين الاسلامي جانب الدين المحرف :

اذا كانت الورقة التجارية تم انشاؤها من طرف الساحب لفائدة المستيد نتيجة دين اسلبي سابق اصبع موضوع تلك الورقة فان هذه الاختيره لا تعتبر تجديد للدين الاسلامي بمدتها عملا بالفصل ٢٥٤ من مجلة الالترامات والعقود الذي اقتضى ((ان تجديد الدين لا يكون بفعلة الطن بل يجب ان يكون صريحا)) ونتيجة لذلك فان الدين الاسلامي يبقى قائما الى جانب الدين المرفقي وليس معنى ذلك ان الساحب اصبع مديينا تجاه المستيد بالدين الاسلامي الذي هو الدين السابق لانشاء الورقة التجارية ودين الورقة التجارية ينسما وانما يكون ملزما مديانيا على اساس احكام القانون المدني ولا تبرأ ذمه الا اذا اوى بما التزم به على اساس الورقة التجارية التي التزم بها.

ونتيجة لذلك فان اذا كان الدين الاسلامي موجودا برمن او امتياز وجررت في شأن ذلك الدين ورقة تجارية ماقبل ذلك الرحمن او الامتياز لا ينفي الدين حتى في طالبا ان تلك الورقة التجارية لا تعتبر تجديد الدين

نفس الوقت توقيع جراء عليه في حالة اصله لواجباته.

كما انه بالنسبة لمورور الزمن القصير اعتقاد ان المطالبة مدنبياً عبد حصول مرور الزمن المستقطع يرتبط بامتناع المستفيد عن اداء، اليمين التي توجه عليه على معنى الفقرة الاخيرة من الفصل ٤٢٥ من المجلة التجارية غير ان بعض الفقهاء يرون ان بامكان المستفيد المطالبة دائنا ولو كان مهملاً او سقط حقه بمورور الزمن على معنى القانون التجاري بدينه موضوع الالتزام الصرفي ان كان ذلك الدين اساسه دينا اصليا سابقاً وذلك علاوة استقلال الدعين عن بعضها وهو رأي فيه كثير من الخطر على الساحب وعلى التعامل بالأوراق التجارية عموماً.

٤٣٧) الدين الاصلي يحتفظ بمظاهره الخامسة.

ومعنى هذا ان الدين الاصلي قد يكون معالجاً للدين الصرفي فاذا كان هذا الاخير يكون دائناً تجارياً اذا ضمن بكمبالية فان الدين الاصلي قد يكون ديناً مدنبياً وقد يكون تجارياً بحسب الاطراف المتعاقدة كا ان وسائل اثبات الدين اذا كان المتعامل معه شخصاً غير تاجر يخضع لجميع قواعد الابيات المدنية وشروطه الضيقة وهذا كلّه يدل لا محالة على احتفاظ الدين الاصلي بظاهره المستقل عن الدين الصرفي في جميع مظاهره كما ذكرنا. (١)

(١) مصطفى كمال طه - الرجراج في القانون التجاري - نشرة ٢٥٢ .

نجلة الالتزامات والمفود حددت اوجه تجديد الدين الذي لا يكون إلا صرامة والمجلة التجارية من ناحيتها حددت انواع الالتزامات المحولة على الملتزم بالورقة التجارية نتيجة للملفات الجديدة التي نشأت عن الورقة التجارية نفسها سوا بين الساحب والمستفيد وجعلتها يمتنع ذلك الورقة خاصمين لاحكام الجلة التجارية او بين المستفيد والمحول عليه بجمل هذا الاخير غير قادر على مواجهة المستفيد بما له من اوجه دفع خاصة مبنية على علاقته الشخصية بالساحب.

ونظر اوجه استقلال الدين الصرفي عن الدين الاصلي في النقاط التالية:

١) المبوب البطلة للورقة التجارية لا يتأثر في الدين الاصلي. فالمستفيد الذي بيده كمبالية ولم يستطع القيام على اساسها ضد الساحب بطلان التعامل بها لخلوها من ذكر كلمة كمبالية طلب تلك الورقة التجارية يكتبه المطالبة بدينه الاصلي على اساس دعوه الدينية .

كما يمكن اعتبار الورقة التجارية الحالية من البيانات الجومرية الأخرى بمثابة ورقة عادية او حتى بداية حجة للمطالبة على اساسها مدنبياً بحيث اذا ما يطلب الورقة التجارية لسبب ما فان الدائن يعني على حقه في المطالبة على اساس دينه الاصلي بما يدل على عدم تأثير بطلان الالتزام الصرفي على الدين الاصلي و استقلال هذا الاخير عنه.

٤٣٦) لا يتأثر لمورور الزمن القصير الصرفي او الاموال الذي يسطع حق المطالبة على استمرار وجود الدين الاصلي ان هذا المبدأ لا يمكن اخذه على اطلاقه ائنا يمكن القول بان بالنسبة للاموال اذا ما انت تطالب انه وفر لدى الممحوب عليه المدونة في تاريخ الاستحقاق فإنه لا يبيس للمستفيد حق مطالبه بدينه الاصلي والا يصعب يحدد دينا واحداً مرتين مرة اولى للممحوب عليه الذي وفره لديه كموونة ومرة ثانية اثناء مطالبة المستفيد له وفي ذلك مجازة لقواعد العدل والانصاف من جهة ومن أخرى خرق لاحكام المجلة التجارية نفسها التي تهدف حماية حقوق العامل وفي

الفقرة الثالثة :

أوجه ارتباط الدين المعرف بالدين الأصل :

٤٨) ما دام مدع كلا الدينين واحداً وهو متكون الدائن من استخلاص دينه من عددينه طالما أن الدائن لا يمكنه المطالبة بذلك الدين مرتين فهو أن طالب به على أساس الدعوى المرفوعة لا يمكنه المطالبة به من جديد على أساس الدعوى المدنية ومكذا العكس فان كل ذلك يدل على مدى ارتباط كلا الدينين ببعضهما البعض ويزيل هذا الارتباط خاصة فيما يلي .

٤٩) الصيانت الخاصة والدفع :

والمقصود من الصيانت الخاصة هي كل التوفقات التي ينبعها الدين لدىئه لضمان خلاص الدين مثل الرهن والاستئثار أو تأمين الدين وهذه الصيانت متى تحول الدين الأصل إلى دين صرف ضمن ورقة تجارية تحول هذه الصيانت للدين المرفوع ولو لم يقع التنصيم عليها على تلك الورقة التجارية بحيث لو انتقلت ملكية تلك الورقة للظاهر له فإن تلك الصيانت في حق هذا الأخير لمالك تلك الورقة وهذا لأن هذه الصيانت هي من الحقوق التبعية التي تتبع الدين المرفوع أيضاً وجد .

اما بالنسبة للدفع فان الساحب يستطيع التسلك بجمع اوجه الدفع الغير استدما من الدين وجاه المستند لرد الدعوى الأساسية سواء كانت دعوى مدنية او مرافق كالدفع بمقابل الامثلية او بانهاب المسب او الرضا او بانقضاء الدين بالمناسة او الوفاء اي اذا كان الدفع يرجع الى بطلان الالتزام الأصلي بطلاناً نسبياً كالغيب في البضاعة مثلاً او الغلط فيها فان هذا البطلان يزول ولا يمليق للتسك به ضد المستند بعد تحرير الورقة التجارية لأن في تحرير هذه الأخيرة واصطدامها من الساحب او الظاهر يهد منه ذلك تنازلاً عن التسلك بذلك البطلان النسبي ولم يهد

من حقه التسلك به ثانية لاعتباره تنازلاً عنه . (١)

والبيوم ان الدفع المنشطة بالدين الأصلي يمكن التذرع بها لرد طلب الدين المرفوع فيما بين الساحب والمستند الأول والمتأسلم للورقة التجارية او المظاهر له الاول اما اذا انتقلت تلك الورقة الى الغير عن طريق التظير فان هذا الغير لا يتحقق صدره بذلك الدفع الذي لا تسحب عليه لعدم امكانية الاحتجاج ضده بالعلاقات العامة التي تربط منشئه السند بالمستند السابق او المظاهر بالظاهر له السابق .

٥٠) اجل الدفع :

كثيراً ما يحصل ان يعين اجل دفع الدين المرفوع في نفس الاجل الذي يحل فيه اجل الدين الأصلي وعندما لا اشكال اذ كلا الدينين يمكن المطالبة باحداهما في نفس اجل الخلاص والدائن مخير بين سلوك المطالبة عن طريق الدعوى المدنية او الدعوى التجارية .

لكن اذا كان الدين الأصلي حل بعد مضي مدة معينة من حلول الدين المرفوع فانه حتى حل اجل الوفاء بهذا الاخير يمكن للطاعن المطالبة به على أساس الدين المرفوع وليس للدين الدين بالورقة التجارية .

يحل اجله بعد انه في هذه الصورة يعتبر التزام الدين بالورقة التجارية بشابة تنازلاً منه عن الاجل المتأخر المنوط له في الدين الأصلي .

والاكثر من ذلك يمكن للدائن في هذه المرة ان يطالب الدين على أساس الدين الأصلي ايضاً باعتباره لم يد بالتزامه المرفوع بعد وفاته في اجل الحدود بالورقة التجارية ولو لم يحل بعد اجل الوفاء الحدود للدين الأصلي وذلك تطبيقاً لاحكام الفصل ٢٦ من الجملة التجارية .

ويرد هنا سؤال حول عرض الدين لخلاص دينه قبل حلول اجل الوفاء به

(١) على البارودي - القانون التجاري - فقرة ٤٤٨

وما الموقف في القانون التجاري يدل دلالة واضحة على مدى ارتباط الدين الأصلي بالدين الصرف.

كما انه في صورة الاداء على اساس الدين الأصلي ولو لم يحل اجل الاداء على اساس الدين الصرف فان للدين ان يطالب الدائن بان يرجع له ودائع الدين الأصلي والصرف.

غير انه في خصوص الفائض الناتج عن السائلة فان طالبا ان الشرع جعل للدين الأصلي نسبه الفائض غير النسبة المقررة للدين التجاري فانه يمكن للدائن ان يطالب مدعيه بنسبة الفائض المقررة للدين التجاري تأسيسا على العزام المدين بذلك الدين الأصلي العزام صرفا انا حساب هذه النسبة على اساس النسبة التجارية لا يبدأ حسابها الا من تاريخ حلول اجل الاداء للدين الصرف اي من تاريخ استحقاق الورقة التجارية عملا بالفصل ٢١٦ من المجلة التجارية.

٤٤٢) مرور الزمن :

لقد رأينا من قبل كيف ان مرور الزمن بالنسبة للدين الصرف هو مستقل عن مرور الزمن في الدين الأصلي. فالدائن الذي يسقط حقه في المطالبة بدينه على اساس الدعوى الصرفية يبقى على حقه في المطالبة على اساس الدعوى المدنية اذا كان دينه الاصلي يستطع مرور الزمن اطول من مرور زمن الدعوى الصرفية الا ان هذا المبدأ لا يمنع من ان يكون لمرور الزمن على الدعوى الصرفية تأثير على الدين الأصلي وذلك عندما يكون مرور الزمن الصرف لم ينقض بعد والحال ان مرور الزمن على الدين الأصلي قد انقضى وانتهى وهذا حاله ان يكون الدين الأصلي موضوع مواد بناء مثلا بهذا الدين يسقط حق المطالبة به بمرور ستة من تاريخ تسليم البضاعة عملا بالفصل ٤٠٤ من مجلة الالتزامات والمقدود.

فإذا قام الدين بعد مضي سبعة أشهر على تاريخ تسلم البضاعة وحرر كمبياله في شأن ثمنها فانه يبقى مطالبا بالاداء مدة سنة من تاريخ تحرير

المحدد للدين الأصلي والصرف وذلك تطبيقا لاحكام الفصل ١٤٥ من مجلة الالتزامات والمقدود الذي يقتضي ان ((اجل يعتبر شرعا في منفعة الدين وبناء على ذلك يسوع له ان يجعل بوناه ما تمهد به ان كان سكوكا ولم يكن في ذلك مقدرة رب الدين)) فهل للدين في صورة الحال ان يجعل بالدين طريق تلك القاعدة العامة ولو يغير دينا الدائن يبيدو ان ذلك غير جائز عملا بالتفقرة الاولى من الفصل ٢١٦ من المجلة التجارية او ان هذه الفقرة افتتحت ((لا يجر حامل الكمبيالة على تسلم قيمتها قبل حلول الاجل)) .

والمجلة التجارية تعتبر مجلة خاصة ومجلة الالتزامات والمقدود مجلة عامة والقاعدة القانونية تقتضي تقديم الحاس على العام وعلى فان القاعدة الواردة بالمجلة التجارية هي المنطبقة ولا يجر حامل الكمبيالة على قبول دينه قبل حلول اجل الدين الصرف .

٤٤٣) الاداء :

ان اداء الدين الأصلي او الصرف يبرر بصورة واضحة مدى ارتباط الدينين بعضهما البعض .

فالمعروف في المادة المدنية ان الدائن عند حلول اجل دينه له ان ينتفع عن القرض من الدين لجزء من الدين اي ينتفع عن التجزئة عملا بالفصل ٢٥٥ من مجلة الالتزامات والمقدود.

لكن في المجلة التجارية نجد الفصل ٢٩٥ الفقرة الثانية منه تنص حرفا على انه ((لا يمكن للعامل ان يرفض قبول دينه جزئيا)) ومعنى هذا انه يمكن لجزء الاداء .

فهذا كما قلنا من قبل فان المجلة التجارية هي مجلة خاصة وتواعدها تطبق قبل مجلة الالتزامات والمقدود وعليه فانه ليس للدائن بالدين الأصلي الذي حل اجله ان ينتفع من القرض الصرف طالبا ان دينه ذاك كان بدوره موضوع العزام صرفي حل اجله .

الكتاب الأول ال الكمبيالة

LA LETTRE DE CHANGE

الباب الأول: القسم الأول : عموميات

٤٤) الكمية اعتبرها المشرع التونسي نموذجا بالنسبة لسائر الاوراق التجارية الأخرى فخصص لها ٦٩ فصلا بينما يجد كامل الفصول المتعلقة بالاوراق التجارية عموما لا تتعدي ١٤٢ فصلا.

كما أن الجلة عندما تتعرض لاحكام الشيك والسداد للامر تتحدث عنها بطريق التعبية لاحكام الكمبيالة وتعيل على الفصول المتعلقة بها بانطباق احكامها على تلك الورقة التجارية من شيك او سند للامر. والكمية نجدها بالجلة التجارية موضوع النسول من ٢٦٩ الى ٢٣٨ بدخول النهاية.

وهي تعتبر عملا تجاريا بالشكل مهما كان الشخص المعامل بها ومهما كان موضوع مقابل الوناء الوارد بها مدنيا او تجاريا ايا كانت طبيعة العمل

الاحتجاج عملا بالفصل ٢٢٥ من الجلة التجارية ويندلك ترى ان مرور الزمن للدين الصافي اخر او مدد في مرور الزمن للدين الاصلي من المدة المحددة بالفصل ٤٠٢ بالجلة التجارية الى المدة المحددة بالفصل ٤٤٥ من الجلة التجارية لأن في الحقيقة بتحرير الورقة التجارية في الدين الاصلي وقع اعتراف بالدين ونعلم ان الاعتراف بالدين وجه من اوجه قطع مدة مرور الزمن عملا بالفصل ٢٩٧ من مجلة الالتزامات والمتفوض. لكن ترد احيانا صورة تشير كثيرة من الاشكال في مجال العمل العصائي وهي ما اذا كانت الورقة التجارية المحرر لم تشر للدين الاصلي الذي يتعلق به وكان الدين بذلك الورقة على الدائن اكبر من دين اصلی فهل ان كافة تلك الديون تصبح مرتبطة بمرور الزمن الصافي المتعلقة بالورقة التجارية المذكورة ام لا ؟

يبعد كما ذكرنا سابقا ان تحرير الورقة التجارية في الدين الاصلي هو ببيان اعتراف بالدين الاصلي وبالتالي فهو قاطع لمرور الزمن الدئني لكن ككل اعتراف ينبغي ان يكون واسحا وصريحا من كونه يتعلق بدين اصلی معين وطالما ان هذا الاعتراف بتحرير الورقة التجارية المذكورة بالدين الاصلي لم يحدد اي دين اصلی متضمن بذلك الورقة فان في هذه الصورة لا يمكن اعتباره متتعلقا بدين اصلی معين وبالتالي لا يمكن اعتبار ذلك العمل الصافي خاصا بمرور الزمن لاي دين من تلك الديون الاصلية لجهة تسلط هذا العمل على اي واحد منها فبقي في هذه الحالة تلك الديون خاصة بمرور الزمن العادي الوارد بمجلة الالتزامات والمتفوض.

القانوني الوجب لانشائها (١).

٤٤) تمويل الكمية:

الكمية هي ورقة مكتوبة من شخص هو الساحب الذي يعطي توكيلاً بمقتضاهما لشخص آخر يسمى المسحوب عليه بان يدفع لشخص ثالث الذي هو الحامل أو المستند مبلغًا من النقود في تاريخ محدد . وبذلك نرى ان الكمية حسب هذا التعريف تتصل بثلاثة المراحل يظهرون بها عادة وكل طرف اصلي في حياتها وهم الساحب والمسحوب عليه والمستند او الحامل (٢).

لكن في الحياة الواقعية نجد في اغلب الاحيان الساحب هو نفسه المسحوب عليه ومع ذلك تسمى تلك الورقة التجارية بالكمية . ونحن اذا اردنا ان نصف العلاقة القانونية الثانية بين الاتخاذ الثلاث بالكمية لوجدادها خاصة هي مديتها علاقة مدینية . فالمستند يكون دائياً للساحب في اغلب الحالات الذي يكون اعلى لها الاخير شيئاً له قيمة كما ان المسحوب عليه من جهة هو مدین للساحب بما لهذا الاخير من مال لدى المسحوب عليه والمس بالسواء.

(٤٥) ان الكمية لعبت دوراً مهما في الحياة الاقتصادية والحقيقة ان تطورها القانوني كان مربطاً الى حد بعيد بالتطور الاقتصادي بحسب الحاجة للنقود وسموه نقلها من مكان لآخر ثم توسيع مجال الافتراض لضرورة توسيع الحياة التجارية ثم انعكاس العلاقات الدولية على سير العمل بالكمية.

فتطور التعامل بالكمية من نقل الاموال السائلة من مكان لآخر لدفع دين او لاقتناء للخلاص من نقل الاموال السائلة من مكان لآخر لدفع دين او لاقتناء بضاعة كانت في هذه المرحلة وسيلة ناجحة جداً لتنمية عقد المصرف وفي مرحلة ثانية اصبحت اداة للنفاذ عندما أصبحت تستعمل كوسيلة بديلة للنقود في خلاص الديون اذا اصبح الساحب يسلمه للمستند ليستخلص قيمتها من البنك التي توجد به اموال الساحب وقد يقوم المستند بتنظيم ذلك الكمية لغيره من دائنه .

غير انه سرعان ما أصبحت في مرحلة ثالثة اداة انتشار نظرها تكون التجار عادة يحتاج للافتراض لتبسيير تجارتة وعوض ان يقوم بكتابة عقد قرض يكتفي بتحرير كمية يحدد اجل خلاصها في يوم معين لاحق وللمستند من تلك الكمية الذي هو الدائن المفترض ان يطالب بخلاص قيمتها في اجل المحدد بها كما يمكن له ان يظهر تلك الكمية لغير او يتوجه بضمها باحد البنوك وهذا الاخير يطالب في اجل حلولها المدين بقيمتها.

وبذلك فإن الكمية في المجال الاقتصادي لعبت ولا زالت تلعب دوراً

(١) القرار التنفيذي المدني عدد ٤٢٥ الصادر في ٣ مايو ١٩٨٢ نشرية محكمة التمييز القسم المدني قرارات سنة ١٩٨٢ ج ٢ لسنة ١٩٨٢ صفحه ١٣١ وحكم ابتدائي مدني عدد ٢٢ بتاريخ ٦ ابريل ١٩٧١ مجلة القضاء والنشرى عدد ٤.

(٢) فهارس ولاقارد وجوفري - الوسيط في القانون التجاري - ج ٢ - نشرة ١٢٤.

السجلة على أنه يمكن للملحقين التمسك في جميع الأحوال ضد العامل البسيط بسقوط حقه في الرجوع عليهم بعد نوات أجل معين من تاريخ الاستحقاق دون حاجة لالزامهم بآيات وجود المؤونة لدى المصحوب عليه عند حلول الأجل كما فرضت على العامل وجوب تحرير احتجاج في عدم الوفاء في اليوم التالي لحلول الأجل والزرت المصحوب عليه الفاصل للكمبيالة بالوفاء بقيمتها يوم حلول أجل الخلاص.

نعم أن هذا القانون لم يستطع التخلص تماماً من الأحكام البقلة الواردة بالنص الصادر سنة ١٦٢٢ فهي ابنت على كون الكميالة ينبعي أن تسحب في مكان وان يقع استخلاص قيمتها في مكان آخر كما ابنت على وجوب ذكر سبب الالتزام أي مقابل الوفاء ولم تشر بيش في شأن تنظيم حق المستفيد او العامل على مؤونة الكميالة ومع ذلك فإن أحكام الجلة التجارية تلك اعتبرت فتحاً جديداً في مجال التعامل بالكمبيالة التي لم تعد مجرد إداء للوفاء بل أصبحت تلعب دوراً هاماً في مجال الاستثمار والقرض وهذا يرجع الفضل فيه في البداية إلى العمل المتواصل من طرف القهاء لا يعاد كثير من القواعد المرنة التي من شأنها ان تسهل التعامل بالكمبيالة.

ثم كانت هناك فورة جديدة لتطور أحكام الكميالة مع ظهور النقي الألماني أينارت الذي وضع كتاباً سنة ١٩٢٨ دعا فيه إلى اعتبار الكميالة عملة خاصة بالبنية التجارية شأنها شأن النقود التي تصدرها الدولة وأعتبر أن الصاحب بمجرد امضاءه على الكميالة يكون قد التزم بارادة المفترضة تجاه العامل بتصديقه قيمة الكميالة يوم حلول أجل خلاصها وليس له أن يرجع على العامل لتلك الكميالة باي وجه من أوجه المساعدة التي تقوم على علاقته الشخصية باي موقع آخر على تلك الكميالة.

وقد كان هذا التصور من أينارات للكميالة يوافق إلى أبعد حد ما يرغب فيه

اما نظراً لما اكتشفيها الناجر وغيره من سهولة تحريرها وانتقال ملكيتها والضمانات الموجودة فيها بشكل غير متوف في اي عند مدنى آخر لـما اعطاه لها الشرع من صفات. (١) وان هذا التطور الملحوظ على الكميالة في المجال الاقتصادي كان له انعكاس على المجال التشريعي .وما يلاحظ على التشريع الذي اقتبس منه الكميالة الواردة بالجملة التجارية التونسية الذي هو القانون الفرنسي .

فالكمبيالة في التشريع الفرنسي كان أول تنظيم لها حصل بين مادر سنة ١٦٢٢ وكان هذا النص يعتبر الكميالة إداة لتنفيذ عقد الصرف فاشترط أن تسحب تلك الكميالة في مكان وان تستخلص في مكان آخر كما يبين بها البضاعة التي انتفع بها الصاحب او استلمها عن المستفيد وهي المغير عنها مقابل الوفاء وقد فعل الشرع ذلك لتفادي انتشار اذى ذلك الصاحب للكمبيالة نحو المستفيد هو مقابل الوفاء تلك كما ان التزام الصاحب للكميالة نحو المستفيد هو مقابل الوفاء تلك كما ان أحكام ذلك النص التشريعي اقتضى انه ينبعي آيات وجود المؤونة لدى المصحوب عليه عند حلول الأجل حتى يمكن للصاحب احتجاج على المستفيد او حامل الكميالة عموماً بسقوط حقه في الرجوع عليه باداء ما بالكمبيالة او حتى الرجوع على اي ملزوم اخر يختص تلك الكميالة.

غير انه بمجرد ان صدرت الجلة التجارية الفرنسية بتاريخ سنة ١٨٠٧ وتنظيمها لاحكام الكميالة بالحصول من ١١٠ الى ١٦٢ حتى ابريل المشرع اراده في ماه الجلة الرابعة للتخلص من الأحكام البقلة والمعرفة لسير العمل بالكمبيالة والواردة بالنص المورخ في سنة ١٦٢٢ تضت ماه

(١) الوسيط في القانون التجاري كل من ماسال و لاتارد و جوفري ج ٢٥٠

الموظنة داخليا على مثل تلك الالتزامات الصرفية مثل ضريبة التأثير، وقد تم اتباع احكام قانون جيناف الموحد من طرف البلد الاوروبية وكان ذلك واضحا على المرسوم الفرنسي السرديخ في ٢٠ اكتوبر ١٩٣٥ المتعلقة بالكمبيالة والمتبع بالقانون السرديخ في ٨ ابريل ١٩٣٦ والامر السرديخ في ٢١ اكتوبر ١٩٣٦ وقد فلت تلك النسخ من نصوص أخرى عديدة تؤكد تطبيق الاحكام الواردة بقانون جيناف الموحد.

والشرع التونسي في تنظيم الاحكام الكمبالية التزم كلية باحكام قانون جيناف الموحد والنوسخ الفرنسية الموضوعة تطبيقا لاحكام ذلك القانون.

القسم الثالث إنشاء الكمبالية

création de la lettre de change

٤٦) ان إنشاء الكمبالية يكون بيدانيا من الماحب وذلك بمجرد توقيمه عليها يصبح ملزما باداء قيمتها وان امضاء ذلك يصبح منه ملزما التزاما صرفيما مستدرا من الكمبالية نفسها فهو بمجرد امضاء عليها يصبح ملزما بالوفاء بقيمتها حتى ولو ان المسحوب عليه استثنى من خلاصها بدون سرر قانوني . كما ان كل موافق على الكمبالية بوجه الالتزام بها هو ملزم بدوره باداء مبلغها يوم حلول اجل الغلام .

وهذه الالتزامات التي يصبح ملزمه على الماحب وعلى كل مظير للكمبيالة هي التزامات ذات طابع تجاري وهذا تستنتج من موقف الشرع نفسه اذ انه اعتبار الكمبالية عملا تجاريا منها كان الشخص

كل متامل بالكمبيالة من ضيادات وعلى راسهم التجار وسرعان ما خرج ذلك التصور النظري للكمبيالة من حيز التفكير الى المجال العملي وبرز ذلك في قانون صدر بالمانيا بتاريخ ١٤ نوفمبر ١٨٤٢ نص احكام الكمبالية والتي شرط اختلاف مكان السحب عن مكان الوفاء واذال شرط وجوب ذكر رسول القبة صلب الكمبالية (١).

وكان لهذا القانون تأثيره على الشرع الفرنسي الذي اصدر قانونا بتاريخ ٧ جوان ١٨٩٢ الى متضاه وجوب اختلاف مكان سحب الكمبالية عن مكان استخلاص وجعل مجرد توقيع المظير على الكمبالية كافية لانتقال ملكيتها.

ونظرا لما اكتسبت الكمبالية من أهمية في التعامل بين التجار لا في المجال الداخلي للدولة الواحدة فحسب بل وعلى الصعيد الدولي ايضا فقد اجتهدت المجموعات الدولية في ايجاد اتفاقيات دولية لتوحيد احكام الكمبالية فكان مؤتمر لاماي الذي انعقد في جوان ١٩١٠ وجوان ١٩١٢ تم اخيرا مؤتمر جيناف في ٧ جوان ١٩٢٠ الذي توج اعماله بالصادقة على ثلاثة اتفاقيات غير ان الدول الانقلوسكونية لم ت签م لهذه الاتفاقيات فقد برزت ثلاث اتفاقيات للوجود وهي :

الاولى تلزم الدول الموقعة على هذه الاتفاقيات ان تدخل في توسيعها الداخلية قانون جيناف الموحد، والثانية تخمن موضوع تنزع القوانين في مجال الكمبالية وسد الامر.

والثالثة تهم التراخيص المالية وذلك بالتزام الدول الموقعة بعدم تعلق سمعة الالتزامات الصرفية على مراعاة القوانين الخاصة بالجباية المالية

(١) الوسيط في القانون التجاري مامال ولاقارد جونفري ج ٢ فقرة ١٣٥٠

تم ان الكبيالة ما دام المشرع اعتبرها عملا تجاري بالشكل فهو قد اشترط لاعتبارها كذلك شروط شكلية معينة موضوع الفصل ٢٦٩ من المجلة التجارية.

ومكنا نستطيع التول باه لتكون هناك كبيالة بالمعنى القانوني ينبغي ان تكون حائزة لشروطها الاصلية والشكلية بلا ريب . لذلك ستناول في فقرة اولى الشروط الاصلية او الموضوعية للكبيالة وفي فقرة ثانية الشروط الشكلية لها.

الفقرة الاولى :

٤٤) الشروط الاصلية او الموضوعية :

هذه الشروط يمكننا حصرها في عناصر ثلاث هي :

١) الامنية La capacité

٢) الرضا Le consentement

٣) الموضوع والمسبب L'objet et la cause

ومنه الشروط هي التي تجعل اركان المتفق الواردة بجملة الالتزامات والعقود كذلك لن تطيل الوقوف عندما وان كنا سنتناولها بالدرس بحسب ما يتعلق منها بموضوع الكبيالة.

الفقرة الاولى : الامنية :

٤٥) الامنية في الكبيالة تهم الساحب والمظهر والمحظوب عليه باعتبار كل موقع منهم عليها يصبح ملزما التزاما صرليا بمتناهها وذلك باعتبار ان الكبيالة هي عمل تجاري بالشكل حسب الفصل ١٦٩ م .

ولهذا فان الامنية التي ينبغي توفرها في المتعامل بالكريالية هي الامنية

المتعامل بها ومعنى هذا ان الكبيالة بمجرد انشائها وهي مستوفة لشكلياتها القانونية خاصة في جميع احكامها لقواعد المجلة التجارية بحيث لا يمكن ان تطبق عليها احكام مجلة الالتزامات والعقود فيما يخص مثلا تجديد الدين او التمللة بالحالات كما ان التزام كل مسبي بالكريالية هو مستقل عن التزام غيره من المضمين بها وفي نفس الوقت هم ملتزمون بخلاصها على وجه التمام . كما انه صادر لا في قبول الكبيالة فقط بل هو صادر في الوفاء بها وبذلك فان الالتزام بالكريالية هو شديد الولادة على المسبي على الكبيالة الا انه مع ذلك فان المتعامل بالكريالية يتبع من جهة اخرى ببعض الاحكام الخاصة بها كقوط حق المطالبة بها الذي يحصل بعض ثلاث سنوات وكذلك يحمل باموال الحامل لاتخاذ الاجراءات التي فرضها القانون في حالة عدم تسديد الحامل لقيمة الكبيالة .

٤٦) وما دام انشاء الكبيالة ترتب عليه نتائج مأمة بمجرد التوقيع عليها فان الشرع نظم احكام الكريالية تنظيميا محكما وجعل هناك شروطا معينة من الواجب توفرها فيها .

ومنه الشروط نجد منها ما هو منطلق بالاسفل ومنها ما يتعلق بالشكل ونحن لندرك هذه التفرقة بين الاسفل والشكل فاننا نلاحظ ان الكبيالة تحتوي على التزامات وهذه الالتزامات صادرة عن اشخاص سوا كان الشخص ذات طبيعية او ذات منوية وبالتالي فان تلك الالتزامات تمثل تمهدنا تعاقديا ابرم مبدئيا بين الساحب والمستفيد وسوف يتناول المحظوب عليه يوم امضائه على الكبيالة بالقبول كما قد تدخل ملزمهين اخرين كالظهورين مثلا وهي كذلك سوف تكون صادرة عن اشخاص ملزمهين بها بيرضاهم المطلق كما أنها ستتناول محل او موضوعا معينا الذي هو مقابل الوفاء فيشرط في ذلك ما يشترط في موضوع كل عقد الى جانب ضرورة وجود تسبب معين لذلك الالتزام فعلى العناصر جميعها في موضوع الشروط الاصلية في الكبيالة .

يشترط في الساحب من وجوه توفر الامثلية التجارية فيه.
فإذا قام الناشر بأهماء الكبالة فان عمله ذاك قابل للأبطال ويمكن له نفسه أو لمنه القانوني طلب ابطال ذلك العمل القانوني من المحكمة وذلك علا بالفصل ٢٧٤ من م.ت.

والملاحظ أن هذا البطلان ينبع به حتى ضد العامل الحسن منه كما ان البطلان متبرر قانونا ولو ان الناشر استعمل العيل لجمل العامل يعتقد انه رشيد او انه مرخص له في تجاري التجارة وذلك تطبيق لاحكام الفصل ١٠ من مجلة الالتزامات والعقود بعم يبقى ذلك الناشر مديننا بما انتفع به من جراء تلك الكبالة. (١)

غير ان هذه القناعة المصري ذهب الى انه اذا كان الناشر استعمل من العيل والغرغولات ما يعاقب عليه جزائيا وكانت سببا في الالتزام بالكبالة فان دعوى البطلان لا تقبل من الناشر (٢).

ومما الاتجاه من القناعة المصري لا يمكن للقضاء التونسي مسايرته نظرا لشدة وضوح الفصل ١٠ من مجلة الالتزامات والعقود الذي لم يورد اي استثناء ولا اجتهد في مورد النص.

كما انه يتبرر في حكم الناشر الجنون الا ان على من يدعي ذلك اثباته وكون احاته على الكبالة كان في فترة الجنون وان تم ثبات ذلك كان التزام من ذكر باطلا قانونا علا بالفصل ١٦٢ من مجلة الاحوال الشخصية.
اما اذا كان الشخص سبيها او ضعف العقل فان كان امضاؤه على الكبالة قبل صدور الحكم بسببه او ضعف عقله فان تصرفة ذاك يكون ماضيا عملا بالفصلين ١٦٢ و ١٦٥ من مجلة الاحوال الشخصية غير انه

التجارية (١) النصوص عليها بالنصل ٦ من م.ت وهو بلوغ المفترض بالكبالة من الثانية عشر عاما وحصوله على ترشيده السلطق ومنع ترشيده السلطق الوارده بالنصل المذكور هو ان يكون للماذون له بالتجارة كامل الحرية في القيام بالاعمال القانونية حتى خارج الميدان التجاري.

فالشرع هنا اراد ان يعطي للصغير المتعاطي للتجارة كامل الحرية للترسفي في شؤونه ما دام قد تم الاذن له بتعاطي التجارة التي هي خطوة على الافراد بحكم تعرض متعاطيها لخاطر المعاشرة في الميدان التجاري، ورغبة من المتن من جهة اخرى في اعطاء اكبر ما يمكن من الصغار لمن يستعمل مع من لم يتجاوز سنه الثانية عشر عاما ودون المشرعين وهو ماذون له بتعاطي التجارة باعتبار مكانه تصبح بموردة طبيعية ضانا لدائنيه .

ثم ان الشخص الغير الماذون له بتعاطي التجارة ليس له ان يسوى حاله المالية برواسطة الكبالة فليعن له ان يمدد دينه بواسطتها .

هذا و ما دامت الكبالة تمتبر عملا تجاريها فإنه ليس للولي ولا للمقدم ولا للوالي او امين النبلة او مصفي الشرطة الالتزام في حق من يمثله بواسطة الكباليات طالما لم يكن ماذونا له بتعاطي التجارة وذلك اعمالا بالنصل ١٧ من مجلة الالتزامات والعقود والفصلين ١٦ و ١٨ من الامر. المتلقي بترابيب القدمين السورج في ١٩٥٧ جويلية.

كما انه ليس لمولا حق تقديم الكبالة الراجحة لمنظورهم لطلب خصمها قبل حلول أجل خلاصها طالما ان ذلك العمل غير مرخص له فيه لأن عملية الخصم ان هي الا ووجه من اوجه تطهير الكبالة والمظير يشترط فيه ما

(١) علي البارودي - القانون التجاري نقرة - ٢٩٣

(٢) محمد علي راتب - السنداط الاذنية نقرة - ٩٨٠

(١) جورج زينار - الوسيط في شرح القانون التجاري نقرة ١٩٥٩

بـ- حق التوقيع على الكمبيالة :

٥١) ان حق التوقيع على الكمبيالة مخول لكل شخص له الاملاة القانونية للقيام بكل عمل تجاري انسا احياناً تفترض الواقع حالات يكون فيها توقيعه لم تكن غائبة منه الزاماً شخصاً بل كان عليه التعاقد ذاك لصالح غيره بموجب توكيل له عنه او بوسمه مثلاً لذات منتهية او لحساب اجنبي .

ل سحب الكمبيالة على وجه الوكالة :

٥٢) اجاز الشرع التونسي سحب الكمبيالة بالوكالة (الفقرة الاخيرة من الفصل ٢٧٢) من المجلة التجارية فهذه الفقرة تحدثت عن سؤولية الساحب للكمبيالة على وجه الوكالة والحال انه ليس بيده توكيل في ذلك فهو ملزوم شخصياً بذلك الكمبيالة ومهماً الحالة لذلك الفقرة يقتضي انه يمكن للساحب ان ينذر كمبيالة على وجه الوكالة انسا على ثلاثة واجبات:

ان يذكر بجانب توقيعه صفة توكيل وذلك حتى يعرف كل متعامل بذلك الكمبيالة الصفة الحقيقة للساحب او البظير او المسحوب عليه .

الثاني: ان يكون بيد الواقع ذاك ما يثبت صفة توكيل والا كان ملزماً شخصياً بالالتزامات الناشئة عن الكمبيالة.

الثالث: ان يكون الواقع بذلك الكمبيالة في حدود الوكالة المخولة له الذي يسحب كمبيالة بالوكالة ولم يذكر صفة توكيل يوم التوقيع على الكمبيالة او انه يتتجاوز حدود وكالة كأن يلتزم ببلوغ يتتجاوز البلوغ المرخص له في الالتزام به فإنه يعتبر عند ذلك ملزماً شخصياً بالكمبيالة ذلك طبقاً للمفكرة الأخيرة من الفصل ٢٧٣ وهي مقتبسة برمتها من الفصل ٨ من قانون جنح الموحد الذي نصه ما يلي : "من وقع كمبيالة نيابة عن اخر بغير تمويض منه يصح توقيعه ملزماً شخصياً نان او في

بالنسبة لضعف العقل يمكن ابطال تصرفه ذاك ان اشتهر بكونه ضعيف العقل ولو قبل صدور الحكم بالعجز عليه .

كما ان الكمبيالات التي يعطيها المالك اثناء نفاس حكم التقليس وقبل ختم الفلس ذاته لا يصح بها على جماعة الدائنين في اي طور من الموارد التقليس ويبيس للدائن بذلك الكمبيالات مطالبة المالك بقيمتها اثر ختم الفلس باحد الحلول الطارئة عليها طبق القانون .

الفوج الثاني:

الرضا ومن له حق التوقيع على الكمبيالة

أ- الرضا:

٥) ان الرضا المفترض توفره في الاطراف المترتبة بالكمبيالة هو عين الرضا المقصود بمجلة الالتزامات والمفرد بحيث من الواجب ان يكون ذلك الرضا خلوا من العيوب البطلة للرضا من غلط وندليس او اكراه . وان حصل الالتزام بالكمبيالة من شخص كان رضاه معييناً بما ذكر له حق طلب ابطال التزام ذاك فيما يطلقان الذي يحمل للكمبيالة من جراء عيب الرضا هو بطلاً نسبياً فلا يتسنى به الا من تضرر منه اي الملتزم وهذا نفس المسطر بمجلة الالتزامات والعقود الفصل ٤٤ وما بعده .

غير انه بالنسبة للقانون التجاري فان عيب الرضا لا يكون له تأثير تجاه العامل الحسن اليبة اذ يبقى الملتزم بالكمبيالة ولو كان رضاه معييناً سوولاً نحو العامل الحسن اليبة بالتزامه المرفق تجاهه وذلك علاوة بالفصل ٢٦ من م.ت. واعطاء شأن اكبر للكمبيالة تعتمد في التعامل التجاري بشكل متسع .

ويتم بذلك استخلاص دين الناجر من الشخص الثالث بواسطة الدائن ذلك الناجر ومكنا نلاحظ أن هناك دينان تم حصول خلاصها بعملية صرفية واحدة.

فيما دائن الناجر لما سحب الكبالة هو في الحقيقة ساحبها لحساب مدته أنها هو الذي امضاها باتفاق مع ذلك الناجر والمالي الذي سيستخلص من المسحوب عليه هو في الحقيقة مال ذلك الناجر الذي كان له دين بهذه ذلك المسحوب عليه باعتباره كان مدينا للناجر المذكور أنها هنا على الساحب الظاهر أن يعلم المسحوب عليه بالوضع الحقيقي للمعاملة واسم الساحب الحقيقي.

(٥٤) ثم إن سحب الكبالة لحساب الغير تكون العلاقة القانونية في شأنها بحسب مركز كل فرد بالكبالة واللاقة بين من اعطي التسليات بالسحب الذي هو الغير وبين الساحب الظاهر هي علاقة وكالة بحيث تطبق عليها قواعد الوكالة الواردة بمجلة الالتزامات والمتفق على أن الساحب الظاهر سلم مقابل الوفاء فان له الرجوع على الساحب الحقيقي مصدر التسليات وكذلك يمكن لهذا الأخير مطالبة الساحب الظاهر بما ارتكبه من أخطاء في سحبه للكبالة.

اما العلاقة بين العامل والساحب الظاهر فهي علاقة صرفية يلتزم بمتطلبات الساحب الظاهر بالوفاء للعامل للعامل كما لو كان ساحبا حقيقيا ولا توجد علاقة مباشرة بين العامل والساحب الحقيقي.

اما في العلاقة بين الساحب الظاهر والمسحوب عليه فإنه ليس بينهما اية علاقة بل ان الغير الذي اذن بالسحب يعتبر تجاه المسحوب عليه هو الساحب الحقيقي ويلتزم ذلك الاذن بالسحب بتقديم مقابل الوفاء للمسحوب عليه.

نعم للساحب الظاهر مطالبة المسحوب عليه بالوفاء بالكبالة او استرجاع قيمتها منه عند امتناعه من خلاصها بدون موجب طالما له منه

بالتراتبات التي اتى بها الحقوق التي كانت تعود الى من ذمم النهاية عنه وبسرى هذا الحكم على النائب الذي جاوز حدود سلطته (١). فالصاحب للكبالة بالوكالة اذا لم ثبت وكانت او تجاوز حدود ما يصيغ ملزما للزاما صرفا بمحض تلك الكبالة وهذا الفعل من المشرع غایت بعث الامثلان في التعامل بالكبالة واعطائهما مزيدا من الصنان لجعلها قابلة للتداول في احسن الظروف.

٢) سحب الكبالة لحساب اجنبي :

(٥٥) هذا السحب لحساب شخص اخر غير الساحب الظاهر هو وقع الاعتراف به قانونا بمقتضى الفقرة الثانية من الفصل ٢٢٠ من المجلة التجارية فيها الساحب الظاهر ليس له سلطة بالكبالة التي الشاما سوى كونه المضي لها وهي في الحقيقة ساحبها الحقيقي هو شخص اخر غيره يرغب في بقائه بعيدا عن الطهور كموقع على الكبالة مع انه الملتزم الحقيقي بها.

وذلك لأسباب مختلفة منها حالته المالية واكتئافه للالتزام بالكمبيالات الى حد ملتف للنظر.

او نظرا لمركزه الاجتماعي فلا يزيد ان يظهر للسموم بمظهر من يتعامل بالكمبيالات او منهته نفسها من شأنها ان تناول مثل ذلك العيل التجاري الذي من المفروض ان لا يتعاطاه مثل من كان في مركزه.

وقد يكون هذا الشخص الاجنبي هو في الحقيقة ناجرها ومدينا لشخص ما وهذا الشخص بدوره دائن لنفر هو بدوره مدينا للناجر الاول فيطلب ذلك الناجر من دائره ان يسحب كبالية على مدته لفائدة دائن الناجر

(١) الدكتور مصطفى كمال طه - الوجيز في القانون التجاري نفرة ٢٤.

ومن يدعي ان سبب الكمبيالة الحقيقي غير مشروع بعه ابطال الكمبيالة، عليه اثبات ذلك علا بالفصل ٧٠ من مجلة الالتزامات والمتدود، الا ان وسائل الابيات في هذه الحالة يمكن اعتقاد كل ما هو صالح منها للابيات تأليفاً كما انه لمن له مصلحة في اثبات وجود السبب الحقيقي والجائز للكمبيالة ان يتم الدليل على ذلك بغير طرق الابيات.^(١)

هذا واللاحظ ان البطلان للكمبيالة بموجب السبب المير العاجز او التلقي تماماً من الكمبيالة يقع التسلك به من طرف من له مصلحة في ذلك وضد من القزم له مباشرة بذلك الكمبيالة اما حاملوها على التعاقب بعد ذلك الشخص لا يتعين عليهم بذلك البطلان حتى كانوا حسني النية علا بالفصل ٢٨٠ من م.ت.

الفقرة الثانية: الشروط الشكلية

^{٥٧}) الكمبيالة اعتبرها المشرع علا تجارياً بالشكل ومنى ذلك انها لا تعتبر عملاً تجاريماً الا اذا اتحققت شكلها معيناً ومحدد بعلمه القانون واعطامها سمة الميل التجاري نظراً لشدة التعامل بها بين التجار كا انه نظراً لما لها من احكام صرفية لا توجد في غيرها من الالتزامات العادية سلط بشكل واسع الشروط الشكلية التي ينبعها توفرها فيها لتعتبر الكمبيالة صحيحة.

ومدة الشروط نجدما محددة بالفصل ٢٦٩ من م.ت. غير ان للاطراف المسماة بذلك الكمبيالة ان يصيغوا شروطاً اخرى للشروط التي اتفقاً

^(١) الاستئناف الاذنية - محمد علي راتب - فقرة ١١٠.

الوكليل على الساحب الحقيقي متى توفرت في المصحوب عليه شروط مطالبه من توفير البونون لديه وبقبوله للكمبيالة بصفة قانونية. وليس للمصحوب عليه مطالبة الساحب الظاهر ان سدد قيمة الكمبيالة المصحوبة عليه وكان له الامتناع من خلاص قيمتها طالما لم يتلق مقابل الوناء من ساحبها الحقيقي.

بقي ان للظهور حق مطالبة الساحب الظاهر طالما انه لا يعارض بما هناك من علاقات شخصية بين الساحب الظاهر والساحب الحقيقي علا بالفصل ٢٨٠ من م.ت.

الفقرة الثالثة:

الموضوع والسيبة

^{٥٥}) ان موضوع الكمبيالة يتصل في دفع مبلغ معين من المال وتحت لا يكتفى تصور وجود كمبيالة دون ذكر المدار المالي المستحق وبالتالي غير وارد فقدان الكمبيالة للموضوع طالما ان اعم ما يظهر فيها مراده هو المدار المالي الذي سيقع دفعه على اساسها.

^{٥٦}) بقى موضوع سبب الكمبيالة الذي يتشرط فيه ما يتشرط في السبب في مائر العقود البدنية وهو ان يكون جائزًا غير مخالف للقانون والأخلاق الحميدة او النظام العام (الفصل ٦٧ من مجلة الالتزامات والعقود).

وان كان سبب الكمبيالة غير جائز كان الالتزام بها باطلًا وذلك كان يكون السبب مو دفع دين قرار او بناء او ثمن محل دعارة.

هذا وان كل كمبيالة غير المصر فيها سبب تجزير ما تعتبر ان لها سيا جائز و حقيقي (الفصلان ٦٨ و ٦٩ من مجلة الالتزامات والعقود). واذا قيل ان السبب المصر به بالكمبيالة سورى فان الكمبيالة لا تبطل ان وقع ابيات ان سبها العنيفي جائز تأليفاً.

أو مساحة فقط من مثنتها كما يمكن أن تكون في شكل حجة رسمية وهي نادرة الواقع كما يمكن أن تعدد بيد الساحب أو غيره . (١) ثم أن هذه الورقة المكتوبة يعني لاعتبارها كميالة أن تكون كافية في ذاتها للدلالة على أنها كميالة ومعنى ذلك أنها لا تحتاج لأي دليل أو آيات آخر خارج عن ذاتها لتأكيد أنها كميالة وذلك حتى يكون كل معامل بها على بيته من صفتها الصرفية وجعلها سكناً التداول بسهولة وحمل الالتزامات المضمنة بها غير معلنة على اتفاقات أو القرارات أخرى غير وارددة صلب الكميالة بصورة بارزة وواضحة .

وعليه فإن كل الشرائع يرد على تلك الكميالية يعني أن يكون مكتوبًا ببساطة عندما استثنى القانون صراحة مثل التظير الذي يمكن أن يكون على ورقة ملحقة بالكميالة المعبر عنها بالصورة النص ٢٧٦ من م.ت. وكذلك الكتابة يمكن أن تكون بكتب مستقلة (النص ٢٨٩ من م.ت.)

الفروع الثالثة:

بقيمة الشروط الشكلية الوجوبية

(٥٩) أن هذه الشروط الشكلية الوجوبية وردت بشكل مفصل وواضح بالفقرة الأولى من النصل ٢٦٩ من م.ت. وهي التالية :

- ١) كتابة لفظة كميالة باللغة المستعملة في تحريرها .
- ٢) التوكيل مجرد المطلق بدفع مبلغ معين .
- ٣) اسم من يجب عليه الدفع (المحروم عليه).

(١) قرار تعليمي مدني عدد ٤٣٥٠ صادر في ٢ ماي ١٩٨٢ نشرية محكمة التحكيم قرارات سنة ١٩٨٢ .

القانون زيادة على أن الكميالة مبدئياً تحرر في نسخة واحدة إلا قد يحصل أحياناً أن يطبع تحريرها في عدة نسخ .

لذلك سيكون حديثنا عن هذه الشروط الشكلية على النحو التالي :

- ١) ضرورة الكتابة .
- ٢) بقية الشروط الشكلية الوجوبية الواردية بالنص ٢٦٩ من م.ت.
- ٣) جزاء تلك الشروط أو سوريتها أو تحريرها .
- ٤) الشروط الاختيارية .
- ٥) تعدد نسخ الكميالة .

الفروع الأولى:

خصوصية الكتابة

(٥٨) هذا الشرط لم يرد في المجلة التجارية أنها يؤخذ بطريق الاستعماج إذ أنه ما دامت هناك بيانات وجوبية يعني ذكرها بالكميالة فلا يتتصور توفر تلك البيانات ما لم تتحرر الكميالة كتابة كما لا يمكن تصور تداولها إن لم تكن مكتوبة بينما من أهداف الكميالة قابليتها للتداول . (١)

والكتابه هنا ليست وسيلة آيات على قيام الالتزام الصرفي بل هي شرط شكلي أساس في صحة الكميالة

بعيس إذا لم يكن هناك كتابة معناه ليس هناك كميالة ولا تقبل أي بيته على وجود الالتزام الصرفي بمتضمن الكميالة إن لم تحرر فعلاً الكميالة الموس على ذلك الالتزام .

ثم أن الكميالة شرط كتابتها لا يتطلب تحريرها شكلاً معيناً من أنواع الكتاب فهو تكون بخط اليد أو مرقونة وقد تكون معيناً بالامضاء عليها

(١) على البارودي - القانون التجاري - نظرية ٢٩٩

والكمياله طالما كانت التزاما بدفع مبلغ من المال فان ذكر سلب الكمياله دفع بضاعة او اشياء اخرى لا تعتبر منه الكمياله ولو ان تلك البضاعة او الشيء وقع تحديد قيمته بالتفصيد.

كما يبغي ان يكون مبلغ الكمياله محدد القدر بشكل محيط بمحض مجرد الاطلاع عليها كافيا لعرفة المبلغ الذي يبغي على المسحوب عليه خلاصه.

٦٢ - ومن اثير نقاش كبير حول مدى وجاهة اشتراط الفائض على المبلغ الكمياله عن الدها السابقة من تاريخ حلولها وماذا تجده كثير الحصول في الكمياليات.

وقد كان هذا الموضوع محل جدال بين الفقهاء فبعضهم اعتبر هذا الاشتراط منافي من شأنه ان يمسد تعين مبلغ الكمياله الواردة يتضمن القانون اذ انه يصبح من المعتبر معرفة المبلغ الواجب خلاصه بمجرد الاطلاع على الكمياله.

وقد رأى فريق اخر جواز ذلك الاشتراط وان حساب الفائض ليس من الصعب معرفته يوم عرض الكمياله للقبول او للنونه وان الاشكال لا يمكن ان يحصل بالنسبة للكمياله الواجب الدفع في تاريخ معين او بعد مدة معينة من تاريخ معين وهو قد يرده بالنسبة للكمياله الواجب الدفع في تاريخ الاطلاع او بعد مدة مماثلة من تاريخ الاطلاع اذ يتضمن على المسحوب في هذه الحالتين الاخيرتين معرفة الفائض المستحق بمجرد الاطلاع .

وكان لهذا الخلاف النتيجه مداء في مؤتمر جنيد وبعد جدل طويلا انتهى المؤتمر الى اعتبار شرط الفائض مسجحا في صورة الكمياله المستحقة الدفع يوم الاطلاع او في اجل محدد من تاريخ الاطلاع وان وجد في كمياله في غير الموردين المذكورين فان ذلك الشرط يمد لا غبا (التمل الخامس من النقاشة جنيد)

٤) بيان أجل الحلول.

٥) بيان المكان الذي يجب فيه الدفع.

٦) اسم من يجب له الدفع او من يكون الدفع باسمه.

٧) بيان التاريخ والمكان الذي انشئت فيه الكمياله.

٨) توقيع منشئ الكمياله.

والتي سبقتها بالبحث فيما يلي:

٩) ذ ذكر كلمة كمياله في سلب الكتب و باللغة المستعملة في تحريرها. ان هذا الشرط اساسي في الكمياله وذلك حتى يدل الكمياله ب مجرد القاء نظرة بسيطة عليها الانتهاء له وحتى تكون هناك تفرقة واضحة بين هذه الورقة وبقية الوراق التجارية الاخرى من شيك وسد للامر. وهذا الشرط الوارد بالجملة التجارية هو في العادة متضمنا في قانون جنيد الموحد وتجده في سائر القوانين التجارية المقارنة.

ويتبين ان ذذكر لفظة كمياله سلب الكتب باللغة المحرر بها ذلك الكتب وذلك حتى يكون السطح على المارف بلحظة تلك الكمياله مدركا لكونها كمياله وما يتغير عن التزامات صرفية محل الالتزام بها بوجه لا غبار عليه. ولا يلزم ان تكون كتابة الكلمة كمياله بمكان معين منها بل يتبين ان تكون موجودة سلبا لا غير وانما تكون قبل انتهاء التزم بها.

١٠) التوكيل المجرد المطلق بدفع مبلغ معين:

١١- ان كلة التوكيل الواردة بالتمل لغير المقصود بها المعنى القانوني للوكالة بل هو الامر الصادر للمسحوب عليه بدفع مبلغ معين من المال من منشئ الكمياله. (١)

١) دائرة معارف دالوز - القانون التجاري كلية كمياله فقرة ٥٠

اراد قانون جيب الموحد توضيحه من كونه لاشراط القائض في الكمبيالة المستحقة الدفع في أجل معين او بعد اجل محدد لانه من المفروض في حامل الكمبيالة انه احتسب القائض من اول وملة وادخله في مبلغ الكمبيالة ولا وجہ ان يمنع للشخص قاض متعدد على مبلغ واحد والا

اسمح من ذلك قاض مرکب وهو ممنوع فاللونا.

٤٢- هذا والشرع التونسي لم يجد طريقة معبأة لبيان مبلغ الكمبيالة وبذلك ترك الامر لتقدير المتعاملين بال الكمبيالة من كونهم يذكرونها بالارقام او بالمعروف او بالامرين بما.

غير انه في الحياة العملية نجد منشئ الكمبيالة يذكر المبلغ بالارقام باعلى الكمبيالة ثم يذكر ثانها سلبا بالمعروف وان هذه الطريقة من شأنها ابعاد الكمبيالة عن كل تزوير وعلى كل فان حصل اختلاف بين الارقام والمعروف فان المبلغ الاقل هو المعتمد وهو ما انتهى اليه قانون جيب الموحد وما قررته المجلة التجارية بالفصل ٢٢٢ منها.

ثم ان التزود التي يتبين ذكرها بان الكمبيالة لم يشرط المشرع ان تكون العصلة من صنف معين او من بلد معين انسا لا تكون من قبل ما لا يجوز التعامل به كالذهب مثلما والنسل ٢٩٧ من المجلة التجارية تحدث عن كيفية حساب التزود الواردية بـ الكمبيالة اذا كان المبلغ محددا بعملة غير العملة التونسية فاعبر حساب قيمة العصلة بالبلاد التونسية يوم الحلول ان وقع الخلاص في الاجل المحدد وان تاخر المدين عن الخلاص فتحسب النسبة حسب اختيار الدائن بين تاريخ الحلول او تاريخ الخلاص.

وقد اخذ الشرع التونسي هذا الرأي وصنف بالفصل ٢٧١ من م.ت الذي قال : "ان يمكن لصاحب الكمبيالة الواجبة الدفع عند الاطلاع او بعد مدة من الاطلاع ان يشرط ثالثا على المبلغ واذا كانت الكمبيالة من غير مدين الصنفين فان الشرط المذكور بعد لاغيا.

غير ان فقه العظام في تونس كان متربعا بين اعطاء القاض الشترط عن جميع الكمبيالات مما كان نوع تاريخ حلولها وبين التفريق بين حالة الفصل ٢٧١ من م.ت. المتعلقة بـ الكمبيالة الواجبة الدفع لدى الاطلاع او في اجل معين بعد تاريخ الاطلاع وهي تسع فيها القاض المشرط وفي غير تلك الصور تعتبر فيها شرط القاض لا عمل عليه . (١)

ويبدو ان الاتجاه السليم يتضمن ان الكمبيالة المستحقة الدفع في المورد موضوع الفصل ٢٧١ يضع القاض المشرط وفق الفصل ٢٧١ المذكور وفي غير تلك الصور لا يجوز ذلك وهذا تأسسا على ما انتهى اليه مؤسس جيب في القانون الموحد بالفصل الخامس منه .

ولكون الشرع التونسي حدد الدوائر التي يستحقها القائم بدعوى الرجوع بالفصل ٢١١ من م.ت. وهي لم تورد من بين ما يستحقه القائم بدعوى الرجوع القاض الوارد بالفصل ٢٧٦ من مجلة الالتزامات والمغوفد لأن القائم بدعوى الصرفية على اساس الفصل ٢١١ من م.ت. ليس له ان يمسك من جهة اخرى بـ ممتلكات الفصل ٢٤٢ من مجلة الالتزامات والمغوفد نظرا لاختلاف مرتكب الدعوى الصرفية على الاتفاقيات المدنية عموما والا يسمح هناك خلط بين الدعوى الصرفية والدعوى المادية وهو ما

(١) الاحكام التجارية الصادرة عن محكمة تونس الابتدائية عدد ١٣٢٤ بتاريخ ٢٢ ديسمبر ١٩٨٢ عدد ١١٧٦٨ - بتاريخ ٢١ اكتوبر ١٩٨٠ عدد ١٢٣٦ بتاريخ ٢٢ ديسمبر ١٩٨٠ غير منشورة.

١) الحكم التجاري الصادر عن محكمة تونس الابتدائية عدد ١٣٢٤ لدد بتاريخ ٢٢ ديسمبر ١٩٨٢ عدد ١١٧٦٨ اللدد - بتاريخ ٢١ اكتوبر ١٩٨٠ و عدد ١٢٣٦ اللدد بتاريخ ٢٢ ديسمبر ١٩٨٠ غير منشورة.

ذكره بالكتابية فإذا امتنع احدى اعتبر المسحوب عليه كانه لم يقبل الكتابة او امتنع من خلاصها.

وقد وقع خلاف لفهي حول كيفية ذكر اسم المسحوب عليه في سور متعددة، مل يفصل بين اسم الواحد والآخر بحرف المطلب الواو او يمكن الفصل بينهما بحرف التخيير او فيمض في هذه الصورة المستفيض مخيرا في مطالبة كل واحد منهم بانفراده فهناك من رأى بأنه ينبغي التعبير على كافة المسحوب عليهم بدون تخيير وليس للمستفيض الا مطالبتهم جميعا وليس له التخيير بينهم (١).

بينما يرى فريق اخر أنه يمكن التعبير بلقطة او بين المسحوب عليه الفرد والآخر المستفيض مخيرا في مطالبة كل واحد منهم بانفراده ومثل ذلك التعبير فيه زيادة ضان للمستفيض اذا انه سيعتذر الذي منهم ليطلب منه القبول وهو مخيرا في اختبار اي منهما (٢).

هذا والشرع لم يفرض بيان الهوية الكاملة للمسحوب عليه بل قال اسم من يجب عليه الدفع وبذلك فإن أي بيان يجعل المسحوب عليه معروضاً كاف لاعتبار الشرط قد توفر غير أنه في الحياة العملية نجد الساحب يحدد بدقة المسحوب عليه ومرره وقد يحدده أحياناً بمجرد لقبه أو كتبه أو باسمه الشاعي أو التجاري.

وعلى كل شأنه في صورة أموال هوية المسحوب عليه فإن الكتابة تعتبر باطلة ولا ان قانوني لها في المجال المرفي ويمكن أن تكون سالحة كمل قانوني آخر غير الكتابة.

(١) يسكونور وبلوا نقرة ١٢٣

(٢) محاضرات الدكتور أكرم الخولي في القانون التجاري

٢) اسم من يجب عليه الدفع (المسحوب عليه):

٦٤) ان ذكر اسم من يجب عليه الدفع هو أمر ضروري لأن الكتابة تحتاج لقبول الا اذا اشترط عدم وجوب عرضها للقبول كما تحتاج للمرض للخلاص فإذا لم يذكر بها اسم المسحوب عليه فإنه لا يعرف لمن سيتوجه المستفيض او الحامل عند حلول أجل الخلاص ومكدا نرى من الضروري ان يبين الساحب يوم انشائه للكتابة اسم المسحوب عليه وهو الذي يصدر اليه الامر بدفع ثباتها للعامل او المستفيض غير ان المسحوب عليه لا يكون ملزماً بدفع قيمة الكتابة الا اذا وقع عليها بالقبول .

هذا وان الفصل ٢٢٠ من م.ت. اقتضى انه يمكن ان تكون الكتابة مسحوبة على الساحب نفسه وهو عين ما اقتضته اتفاقية جنيف وهذا في المجال المليكي كغير النوع فتجد الساحب هو المسحوب عليه نفسه كمن سبتشري اثنا او جهازاً بالتنسيق فيتشري كبيارات لصالح ذاته تستحق الدفع في أجل معين من الساحب نفسه وقد يكون ذلك حتى في المؤسسات التجارية او الصناعية الكبرى فتصدر الشركة او المؤسسة لمحب الكتابة على فرع لها سكان اخر غير مترها التي توجد فيه وقد يتعل ذلك الفرع على المركز الرئيسي فتحسب عليه الكتابة وينتوى هذا الاخير خلاصها عند حلول الأجل.

كما انه احياناً يهدى الساحب لتعيين شخص غير المسحوب عليه بالكتابه للقبول او الوفاء على شرط ان يتع ذلك التعيين بنفس الكتابة ويكون الشخص بمناسبة المسحوب عليه الاختيامي ولا يلتجأ الي الا عند الحاجة وهو متى لم يقبل المسحوب عليه السند او امتنع من خلاصه.

وقد يكون المسحوب عليه اشخاصاً عديدين وفي هذه الصورة فإن على العامل او المستفيض عرض الكتابة على كل واحد منهم في مقره وان امتنع احدى اقدم من القبول او الخلاص فيتع ارجوع على الساحب والظاهرين والكتلاء باعتبار ان المسحوب عليه ثم جملة الاشخاص الوارد

٤) بيان أجل الحلول :

٦٥) فرض المشرع على الساحب بيان تاريخ الخلاص وبيان ذلك له اممه ليحدد كل ملتزم بذلك الكبالية مرقه منها في تاريخ حلولها وليتخذ السحوب عليه العدة لمواجهة الطلب في تاريخ الابقاء ونظرًا لاممته بيان تاريخ الحلول نجد المشرع التونسي جعله من بين البيانات الوجوبية غير انذكر ذلك التاريخ بالكبالية فإنها تصبح عندذلك من قبل واجب الخلاص ب مجرد الاطلاع عليها (الفقرة ٨ من الفصل ٢٦٩ من م.ت.).

اما اذا كان الاجل مذكورا بالكبالية لكنه غير معين التاریخ التمسي او التاريی كتحديد الاجل بوفاة شخص او حصول حادثة فان الكبالية تصبح باطلة ذلك ان الفقرة الثالثة من الفصل ٢٦٩ ادت بمورها وحيدة لاعتبار الكبالية محيحة عند عدم ذكر اجل الحلول وهي سورة امساله تماما والتي اعتبرت عندما الكبالية مستحقة الدفع لدى الاطلاع.

هذا وان تاريخ الحلول يمكن تصوره في الكبالية باربع صور محيحة قانونا والتي وردت بالفصل ٢٩٠ من م.ت. وهي :

١) لدى الاطلاع

٢) او لاجل ما بعد الاطلاع

٣) او لاجل ينتهي من تاريخ معين

٤) او يوم معلوم .

واللافظ انه يمكن تحديد اجل الخلاص بيوم معين في الشهر في السنة وقد يكون غير معين اليوم خلال الشهر هنا تطبق القواعد الواردة بالفصل ٢٩٢ من م.ت. فإذا قبل يتم الخلاص في شهر جانفي ١٩٨٤ فالمحضر هو اخر يوم في شهر جانفي ١٩٨٤ الذي هو يوم ٢١ منه وان قبل في منتصف فالمعتبر اليوم الخامس عشر منه وان قبل في اوله فالمحضر اليوم الاول منه الع

٥) بيان المكان الذي يجب فيه الدفع :

٦٦) ان بيان المكان الذي يجب فيه الدفع كان في القانون التجاري له امية لانه كان يشترط ان يكون مكان الخلاص هو غير مكان انتهاء الكبالية *remise de place en place*

غير ان هذه المرحلة التاريخية التي مرت بها الكبالية قد طوالت ومع ذلك يعني ذكر مكان الدفع في الكبالية ضروري وذلك حتى يعرف المستفيد او العامل لاي مكان يتجه لاستخلاص قيمة الكبالية. وقد يكون هذا المكان متى السحوب عليه وتد يكون مكانا اخر وهو في الحال يكون بنك السحوب عليه الذي يتعامل معه هذا الاخير وان تمييز مثل هذا المكان للخلاص يسمى عادة بتوطين الكبالية ويعبر عنها بالكبالية الوطنية.

وعلى كل فان عدم ذكر مكان الخلاص لا يبطل الكبالية وانما يعتبر عندما مكان الوفاء هو المكان بين بحاجب اسم السحوب عليه (الفقرة ٤ من الفصل ٢٦٩ من م.ت.).

٦٧) مكرر) اسم من يجب له الدفع او من يكون الدفع بأمره (المستفيد). ان الذي يستتبع من وجوب ذكر اسم المستفيد من الكبالية سببا هو ان المشرع اراد منع سحب الكبالية للعامل وذلك لاعطاء الكبالية مزيد امن الصيانات لانه لو خول سحبها للعامل كما هو متبع بالبلاد الانظروسكسونية فان العامل يمكنه التخلص منها دون حاجة لاي امساء منه وبالتالي تقل الصيانات اذ انه لا شيء يثبت التزامه بها لمن سلمها له كما انه في صورة السرقة او الحيازة للكبالية فان العاملين اللاتين للعامل الاول سوف لن يجدوا وسيلة للرجوع على بعضهم البعض طالما سلسلة التورقيمات غير مكتسبة.

ومع ذلك فان هذه الطريقة التي اتباحتها الفتن التونسي وكذلك بقية بلاد اي الاسرة الرومانية الصرمانية كانت محل نقد لان في عدم الترخيص في

له يعاف عدم قبول المسحوب عليه للكبالة او يرعب في مزيد من العينات فتقوم الساحب بانشاء الكبالة لصالحه ويعرضها للقبول على المسحوب عليه ومتى حصل ذلك يقوم من جديد بظهورها للغير الذي دبر يوم انشاء الكبالة لم يتم منه بعد العملية التجارية نتيجة امداده معاونات او عدم تسلم البضاعة او غير ذلك من المعاون التي من شأنها ان كانت سبب تأخير ظهور اسمه بالكبالة.

وقد ثار نقاش حول الوسيط القانوني للمحرر الذي انشأ الساحب لامر نفسه قبل ظهور الطرف الثالث الذي هو المستفيد فعل يعتبر ذلك مجرد سند للأمر ولا يعتبر كبيالة لانه شمل شخصين فقط هما الساحب والمسحوب عليه او حتى في هذه الصورة يعتبر كبيالة. بعضهم اعتبر ذلك المحرر من انشائه الى يوم ظهوره للمستفيد هو سند للأمر ومن يوم ظهوره للطرف الثالث أصبح كبيالة.

غير ان هناك رأياً آخر ذهب خلاف ذلك واعتبر المحرر من يوم انشاء كبالية (١) ولو ان الساحب انشأ لامر وفقه النساء الفرنسية الحديث سار في هذا الاتجاه.

ونحن نأخذ بالرأي الاخير لأن سحب الكبالية لامر الساحب نفسه اجازه القانون التجاري فالفصل ٢٧٠ من المجلة التجارية أجازت ان تكون الكبالية محررة لامر الساحب نفسه كما ان الفقرة الثانية من الفصل ٢٨٢ ليست لامر وقام بظهورها فان صنيعه ذاك لا يعتبر من قبل الاعمال القانونية الصرفية الصحيحة ولا تطبق عليه احكام المجلة التجارية بل تطبق على احكام الاحوال الواردة بمجلة الالتزامات والعقود وما ينجر عنها من نتائج .

(١) نابيا وصنا - شرح القانون التجاري - الفصل ٢١٥ رقم ٤٩.

إنشاء الكبالية للعامل اقلال من قابليتها للتداول كا ان المبادئ المستسق به في صورة الكبالية للعامل عند السرقة او النسخة وارد نصي بالسبة للشيك والسد للامر.

وعلى كل فان الشرع التونسي اختار طريق منع إنشاء الكبالية للعامل الا انه مع ذلك خول من جهة اخرى للظاهر الاول حق تطهير الكبالية للعامل او على بياض (الفصل ٢٧٦ من م.د). وبذلك يقع انتقال ملكية الكبالية ب مجرد التسليم دون حاجة لاي توقيع.

كما اعتبر القاعدة الاساسية في الكبالية انها قابلة للتطهير ولو لم يشرط فيها صراحة كونها سحب للأمر بعيث ولو لم يذكر فيها منتها من كونها سحب للأذن او للأمر فهو اعتبار قابلية الكبالية للتطهير شيئاً مضر وغامض ولا يحتاج لابرازه بالكبالية وهو بذلك ساير المعرف التجاري السادس من كون الكبالية الوسيلة الوحيدة لانتقال الحقوق الناتجة فيها هي العظيم.

وقد زاد الشرع في تأكيد هذا الاتجاه من كونه اشتراط عدم قابلية الكبالية للتطهير لا يكون ماضيا الا اذا وضمه الساحب نفسه على الكبالية حسب الفقرة الثانية من الفصل ٢٧٦ من م.د. أما لو وقع ادراجها بالكبالية من طرف احد المطهرين فإنه يعتبر كأنه لم يكن .

اما اذا خالف العامل او المستفيد شرط الساحب من كون تلك الكبالية ليست لامر وقام بظهورها فان صنيعه ذاك لا يعتبر من قبل الاعمال القانونية الصرفية الصحيحة ولا تطبق عليه احكام المجلة التجارية بل تطبق على احكام الاحوال الواردة بمجلة الالتزامات والعقود وما ينجر عنها من نتائج .

ثم ان المستفيد بالكبالية في اغلب الاحيان يكون شخصياً فالغا غير انه في بعض الحالات نجد المستفيد الساحب نفسه اذ ان هذا الاخير قد يشنع كبيالة لامر نفسه ثم يقوم بظهورها للغير وهذا نجده مثلاً عندما المظفر

والذي أراه انه لا وجہ لاعتبار الكبیاله کبیاله ان لم يذكر بها اسم المستید يوم انشائها نا في ذلك من مخالفۃ مریحة لنص المصل ٢٦٩ ولما قد يحصل من تعابیل على القانون في صورة انشاء الكبیاله من أول مرة للعامل ولما يكتسب الامر يكون التلاعیب ببنیة التخلص من أحكام القانون وأحكام الجملة التجارية أحکاما خاصه لا يتسع فيها.

٧) بيان التاریخ والمحان الذي انشئت فيما الكبیاله أولاً: بيان تاریخ الایشاء :

(٦) ان بيان تاریخ انشاء الكبیاله مهم جدا اذ بواسطته نستطيع تحديد العدید من النقاط القانونية وبماهله لا يمكننا الایشاء لحل قانوني معین لذلك نرى الشرع اعتبر عدم ذكر تاریخ الایشاء موجب الاستطال الكبیاله (١) بينما ذكر مكان الایشاء اعتبره انه يمكن تلافيه بتقديره ان مکان الایشاء هو المکان المذکور بجانب اسم الساحب.

ونظیر امیة ذكر تاریخ انشاء الكبیاله خاصة لمعرفة الامور التالية :

- (١) تاریخ الایشاء من خلاله يمكننا ان نعرف ما اذا كان الساحب في يوم سحبه للكبیاله كان مستعداً باملیته التجاریة ام لا ؟
- (٢) في حالة افلان الساحب معرفة ما اذا كانت الكبیاله قد سحبت في نفرة الربیة ام لا ؟
- وتحديد ما اذا كان يوم تحریره لتلك الكبیاله كان متوفعاً عن دفع دیونه ام لا ؟

(١) القرار التعمیجی المدني عدد ٢٤٦٩ الصادر بتاريخ ٢٧ فیبری ١٩٧٤
مجلة النشاء والتشريع عدد ٧ جولیہ ١٩٧٥ میں ١٦٠

ومکذا نرى ان الشرع التونسي اعتبر المحرر المنفرد بمثوان کبیاله ولو من الساحب لامر نفسه هو کبیاله لا محالة. كما ان الكبیاله يمكن انشاؤه بالفائدة عده مستفیدین أي نفس الوقت ومنا نظر في كيفية ذكر اسماء المستفیدین هل على معنى الجمع كان يقال لامر فلان وفلان وفلان وعندما ليس لهواه المطالبة بقیمة الكبیاله الا مجتمعين كما ليس للمسحوب عليه الوعاء بتقییم الكبیاله لاحدم دون الآخر كما ان التظیر يعني ان يقع منهم جميعا.

اما اذا وقع ذکرهم على سبيل الخيار فلان او فلانا فعندها لكل منهم المطالبة بقیمة الكبیاله بانفراده كما للمسحوب عليه الوعاء بتقییم الكبیاله لاحدم دون الآخر كما ان التظیر يعني ان يقع منهم جميعا.

اما اذا وقع ذکرهم على سبيل الخيار فلان او فلانا فعندها لكل منهم المطالبة بقیمة الكبیاله بانفراده كما للمسحوب عليه الوعاء بتقییم الكبیاله لای واحد منهم ولا سؤولیة قانونیة عليه .

هذا وان عدم ذكر اسم المستید بالكبیاله يوم انشائها يؤدي الى اعتبارها باطلة وذلك لأن الشرع لم يجعل حلاً بدلاً في صورة عدم ذكر اسم المستید كا فعل. في صور معینة اخری بالفصل ٢٦٩ من م.د. وعليه فإن ذلك الكتب يعتبر کتاباً مدنیاً تطبق عليه قواعد مجلة الالترامات والمفود لا أكثر ولا أقل. غير ان بعض الشراح ذمروا لعدم بطلان الكبیاله رغم عدم ذكر اسم المستید متى ترك به بیاساً کافیاً لتدوینه هذا الاسم فيما بعد او انه حمل توقيع المظیر له بعد ان سلم له المستید الاول او انه تم وضع اسم المستید بعد انشاء الكبیاله بالمكان المخصوص له بعد ان تقدمت الكبیاله للبتک. (١)

(١) شرح القانون التجاری للمؤلفین غایبیاً و سلیمان - المصل ٣١٥ - رقم ٤٩.

المذكور بجانب اسم الساحب هو مكان انشاء الكببيالة (النفرة الاخيرة من الفصل ٢٦٩ من م.ت.).

٨) توقيعه منشحة الكببيالة أجي الساحب:

٦٩) الساحب هو الذي يعطي الدفعة الاولى من الحياة للكببيالة فيدونه لما كانت هناك كببيالة اصلا ولا يتصور وجود الساحب ان لم يكن هناك امضاء على الكببيالة فامضاءه عليها يعبر به على رضاه بالالتزام بها وتعمده بجميع ما يترب عنها من مسؤولية مرفقة فلا غرابة ان جعل الشرع هذا الشرط أساسيا ووجوبا وخلو الكببيالة منه يجعلها باطلة أساسا.

لم ان الامضاء يمكن ان يمنع سلام الكامل او ببعض الحروف التي عرف بها الساحب كامها له واللاحظ ان قانون جنح الموجد لم يحدد الشكل الذي ينبغي ان يتم به الامضاء مراعيا بذلك ظروف كل بلد نظرا لما هناك من وجود للامية في بلاد العالم الثالث غير ان البلاد التونسية لا تقبل الامضاء بالختم ولا تعميره امضاء قانونها علا بالفصل ٤٥٢ من مجلة الالتزامات والمقدود كما ان التزام الامر بالكببيالة لا يكون ماضيا الا من حيث من طرف مأمورين عموميين طبق القانون علا بالفصل ٤٥٤ من نفس المجلة.

هذا وان عدد الساحبون فينبغي حمول امضاء كل واحد منهم على الكببيالة كما انه يمكن ان يمضي الساحب بواسنته وكيل له اذا كان بيده وكالة خاصة كتابية وعادة يوضع التوقيع باسلك الكببيالة غير انه قد يحصل الامضاء من الساحب بوضمه بأحد جوابات الكببيالة ان كان ذلك المكان مفعما له لأن العبرة بما يدل على ان امساء الساحب كان على منى الرضا بمحفوظات الكببيالة وقبوله بشرطها.

٢) المعرفة اجل الخلاص اذ ان هناك كمبيالات تحسب على اساس ان الخلاص يتم بعد تاريخ مدين من يوم انشاء الكببيالة وحيث التاريخ الذي يجب فيه على العامل عرض الكببيالة للقبول وللخلاص ان كانت ستحتفظ الدفع لدى الاطلاع او بعد مدة معينة من الاطلاع وذلك حتى لا يستطع حق العامل في الرجوع على الموقعين على الكببيالة فالكببيالة الرابحة الدفع لدى الاطلاع على حاملها عرضها على المسحوب عليه خلال سنة واحدة من تاريخ انشائها (الفصل ٢٩١ من م.ت.).

والشرع لم يحدد المكان الذي يجب ان يذكر فيه تاريخ الانتفاء وانما المهم ان يكون قبل مكان تعيين الساحب وقد يذكر باليوم والشهر والسنة ويذكر ان يحدد التاريخ بذكر يوم عبد ثابت وبإذ انها يتوجه ذكر السنة الواقع فيها بذلك الميد.

والتاريخ الذي يذكر بالكببيالة يعتبر تاريخها صحيحا يتحقق به على الكافية علا بالفصل ٤٥١ من مجلة الالتزامات والمقدود ومن يدعى خلاف ذلك عليه ادانته ويذكر ان يحمل ذلك بجميع وسائل الابيات الا اذا كانت الكببيالة قد حررت بواسطة مأمور عمومي فانه لا يمكن الطعن في تاريخها الا بدعوى الزور او التدليس الجنائي.

ثانيا : بيان مكان الانتفاء :

٦٨) ان ذكر مكان انشاء الكببيالة لم يعد له الاممية التي كانت له في السابق قبل صدور المجلة التجارية نظرا الى انه لم يعد هناك أي شرط يفرض اختلاف مكان الانتفاء على مكان الخلاص وربما ذكر مكان الانتفاء له أهمية في صورة ما اذا كانت الكببيالة قد سعبت خارج التراب الوطني وذلك لتحديد القانون المنطبق في صورة نزاع الثوانين .

وعلى كل فان الشرع التونسي ولئن اشترط وجوب ذكر مكان انشاء السيد الا انه لم يربط عليه جواه في عدم حصوله اذ انه اعتبر المكان

النحو الثالث

بيان ذلك الشروط الشعالية الوجوبية أو مورثتها أو

جغرافیا

٧٠) في غالب الأحيان يقع احترام كافة الشروط التي أوجب ذكرها العمل
٢٣٩ - المسألة التجارية بالكمبيالة وبذلك تكون صحيحة قانوننا.

غير انه احيانا يحصل ان يهدى التمامون بالكببالية الى ترك بعض تلك
الشروط سهلا او عدرا وقد يهدون في احيان اخرى الى تغيير الحقيقة
في بعض امورا صورية بالكببالية.

لذا فإن الشروط الشكلية الالزامية قد يقع عدم احترامها بعد الذكر والاموال وتدفع ذكر ما هو مخالف للحقيقة فتكون هناك الموربة ويستخلص مما تقدم أن هناك حالتين تفترض الكبالة في جانب الشروط الشكلية الالزامية من الترك أو الاموال أولاً والموربة ثانياً.

Commission - ~~cl. 11 : 11~~

^{٢٧}) المقدمة في العلوم، بند: مقام الشهادة الشكلية، الواقع ترجمة.

٢) بطلان الكبسولة.

٤) تحول الكمية الباطلة.

(ا) ما اعتبره القانون يقام مقام الشرط الشكلي:
 هنا نلاحظ ان المشرع بعد ان عدد بالفصل ٢٦٩ الشروط الشكلية التي يجب توفرها في الكبالة الى ادنى حد ذلك العداد بما يعبر عنه بالاشتارات وهي جملها على سبيل الحصر بحيث خارج تلك الاشتارات لا يمكن اعتبار الكتب كبيالة (١) وهذه الحالات تتعلق باجل الحلول ومكان الدفع ومكان الانشاء للكبالية.
 ففي هذه الحالات الثلاث اعتبر الكبالية صحيحة واعطى حلا بديلا للشرط الشكلي الالزامي المنقوص فان اهل اجل الحلول اعتبرت الكبالية واجبة الاداء بمجرد الاطلاع عليها.
 وان لم يعين مكان خاص للدفع فان المكان المعين يجذب اسم السحوب عليه عد ذلك محل الدفع.
 وان اهل ذكر مكان الانشاء اعتبر ملتزموا بتلك الكبالية بالمكان بين بجانب اسم الساحب.
 فهنا المشرع اعتبر هذه الاشتارات غير موجبة لابطال الكبالية او اعتبارها باطلة.

٢) بطولة المماليق:

٤٢ قد يقع اهال شرط شكلي الزامي وارد بالفصل ٢٦٩ من م.ت. ومع ذلك فان المشرع لم يصنف مرتكبه بالاغتصار الوارد بذلك الفصل فان الكسبية عندئذ تعتبر باطلة ولو ان النمل المذكور لم ينص على ذلك البطلان لكن يوحد ذلك من بنوام المخالفه لبيان ذلك الفصل بالمشروع

١) حكم مدنى ابتدائى عدد ٦٤٤٢ ساند عن محكمة عدداً و ٢ جانبياً ويفترى ١٩٧٤ مساحة ١٣ بتاريخ ١١ مارس ١٩٧٢ مجلة القضاء والتشريع.

للامر مثلاً (١) فتطبق عليه احكام المجلة التجارية بحسب الوصت القانوني الجديد المعطى له والحقيقة ان هذا الموقف القانوني مبنية الفصل ٢٤٨ من مجلة الالترامات والمقدود الذي جاء به اذا بطل التزام وكانت له من الشروط ما يصح به التزام اخر جرت عليه التواعد المقردة لهذا الالتزام، وعلى كل فان الامر يتوقف على نوع الشرط الشكلي الالزامي المقدود بوصت الكبالة بوسنها القانوني الصحيح ولزيادة بيان نظرية التحول القانونية تأخذ بعض الامثلة العملية المبرزة بصورة واضحة تلك النظرية :

- (١) اذا سحبت كبيالة على مسحوب عليه مدين واستوفت، بقيت شرائطها الشكلية الالزامية عدا بيان اسم المستفيد بأن أصل أمره تماماً بهذه الكبالية لا يكتفى أن تعتبرها كبيالة بطلانها بسبب خلوها من ذكر اسم المستفيد منها فتعتبر عنده اذ سند الامر لغير من وقع تبولها من المسحوب عليه وتكون تلك الورقة المسحوبة عليه بمثابة محررها اي الساحب ويكون ساحبها بمثابة المستفيد. (٢)
- (٢) كذلك اذا سحبت كبيالة وكانت غير مذكورة بها اسم المسحوب عليه فهي وان توفرت فيها بقية شروط السند للامر لا تعتبر كبيالة وانما تعتبر لسند الامر وتطبق عليها احكامه.
- (٣) من سحبت كبيالة وكانت خالية من بيان تاريخ انشائها ومن تاريخ وجوب الوفاء بقيمتها فهي لا تعتبر كبيالة ولا سند للامر وانما تعتبر علا مدنياً عادياً تطبق عليه احكام مجلة الالترامات والمقدود باعتبارها

(١) حكم صادر عن محكمة تونس الابتدائية عدد ١٩٥٧ بتاريخ ٢٢ جانفي ١٩٦٢ غير منشور تضمن "ان حجة الدين التي لا تضمن اسماء الساحب لا تعتبر كبيالة الا انه يجوز اعتبارها من قبيل السند للامر".
 (٢) على البارودي - القانون التجاري - نقرة ٣١٣.

حدد الصور التي لا تعتبر فيها الكبالية باطلة وهي السابق بسطها في ما لم يذكر من اعمال او ترك مو بالطبع موجب بطلان الكبالية.
 فم ان هذا البطلان يتحقق به على الجميع ولو كان العامل حسن النية وذلك لانه لا يعذر احد بجهله للقانون وهي احكام الفصل ٢٦٩ من م.ت. ولكن الترك او الاغفال الحاصل لاحد شروط الفصل ٢٦٩ المذكور ظاهر على الكبالية من القاء نظرة عليها فهذه حالة من الحالات التي يمتنع فيها تطبيق عدم الاحتجاج بالدفع. (١)
 لكن من ثم ابطل الكبالية باعتبار العيب الحاصل فيها فهو يمكن اعتبارها لازالت قائمة لذات كمال قانوني اخر وذلك تطبيقاً لنظرية التحول القانونية؟

٤) تحول الكبالية الباطلة :

(٤) ان البطلان المتعدي عنه بالنسبة للكبالية في الحقيقة يتعلق بالالتزام الصافي لا غير فمثى توفرت في الكبالية شروط العقد المدني عموماً فانها لا تعتبر كبيالة نظراً لما بها من اخلال بالشروط الشكلية الالزامية و لا تتطبق عليها احكام المجلة التجارية لكن قد تعتبر مجرد التزام بكتاب خط اليد لا اكثر ولا اقل وتطبق عليها كامل تواعد مجلة الالترامات والمقدود (٢) وقد يصح ذلك الكتاب ليس بكبيالة ولكنه سند

(١) الوجيز في القانون التجاري للدكتور سلطني كتاب طه ص ٤٢.

(٢) ترار تعقيبي عدد ٢٤٦٩ صادر بتاريخ ٢٢ فبراير ١٩٧٤ مجلة القضاء والتشريع عدد ٧ جويلية ١٩٧٥ صفحة ١٤ وحكم صادر عن محكمة تونس الابتدائية عدد ١٣٢٨٢ بتاريخ ٦ فبراير ١٩٤٢ وكذلك الحكم عدد ١٣٢٣٧ صادر عن نفس المحكمة بتاريخ ٣٠-٣-١٩٤٣ غير منشوريين.

او حتى الموضعية الاساسية فان تلك الكبالة تعتبر باطلة بوصفها كبالة وان توفرت فيها شروط كتب خط اليد العادي فتطبق عليها قواعد مجلة الالتزامات والمفهود والا كان ذلك الكتب باطلا تماما ولا وجه لاعتباره قانونا (١).

وما اذا كان القسوس من تلك الصوره امورا اخري غير اخفاء انعدام الشروط المذكورة اتفا كان تلك الصوره لا تأثر على صحة الكبالة ومما كان ذكر ان مقابل الوناء هو من بضاعة والحال ان الموضع يتعلق بهبة مستمرة فان ذلك الاخفاء لا يتوافق في صحة الكبالة في شيء.

لكن اذا كانت الصوره متناوله اسم الموقع على الكبالة سواها كصاحب او مسحوب عليه وكذلك ان تناولت منه احمدما.

فهنا ان تناول الامر اسم الموقع فان الكبالة تبطل وذلك لأن الموضع عليها لم يكن ارادته متجه للالتزام شخصيا بتلك الكبالة غير ان الشرع احتاط لثل هذه المورعه

واعتبر الكبالة صحيحة بالنسبة لباقي السوقين عليها اعتقادا على قاعدة استقلال التقييمات على بعضها البعض في الكبالة.

اما الصوره الواردة على المتن فقد كان يدعى الساحب انه تاجر او انه يمتلك منه ممتلكه وبين كذبه في ذلك فان هذه الصوره لا تبطل الكبالة ويفى المطلب بها خاصها لاحكام الجملة التجارية.

واللاحظ ان الصوره في التاريخ ان كانقصد منها اخفاء حالة عدم الاملية او تناصها فان الكبالة تبطل تماما حتى تجاه الحامل العمن

(١) حكم تجاري ابتدائي صادر عن المحكمة الابتدائية بتونس عدد ١٣٢٢ بتاريخ ٢٠ أكتوبر ١٩٧٤ - مجلة القضاء والتشريع عدد ٩ و ١٠ نوفمبر وديسمبر ١٩٧٤ سنة ١٦٠.

كتب خط اليد يطلع حجة لابيات مدینونة الساحب لفائدة الحامل او المستفيد.

(٤) ان وقع سحب كمبيالة توفرت بها كامل شرائطها الشكلية لكن عوض ان يذكر بها البليغ المالي بوجه التمييز ذكرت بها بضاعة محددة وزنا او كيلا ومنه بهذه المخطوطة لا تعتبر كمبيالة ويمكن اعتبارها وصلا في بضاعة بهذه الساحب وبالذاتي تطبق عليها قواعد مجلة الالتزامات والمفهود لا الجملة التجارية.

ثانياً: المحووية

ولا إن موضوع صوره البيانات الواردة بالكمبيالة وال المتعلقة بالشروط الشكلية الالتزامية لكل كمبيالة لم يتناولها الشروع التونسي بالتمثيل بل تحدث عنها بصورة عرضية اثناء حديثه على الغروب التي تحصل بالكمبيالة فقال بالفقرة الثانية من الفصل ٢٧٢ بأنه :

" اذا كانت الكبالة محتوية على توقيعات من اشخاص ليست لهم اهلية الالتزام بوجوها او على توقيعات مزورة او منسوقة لأشخاص وهمين او على توقيعات ليس من شأنها لاي سبب اخر الزام الاشخاص الذين وضعا توقيعهم على الكبالة او وقع عليها باسمهم فان ذلك لا يمنع ان تكون التراسات الموقعين الآخرين ماضية عليهم (١).

بينما نجد في الصوره كثيرا من الحالات كان يذكر تاريخ انشاء الكبالة على خلاف الحقيقة اما قصد اخفاء لغرض في اهلية الساحب او بما بالكمبيالة عن فترة الزيمة بالنسبة للمنفلس. هنا نلاحظ ان كانت الصوره تهدف الى اخفاء عدم توفر شرط من الشروط الشكلية الازامية

(١) ادوار عيد - الاستاذ التجاريه فقرة ٧٢ وما بعده.

وذلك شرط الرجوع بلا مصاريف فتعمى العامل عند رغبته في القيام بدعوى الرجوع من تحرير محضر الاحتياج الفصل ٢٠٩ من نفس المجلة. وممّا يمكن من أمر فان القاعدة العامة تقضي ان ما لم يتعه القانون يتعه صریع جاز اعماله وعليه فان للإطراف المتناءة بالكمبيالة اشتراط ما يدالهم بالكمبيالة في غير ما تعه القانون او كان مخلا بالنظام العام وان استفداء التعامل بالكمبيالة اثبت ان اظهية الشروط الاختيارية التي يلجنها المتناء بالكمبيالة هي شرط محل الدفع المختار وشرط القبول او الموني الاختياري وشرط الاخطار وعدم اخطار المسحوب عليه.

١) شرط محل الدفع المختار:

٦٧ لعد تضمن الفصل ٢٢٠ من المجلة التجارية بالفقرة الأخيرة منه " انه يمكن ان يشترط بها الدفع في مقر أجنبي او في الموطن الذي به مقر المسحوب عليه او في موطن اخر. وهذا الشرط يقتضي ان الساحب يوم تحريره للكمبيالة ان يعين شخصا اخر غير المسحوب عليه يتوجه اليه المستند او العامل ليقبض منه قيمة الكمبالة يوم حلول اجل خلاصها واللاحظ انه في غالب الاحيان الذي يقوم بتحديد محل الدفع المختار هو المسحوب عليه يوم عرض الكمبالة على للتأثير عليها بالقبول وذلك يكون لأسباب متعددة منها توقيعه التحبي عن مقره في تاريخ الاستحقاق او كون امواله مودعة بذلك محل المختار للدفع كان يكون بتلك مثلا وان استعن من بالحل المختار للدفع عن الخلاص يقع تحرير الاحتياج لعدم الخلاص في ذلك للمقر غير انه ينفي الانتهاء الى ان من محل الدفع المختار لا يمتلك مسحوبا عليه اذ انه لا يوجد توقيعه بالكمبيالة ولا يمكن مطالبة قصائيا اذ لا علاقة له بالاطراف الملتزمة بالكمبيالة حسب قواعد المجلة التجارية وان كان يمكن ان يسأل مدنبي تجاه من تسبب له في الضرد ان كان بينهما عقدا في هذا

النية من ثم اثبات تلك الصورية باى وجه من اوجه الابيات غير انه اذا كانت صورية التاريخ ليست من شأنها المس بأهلية احد الموقعين فانها لا تكون مبطلة للكمبالة لأن الصورية بمثابة اعطيت للكمبالة لاظهارها بظاهر استكمال شروطها الازامية فتى كانت تلك الشروط متوفرة والصورية لا تأثير لها عليها فلا وجه لباطل الكمبالة.

بنفي ان تتساءل هل انه للستند او العامل حسن النية التسلك بالصورية الواردۃ بالكمبيالة قد ابطالها وذلك متى ظهر ان له مصلحة في ذلك كرغبتة في التسلك بقواعد مرود الزمن المادي الواردۃ بمحنة الالتزامات والعقود او رغبته في طلب تبسيط مبلغ الكمبالة او بقية عدم تطبيق قواعد العامل البهيل عليه يبدو ان تسلك العامل هذا لا يجوز في القانون التونسي حسب مقتضيات الفصل ٢٦ من مجلة الالتزامات والعقود المتعلقة بالقواعد المادية وعدم امكانيتها ممارسة الغير بها فالعامل حسن النية هو غير وما دام لا يتحقق صدره بالصورية فهو بدوره ليس له ان يتمسك بها ضد من استعملها الا اذا اثبت انه تصرد سهلا ضردا فاحشا او انها ادنه الى الفعل على معنى الفصل ٤٥ من مجلة الالتزامات والعقود.

الفوج الرابع الشروط الاختيارية

٦٨ ان الفصل ٢٦٩ من م.ت. اوضح الشروط التكلية الوجوبية التي ينبغي توفرها في الكمبالة ولم يشر الى امكانية وجود شروط اختيارية الا انه بالبحث في بقية فصول المجلة نجدما تحدث عن بعض الشروط الاختيارية التي يبدو للطرفين اشتراطها وهذه مثل اشتراط دفعها في مكان غير موطن المسحوب عليه " الفقرة الثانية من الفصل ٢٨٢ م.م.ت. وكذلك امكانية تمدد نطاقات الكمبالة الفصل ٤٢٩ من نفس المجلة.

الثان. (١)

المسحوب عليه بالخلاص قبل وصول الاخطار اليه من الساحب يكون مسؤولا على صحة الوفاء وقد يتعرض لفقدان حقه بالرجوع على الساحب.
٦ـ اما شرط عدم الاخطار فقد يدرج الساحب بالكمبيالة نظرا لزمامه ميلها او لزيادة التأييد على المسحوب عليه بأهمية المستفيد او العامل حتى لا ينبعا في قبول الكميالة او الوفاء بقيمتها لمجرد عرضها عليه كما ان المسحوب عليه مجبر على قبول تلك الكميالة والوفاء بقيمتها في اجل خلاصها ولا مسؤولية عليه في ذلك تجاه الساحب والمظہرين ما دام قد قام بتنفيذ تعليمات منشئها.

الفرع الخامس فيه تعدد النظائر والنسخ

٧ـ ان الاصل في الكميالة انها تحرر في نظير واحد ولا يكون لها نظائر ولا تعطي منها نسخ الا ان الضرورة العملية فرقت احيانا ان تكون للكميالة الواحدة عدة نظائر وربما في ظروف معينة اضطر العامل او المستفيد الى ان تكون بهذه نسخة من الكميالة لسببا.

لذلك نجد الشرع امتن بموضع نظائر الكميالات والنسخ التي قد تطيء منها فنظم موضوع النظائر بالفصل الثالث اللات ٢٢١ و ٢٢٢ كا اوضح اوجه الحصول على النظائر وقيمتها القانونية بالفصلين ٢٢٢ و ٢٢٣ من المجلة التجارية.

١ـ فسيح تعدد النظائر pluralité d'exemplaires

٨ـ ان تعدد نظائر الكميالة مدد زيادة تكثين الكميالة من الرواج في الاستعمال اكثر ناشر وقد يقصد منه تلافي ضياع الاصل ويكون ذلك خاص اذا كانت الكميالة مبيعه نقلها من مكان لآخر بين بلدتين او دولتين او

٣) شرط القابل او الموفق الاحتياطي:

٩ـ ان هذا الشرط منهوم انه يتع ادراج شرط بالكمبيالة ينتهي انه على العامل او المستفيد بالكمبيالة ان يتوجه بطلب القبول الى شخص معين ان رفض المسحوب عليه القبول او رفض الوفاء وتد اجاز الشرع التونسي مثل هذا الشرط بالفصل ٢١٦ من م.ت. فيمكن مكتذا للساحب ان يعين شخصا اخر على سبيل الاحتياط غير المسحوب عليه للتوجه اليه لخلاص فية الكميالة عند احتاج المسحوب عليه عن الخلاص .

واللادح هنا ان العامل او المستفيد يبقى مطالبا بالتوجه اولا للمسحوب عليه لطالبه بالقبول او الخلاص وان امتنع فهووجه للقابل الاحتياطي او الموفق الاحتياطي وان امتنع هذا الاخير من القبول او الخلاص فعندها يتع الرجوع على الملتزمين بالكمبيالة بعد تحريض الاحتياج بعدم القبول او عدم الوفاء بغير الموفق الاحتياطي .

٤) شرط اخطار او محض اخطار المسحوب عليه:

١٠ الساحب يرى احيانا نظرا لأهمية الكميالة او أهمية المسائلة التي قام بها مع العامل او المستفيد ان يدرج بالكمبيالة شرط الاخطار بحيث يتع المسحوب عليه ملزقا بعدم قبوله للكميالة الا من اخطره الساحب بامكانية القيام بذلك وهذا الامر يكفي له الساحب اما بمقتضى ابعاد التزوير الذي قد يشوب الكميالة او كون تلك الكميالة مرتبطة بتسليم وثائق او غيرها من المستفيد قبل عرضها على القبول او الوفاء وان قام

١) دائرة معارف دالوز كلية كميالة نفرة ٩٢.

يسلم النظير الموجه اليه الى الحامل الشرعي لظهور اخر العمل ٤٢١ من م . ت .

غير انه اصل الموجه للنظير بيان اسم الشخص الذي يكون بهذه هذا التبيول للقبول بالنظائر الاخرى فانه لا يتعين على ذلك بطلان النظير التبيول انا يصعب للحامل والظيرين السوالين حق طلب التعمير عن

الشدر العامل لهم من جراء الخطأ الذي ارتكبه مرجه النظير (١).

مذا وان امتنع الشخص الموجه له النظير للقبول من تسليه للحامل الشعي الاخير القيام بدعوى الرجوع بعد ان يثبت باحتجاج ان النظير الموجه للقبول لم يسلم اليه

رغم طلبه وان القبول او الاداء لم يكن الحصول عليهم يستحب نظير اخر فعل ٤٢١ من م . ت . الفقرة الثانية.

٥) ان الاداء العامل بمقتضى احد النظائر هو ببراء للذمة بقطع النظر عن كونه مشترطا بال الكمبيالة الواقع على اساسها الخلاص ان الاداء بمقتضاهما يبطل منمول النظائر الاخرى اولا .

ومذا بناء ان النظائر جميعها لا تثل الا هنا واحدا فتى تم الخلاص على اساس احدهما بررت ذمة المسحوب عليه (٢).

مذا وللاحتظ ان تعداد النظائر للكمبيالة هو من اختصاص الساحب وحده وذلك اما يوم انشائه للكمبيالة وعن طواعية منه وذلك تعليقا لاحكام الفقرة الاولى من الفصل ٤٢٩ من م . ت .

كما انه يمكن ان يقع تحرير عديد النظائر للكمبيالة بعد انشائها اما بطلب من المستفيد او الحامل لها وهي هذه الصورة الاخيرة يتحمل طالبها

اكثر كما يهدف من وراء تعدد النظائر تكين الناجر من دفع الوقت فهو يمكنه على وجه السرعة من خصم الكمبيالة لدى البنك الذي يتعامل معه في نفس الوقت الذي وجه فيه النظير الثاني للقبول بعرضه على المسحوب عليه .

غير أنه اذا كانت هناك فوائد في تعدد نظائر الكمبيالة فان ذلك التعدد له مساواه منها ان الكمبيالة في صورة تمددها يمكن ان تتمرض للتدليس من طرف حاملها كما يمكن ان يتعرض الملزوم بها لخطر خلاص قيمتها مرتين الا انه اذا رغم المخاطر التي تتعرض لها الكمبيالة المتعددة النظائر فان المشروع اجاز هذا العمل وعند في نفس الوقت الى تقييده بمدة شروط وموابط هي :

(١) يجب ان يقع تحرير النظائر بمدد محدد ويعين بالأرقام ويتع
التنصيص سبب الكمبيالة على الأرقام التي حررت بها تلك الكمبيالة اي
عدد النظائر التي حررت بها وان لم يتع ذكر ذلك سبب الكمبيالة فان
كل نظير منها يعتبر كمبيالة قائمة الذات بمفردهما .

(٢) ان نظير الكمبيالة ينبغي ان يكون مثل الاصل سواء بسواء ويحمل
امضاء الملزوم بها غالظه له مطالبة المطير بان يضع اسماه على
النظير الثاني او الثالث ومكذا الفصل ٤٢٩ من م . ت .

(٣) ان القبول من المسحوب عليه الكمبيالة يجب ان يقع على نظير
واحد فقط الا انه يمكن ان يقع على اي نظير من نظائر الكمبيالة ولو وقع
على كل نظير بانفراده على حدة فانه يصعب ملزما وجاه حامل كل نظير
موقع عليه بالقبول بخلاف مبلغه .

(٤) يجب على من وجه احد النظائر للقبول ان يذكر على سائر النظائر
الاخرى اسم الشخص الذي يكون لديه ذلك النظير حتى يكون حالة بدء
النظائر الاخرى على بينة من الامر كما انه ينبغي على ذلك الشخص ان

١) ليسكو وروبلو فقرة ٤٢٤

٢) الدكتور مصطفى كمال طه - الوجيز في القانون التجاري - فقرة ٦٠ .

على الاصل والا كان مطالبا بالوفاء مرة اخرى على اساس الاصل الذي وضع عليه علامة قبولة ايضاً وهذا نفس الامر يقال بالنسبة للظهير الذي اد ووضع اصحابه على النسخة بالظهور ليس له ان ينفل ذلك على الاصل والا اسبع ملزما صرفيها على مبلغ الكمية الاسمية وعلى مبلغ النسخة واللاحظ انه اذا نصت اصل الكمية الاسمية ان الظهور لا يضع الا على النسخة او نصت عبارة بهذا المعنى فان الظهور الذي يمضي فيما بعد على الاصل يكون باطلأ (الفقرة الاخيرة من الفصل ٢٢٢).

ونفس الشئ يمكن قوله بالنسبة للنسخة لو وقع التضمين بها على انها لم تعد قابلة للظهور من كذا فالظهور الواقع بعد ذلك يعتبر باطلأ. غير انه اذا اعتبر الظهور المخالف لما هو وارد بالكمية الاسمية او النسخة باطلأ فان ذلك لا يمس الظهور له حسن النية من القيام على اساس قواعد مجلة الالتزامات والمفتوح تجاه من تسبب له في ضرر من جراء ذلك الظهور المخالف لاحكام المجلة التجارية.

لو وحده نفقة تلك النظائر ويفيدا العامل بطلب ذلك من الذي ظهر له ذلك الكمية الاسمية وهذا الاخير يمده بهذه المساعدة للسمى لدى المظهر له ومكناً مسرودا حتى الوصول الى الساحب وفي هذه المرة يجب على المظهرين ان يمدووا تضمين ظهيرتهم على النظائر الجديدة "الفقرة الثانية من الفصل ٢٠

٨٤ - رأينا ان النظائر هي من سمع الساحب وحده اما باراده المتردة او بطلب من المستفيد او الحامل.

اما نصع الكمية فانها تكون من عمل حامل الكمية الذي له ان يستخرج منها نسخا الفقرة الاولى من الفصل ٢٢٢ من م . ت . وليس في حاجة الرجوع الى المظهرين السابقين او الساحب. هذا وان السع ينبي ان تكون محتوية على كامل التفاصيل الواردة بالاسفل من ظهيرات وبيانات اخرى وان يتضمن فيها الحد الذي تنتهي اليه "الفصل ٢٢٢ من م . ت ."

ومع ذلك يمكن ان تكون بالكمية بخط اليد او الالة الرائعة كما قد تكون صورة شمسية وينذكر بها على انها صورة ومنذ اعتبارها نسخة كأن يذكر بها تعتبر نسخة حتى الان او تعتبر نسخة حتى الظهور الحاصل من قبل ملائكة ويجب ان يذكر بالنسخة حامل الكمية الاسمية الذي عليه ان يسليها الى حاملها الشرعي وان استعن من تسليمها فلا يمكن للحامل القيام بدعوى الرجوع عن الاشخاص المظهرين او الكائنين للنسخة الا بعد ان يثبت باحتجاج ان الاصل لم يسلم اليه بعد طلبه "الفصل ٢٤٤ من م . ت ."

كما ان النسخة تعتبر كالاسفل سواء بسواء فيجوز ظهيرها وكتالوها كالكمية الاسمية ويكون لها جميع اثار الكمية الاسمية "الفقرة الاخيرة من الفصل ٢٢٢ من م . ت ."

ومع ذلك يمكن ان يضع عليها المحرر عليه علاقة القبول ويقوم بالوفاء على اساسها الا انه متى وضع علامة القبول عليها ليس له ان يضمها من جديد

الباب الثاني

٨٩- في سهل السهولات العالية ذل مهاده يبحث عن حادثه على أكثر ما يمكن من المضامين للاطمئنان على عدته على التعيين لاملايين دينه يوم حلول أجل الموت بالآخرة.

ويملا بعده في الفاظين المدحى ما يحيط به المذاهدة على معاذه من دوافعه
يرهن له أو أمرها وذلت رياحه في خباب ذيجه وقد يكون هذا الصنف
أحياناً يالعنون نفسه من النابع له إذا لم يحيط النظر فإن قوله:

وفي مجال المعايير الضريبي نظراً لما ينطوي على الاختلاط الم Harmful في معايير
ويمضي ما يبرهن الدافع في المدرعة في اتجاه سفالة واعماله المالية بمقدار
ما يهم بالمعايير التي يمهل قوتها له تجاه سيديمه وعلى هذا الاساس
محمد المصري دعى منه في وقت الاطلاقان في التدوين (المعامل بالتجزء والـ
جعل صاداً على توكيل اكثر ما يمكن من الفضائل للمحاميين بها). (1)

ومن هذه المضامين تعدد الاستخدام المعاصرة بالموازنة وأقسام المضمون عادة
بالتمويل للكلمات والسطوح بين المترادفات في المقدمة والأخيرة من بعض
الأعيان وجود الكثيل أو العاشر في العدول أو التواليات التام سلسلة
الكريات، غير أن كل ذلك لا يمنع من وجود مفردات أخرى للنحوية
بالكلمات مثل ما ذكر كالمرجع والاعتبار إلا أن تلك المضامين لا يمتدون
مدى هذه الكلمات ولا هي تكون مماثلة لها وبالتالي ينبع لغاجام معه
الإشارات والمفهود

٢١) مذكرة المساعد العسكري - القاتل في الذهاب إلى إفريقيا، ٢٠١٤.

شيء بل هي قيم الساحب والمحسوب عليه لا غير، واللاحظ أن المشرع التونسي تأثر إلى حد بعيد بالقانون الفرنسي في شأن المؤونة لما اعتبرها ضمانا من ضمانات الرفاهة وجعل حق الحامل عليها قبل أي شخص آخر ملتزم بالكمبيالة موضوع تلك المؤونة وهذا مبنية نصوص الفقه الفرنسي للمؤونة بكونها تلخص دوراً هاماً في تنظيم العلاقات الناشئة عن الكميالية بين الحامل والمحسوب عليه وبين الحامل والمستفيد. وهذا يخالف ما عليه نظرية فناء الإنسان من أن المؤونة لا تلخص اي دور في تنظيم العلاقات بين إطار الكميالية وليس للحامل اي حق عليها ولا يمتنونها وبالتالي من ضمانات الرفاهة باعتبار ان الصان لا ينشأ الا عن الامضاءات التي تحملها الكميالية لا غير^(١).

(١) منشأ الخلاف بين الفقهاء الفرنسيين والفقهاء الالمان هو مدى ارتباط الالتزام الصرفي الوارد بالكمبيالة بالالتزام الاساسي فالفقهاء الفرنسيون يرون ان الالتزام الصرفي ما هو عند تحريره الا اثبات لالتزام سابق فهو لا ينشئ التزاماً جديداً وانما يقع الالتفاق بين إطار الالتزام السابق على جمل ذلك الالتزام الذي قد تم من قبل في شكل التزام صرفي وهذا من شأنه ان يمكن الساحب من الاحتياج مباشرة على المستفيد الاول الذي له علاقة به سابقاً او احتجاج المظاهر ضد المظاهر لمباشرة ومكذا بينما الفقهاء الالمان يرون انه من الوجيه نصل الالتزام الصرفي عن كل علاقة قانونية سابقة وهو ما ذهب له الملاحة اينشت واعتباره للكميالية كعمل تجاري كانها بذلك تعيين الحق الذي هو مدرج به دون حاجة لاثبات بولائق اخر ويجب ان تنتفع الكميالية عن العلاقات السابقة لانشائها بحيث يكون لها حاصلها حق مباشر قبل المدين بها فلا يمسك بهذه بالدفع التعلقة بحقوق الحلة السابعين (كتاب الاستناد التجاريه - ادوار عيد ماضي ص197).

القسم الأول: المؤونة Provision

الفقرة الأولى: تعريف المؤونة

هـ ان المؤونة هي دين بمبلغ من التقادم مساو على الأقل لمبلغ الكميالية في ذمة المحسوب عليه للساحب يكون موجود او مستحق الاداء في تاريخ حلول اجل الرفاه بالكمبيالة (١) فإذا باع الساحب للمحسوب عليه بضاعة فان ثمن تلك البضاعة هي مؤونة الكميالية التي يحملها الساحب على المحسوب عليه.

وعلينا ان نفرق بين المؤونة ورسول القيمة valeur fournie اذ الاولى هي دين الساحب قبل المحسوب عليه بينما رسول القيمة هو دين المستفيد او الحامل بذمة الساحب او المظاهر والذي من اجله تم تحرير الكميالية فرسول القيمة يكون بضاعة او مالا تقدما بينما المؤونة لا تكون الاملاكا تقدما لذلك اوجب المشرع ذكر مبلغ الكميالية سالا تقدما محدد المقدار.

كما ان للمؤونة اهمية اكبر بكثير من اهمية رسول القيمة اذ ان المؤونة تتقبل ملكيتها للحامل وفي حالة وجودها لدى المحسوب عليه هي ضمان من ضمانات الرفاه بالكمبيالة ولو أنها لم تتوارد لديه الا يوم الاستحقاق (الفصل ٢٧٥ من م.ت.) كما ان المحسوب عليه القابل للكميالية ملزم باداء قيمتها اي مؤونتها للحامل ولو لم تكن موجودة لديه (الفصل ٢٨٧ من م.ت.) يوم وجوب الخلاص، بينما رسول القيمة امر ما لا يهم الحامل في

(١) ادوار عيد - كتاب الاستناد التجاريه - فقرة ١٣٦

أ- وجود الماء يوم دسمون العلاج يقلل الكسالى ولا يوحيه يوم سهوب الكسالى وهذا مخالف لامكان التغطيات او ان المسؤولية بالمحبته للتشهيد يحجب اي تكثير موجهة لدى المسحوب عليه يوم انتهاء التشهيد وذلك لأن التشهيد ذاتها واحدة الدفع بمصرد عرض العلاج .

كما أن المرونة غير ذات يوم من ما هي وقد معين وذلك قبل حلول الأجل ثم سمعها أو أسمولاً كها قبل ذلك التاريخ لأنها عند ذلك تصير كائناً لم تتوفر لها وملأ كل ذي فهم غير غير موجودة أن لم يقع احتمالها لدى المسؤول عليه يوم حلول الأجل.

ـ إن يمطر ذلك الدين العظيم مذكرة ملخص الكتبية الحاله والواجبه الحاله هان كان المسؤول عليه مدحها بملخص كل من ملخص القسمه او كان المدار القوام عده وارقام للمساهمه دون المجليل السفلي بالكتابه هان المذكور يعبر غير مذكرة والمسؤول عليه الاستفهام عن تحول المذكورة او الرداء بها مالمثل ذات المذكورة غير

١) يظهر صادر عن الملكية الالكترونية (الصيغة الصادرة بتاريخ ٢٤ يونيو

١١- مملكة الامارات والسودان يعقدان اتفاقية سلام

والسوادة رغم امتياها ذات الشرع التونسي لم يفرد لها الفصل وإنما
للتحديث عنها وهو الفصل ٢٢٥ بـ، إلا أن هذا الفصل ينطوي على كثرة
الوحيد المتعلّق بالسلونة كان محظوظاً بالاحكام إلى حد احياناً جعل بعض
غيره لا يتمم الا بمراجعة هذه القضايا والثالث المترافق ومسند ما الفصل
وكيف حرر والحال أن النصوص القانونية السروع فيها عندما تحرر
تضم بأكثر ما يمكن من الرصوع وأحياناً الاطالة في الفصل حتى تكون
الاحكام الواردة في الموضوع واضحة ولا تحتاج إلى تاويل وربما تفسير
عيب يزوي احياناً إلى صحة الرواية وأختلاف الاجتهاد والشرع التونسي
في تحريره لهذا الفصل البعض اثر التدريج المترافق من جهة وحرره
باللغة الفرنسية من جهة أخرى لم وقت ترجمته فيما هذا الفصل محموماً
بكلفه من النصوص الذي ما كان الشرع لي حاجه اليه وكان في امكانه
اجتنابه بتحريره في عدة فصول يكون كل واحد منها متنبلاً على جسمه
من الاحكام مهملة وواضحة، وأقترح بهذه المناسبة مراجعة هذا الفصل
على النسق الذي سبق ذكره لتحقيق البعد القانوني والبعد بالنصوص
على المعرف.

وطالما ان العمل ٤٢٥ المذكور احتوى على كافة احكام المزروعة فقد
حددت المطارة الثانية منه معنى المزروعة بقولها: " تكون المزروعة مرجوحة
مدحلاً اصله اكتسالها" ويوضح في ذلك:

٤) إن المؤونة كما يصورها البعض المذكور تجعل ديناً نظرياً في ذمة المخوب عليه وما المسوبر من المفزع ينافي مع وظيفة المؤونة التي غالباً ما تكون المسرب عليه من الحال اللارم لسددهم ملتم الكمبالة.

٤) غير قادر أن يكون المسؤول عليه مدحراً للصادر بتعليق معهن سال يقدراً بل سمعي أن دوافع في ذلك السال الذي يمثل دهراً مذموماً المسؤول عليه المروءة الناتج.

الفقرة الثانية: أهمية المؤونة

للكبالة وإن ساد وامتنع المصحوب عليه من خلاص قيمة الكبالة أو امتنع من قبولها رغم توفر المؤونة لدى فان للصاحب الرجوع عليه بقيمة الكبالة وما أتى له من خردا من جراء ذلك السلوك سواء كان العذر ماديا لدفع فوائض إضافية أو اديبا كتزرع الثقة التجارية فيه.

وان سد المصحوب عليه بقيمة الكبالة في الأجل يكون قد أثرا ذمته من الدين الذي بذمته للصاحب بما يساوي قيمة الكبالة.

واحيانا يقوم المصحوب عليه بتسديد قيمة الكبالة على المكشوف كان كان حريق البنك المصحوب عليه ولا يريد ان يحدث للصاحب الذي هو حريقه لصيحة تجارية وزعزعة الثقة به او هناك تعامل بينهما على أساس ان يمكنه من تحويلة مالية في حدود معينة دون ان تكون فيها كتابا خطيا وهي اليوم كثيرة الوقوع من طرف البنك وان كان البنك المركزي يطالب البنك دائيا باهذا تكون التفصية كتابة في هذه الصورة في صورة دفع البنك لقيمة الكبالة له مطالبة حريقه بتسديد المبلغ الذي دفعه عنه لخلاص الكبالة باعتبار ذلك يمثل مؤونة لها. (١)

٢) فـي العلاقة بين الساحب والحاصل:

٨٨ - لقد سبق ان ثلثا بان المؤونة متى وفرما العامل لدى المصحوب عليه تعتبر ضائنا لدين العامل او المستند بحيث لم تتم من حق الساحب الا ان العامل متوجه اخري عليه استخلاص قيمة الكبالة في الأجل المحدد بها والا سقط حقه في الرجوع بقيمةها على الساحب متى اثبت الساحب توفيره للمؤونة لدى المصحوب عليه يوم حلول اجل المؤونة علا بالفصل ٣١٥ من م.ت. كما ان الساحب اذا لم يقدم المؤونة للمصحوب

٨٩ - ان المؤونة لا تعتبر شرعا من شروط صحة الكبالة بدليل أنها لم يقع التعرض لها من طرف الشروع عند حدوثه عن الشروط الشكلية الوجوبية للكبالة كما لم يتعرض لها عند الحديث عن الشروط الموضوعية لها.

فالصاحب يمكنه ان ينتهي الكبالة ويلتزم بها التزاما صريحا تام للرجيات دون ان تكون المؤونة موجودة اذ لم يتم على احتجارها في تاريخ حلول اجل المؤنة وان هي وجدت قبل ذلك التاريخ ويعتبر ضمانه من ضمانات المؤنة بقيمة الكبالة بالنسبة للعامل فالمحظوظ عليه متى قبل الكبالة بامضائه عليها اربعين متة للمعامل بالوفاء بقيمتها لصالحها في تاريخ الخلاص ولو لم تتوارد عنده (١) (الفصل ٢٨٧ من م.ت.). كما ان وجود المؤونة لدى المصحوب عليه يوم انشاء الكبالة له اهميته بالنسبة للملفقة بين كافة اطراف الكبالة التي نسبتها على النحو التالي :

١) فـي العلاقة بين الساحب والمصحوب عليه.

٨٧ - متى كانت المؤونة متوفرة لدى المصحوب عليه من قبل الساحب يوم انشاء للكبالة او بعد ذلك التاريخ او قبل تاريخ عرض الكبالة للوفاء فان ما طالب به الساحب المصحوب عليه من قبوله لظل الكبالة وخلاص قيمتها مو في طريقه وعلى تنفيذه لفائدة المستند او العامل

(١) مسطرس كال طه - الوجيز في القانون التجاري - نسخة ١١٢.

المحروم عليه كما يمكن الاحتجاج ضد العامل البديل بسقوطه حتى في
الرجوع عليه ولو لم يكن الساحب قد وفر الزوجة لدى المحروم عليه
وما يتحقق من النصل ٤٥ من البينة المعتبرة التي لم يضع أي احتجاز
في سقوط حق العامل البديل ضد المظير ضد عدم توفير الساحب الزوجة
لدى المحروم عليه خلافاً لما فعله بالنفرة الثالثة من ذلك النصل بالنسبة
لصلة العامل بالساحب إذ تفرض على الساحب ولو كان العامل مهلاً أن
يبحث أنه وفر الزوجة لدى المحروم عليه.

الفقرة الثالثة: سلفية الزوجة

(١) إن النفرة الثالثة من النصل ٤٧٥ من ب.د. تنص على أنه (ينتقل ملكية
الزوجة قانونياً إلى حملة الكسيبة على الصاب).
والذي يؤكد من هذا النص أن الزوجة لا تظل ملكاً للساحب بل إن
ملكيتها تنتقل إلى السيد والجبل على الصاب وبها تذهب الكسيبة
ثم تظير ما لكل حامل للكسيبة من ماله لزوجتهما (١) حسب نص النصل
الذكور وبين الدوادع المذكورة أن الكسيبة بعض أحواله من الساحب
على العامل على المحروم عليه الذي توجد بهذه الثالثة الزوجة التي
هي دين الساحب لديه والمستحبة الدفع يوم حلول أجل الوفاء.

(١) نعم القضاة التونسيون أكدوا أن العامل الشرعي للكسيبة هو السائد
للمسؤولية براجح الحكم الاستعليمي المدني عدد ٢٩٩٥٢ الصادر من محكمة
الاستئناف ببوريس بتاريخ ٢١ ديسمبر ١٩٩٦ حملة العشاء والتشریع عدد ١
و٧ جوان وجريدة ١٩١١ صفحه - ١٠٣

عليه ولو لم يحظر العامل أو السيد الامارات والأجال القانونية
للتباكي الاستفصال عن المسؤول أو الدفع بغير الساحب، يعني دائمًا مسؤولاً
بعمره بالوفاء بحملة الكسيبة

(٢) في العلاقة بين المالك والم Responsible عليه :
إنه مبدئياً لا وجود لاي علاقة قانونية بين العامل والمحروم عليه إذ ان
مطلب العلامة هي بين الساحب للكسيبة والمسؤولة عنها او حاملها غير
ان اذا كانت الزوجة قد وفرها الساحب بهذه المحروم عليه فإنه يصح
للعامل حق قبل المحروم عليه الذي عليه وجوهها قبل الكسيبة من
صورة هرمتها عليه وذلك باعتباره مديباً بالزوجة للساحب التي انتقلت
ملكيتها للعامل للكسيبة وهذا كلّه يحصل من كانت الزوجة التي لدى
المحروم عليه وهي ثانية وسبعين الأداء واللاحظ ان العامل هنا يمكنه
الثبات ضد المحروم عليه ولو ان الساحب تفرض للأفلات او تحدده
امثلة القانونية .

فإن للعامل أيضاً الرجوع على المحروم عليه وطالبه بالاداء ولو لم
يتوفر لديه الساحب تلك الزوجة وذلك عن صورة ما إذا حصل به قبل
للكسيبة ولذا لا اختلاف النصل ٢٢٢ من ب.د.
اما إذا لم يكن هناك زوجة لدى المحروم عليه ولم يكن هناك غيره منه
للكسيبة فإنه لا امكانية للعامل سلطاته ماضي وحده اذا لا ملامة له .

(٣) في العلاقة بين المالك والمظيرين :
(١) إن المظير في الامر لم ينتقل له ملكية الكسيبة الا بعد ان دفع
بها للعامل السابق او الساحب وبذلك غادر المظير لا دخل له في
وجود الزوجة لدى المحروم عليه من عدمه اذا علامة كان مسؤولاً
الساحب او العامل السابق ولا دعوه له في وجود الزوجة من عدمها لعدم

أحكام المجلة التجارية الفصل ٢٨٧ وبذلك لا يمكن لهذا الاخير ان يتحقق هذه بماله من علاقة شخصية بالصاحب او المطير السابق وذلك علا بالفصل ٢٩٠ من م.ت. غير انه لو تعرض المسحوب عليه الى التلبيس فان ذلك العامل لا يتمتع باى احتياز في نفسه. اما لو وقع قيام العامل على اساس الفصل ٢٦٥ بوصده المالك للبوفونه وهي الدعوى المعتبر عنها بدعوى البوفونه او دعوى مقابل الوفاء وذلك حد المسحوب عليه فمثمنها يمكن الاحتياج منه بما يمكن ان يتحقق به على الصاحب وهذه الدعوى مرور الزمن في القيام بالطالة حد المسحوب عليه (١).

(٢) انه يمنع على دائن الصاحب علة مزونة الكببالية تحت حد المسحوب عليه وهذا تطبيقاً لبيان الفصل ٢٩١ من المجلة التجارية لأن علة المزونة تحت حد المسحوب عليه ان هي الا ضرب من خروب الممارسة في خلاص بليغ الكببالية الامر المخالف لبيان الفصل المذكور الذي حدد اوجه الممارسة ولم يذكر من بينها العلة التوفيقية وليس في هذا الوقت تناقض مع ما تفرد من قبل من ان للصاحب التصرف في المزونة قبل حلول اجل الوفاء والدائرون انهم الا امتداد له فكيف يمكن عليهم ما هو مخول له هنا لاستبعاد الاجابة بمتضييات الفصل ٢٩١ من م.ت. المذكور باعتبار ان ماحوله الشرع من الممارسة في الوفاء حدده بصور معينة ولم يكن من ضمنها صورة دائن الصاحب وعليه لا يتتوسي في ما انتهاه الفعل المذكور (٢).

(١) على البارودي - القانون التجاري - نفارة ٣٥١

(٢) حكم تجاري صادر عن محكمة تونس الابتدائية تحت عدد ٧٦٠ بتاريخ ١٤ جويلية ١٩٧٤ مجلة القضاء والتشريع عدد ١ و ١٠ نوفمبر وديسمبر ١٩٧٤

صفحة ١٣٥

والدليل على ملكية العامل للكببالية لتلك البوفونه ان المشرع بالفصل ٢٩١ من م.ت. قصر امكانية الممارسة في الاداء على سور خداع الكببالية او سرقتها او تلبيس العامل لها وفي غير تلك الصور لا يمكن للصاحب او غيره من العاملين السابقين للكببالية ممارسة العامل الشرعي في قبول مبلغها من المسحوب عليه وذلك اعتباراً الى كونه مو المالك لبوفونتها فلا يمكن لامين الثلثة الصاحب مثلاً ممارسة المسحوب عليه في علاس الكببالية ذلك ان العامل مو الذي اسبع مالكا لبوفونه تلك الكببالية وبالتالي فهو الدائن للمسحوب عليه بما دون الصاحب.

واللاحظ ان القول بان العامل مو الذي يملك المزونة من تاريخ ملكيته للكببالية فيه شيء من التجوز ذلك ان المزونة في الحقيقة لا تصبح ملكاً نهائياً للعامل الا من يوم حلول اجل الوفاء وما قبل ذلك فإنه لا يمكن القول بأنه المالك للمزونة بل يقال ان له حقاً عليها ومعنى ذلك انه يجب على الصاحب ان يوفرها له لدى المسحوب عليه اماماً له حق التصرف فيها قبل حلول اجل الوفاء وقبل حصول القبول من المسحوب عليه كما يمكن للمسحوب عليه قبل حصول القبول وقبل حلول اجل الوفاء ان يستعملها في اجراء مناسب مع الصاحب في دين اخر له بنية هذا الاخير وذلك قبل حصول قبوله للكببالية فيمكن عندئذ للمسحوب عليه ان يرفض الوفاء بحقيقة الكببالية اذ انه اسبع دائناً للصاحب بعد ان كان مديناً له.

لكن اذا وجدت المزونة بتاريخ الوفاء لدى المسحوب عليه فانها تصبح عندئذ ملكاً بصلة نهائية للعامل وليس للصاحب ولا للمسحوب عليه القابل للكببالية حق التصرف فيها ومن خالق ذلك اعتبار مسؤولاً مسؤولية صرفية واعتبر مديناً للعامل بالمزونة ولو سدد المسحوب عليه مبلغاً غير حامل الكببالية فإنه يصبح مطالباً بملبغها من جديد للعامل للكببالية.

ـ ٥ـ وان لملكية العامل للمزونة اداراً عديدة تستعمل فيما يأتي :

(١) ان العامل او المستفيد يمكنه ان يطالب المسحوب عليه على اساس

٤) إن ما دام قد أصبح العامل هو المالك للمذوقة فإنه من الوجه أن ينبع على الساحب تمكين العامل من جميع الوسائل لاستخلاص مبلغ الكمبياله موضع تلك المذوقة وهذا يتصوره حاسا في الكمبيالات التي تسبح ومتنازع وتأتيق مصلحة بالمذوقة يعني استكمالها يمكن الساحب العامل بها لاستقطاعها بها لدى المسحوب عليه يوم عرض الكمبيالة للقبول أو الوفاء لتفريح مبلغ الكمبياله وهذا التراحب تجده مفروضا على الساحب وعلى سفله فهو تم اعلان افلس الساحب فإنه على احسن الظن يمكن العامل من المستدام الذي يحوزه والراجحة للساحب ليتمكن بصفات العامل من استخلاص مبلغ الكمبياله.

٥) في صورة ما إذا تم سحب كمبيالات في تاريخ مختلطة بينما المذوقة يحيطها كانت واحدة فإنه يدفع الرجوع لنear تاريخ الانشاء فالكمبياله الأقدم تاريخها حاملها هو الذي يحصل المذوقة المتولدة لدى المسحوب عليه وذلك اعتمادا على قاعدة أن العامل هو المالك للمذوقة ابتداء من تاريخ انشاء الكمبياله علا بالتفريغ الثالثة من الفصل ٢٧٥ من م.د.

والملحوظ أن القانون المصري وضع مصلحا حاسما في هذا المعنى وهو الفصل ١١٦ من القانون البجاري الذي نص كالتالي : إذا وجدى هذه الكمبيالات وكان مقابل الوفاء واحدا فلراغى فرفيه تاريخ سحبها فيما يتعلق بحقوق كل من حاملها في استئثار مطلوبه من مبلغ مقابل الوفاء المذكور ويكون حامل الكمبياله السابق تاريفها على تاريخ الكمبيالات الأخرى مقدما على غيره.

هذا وإن القاعدة المذكورة يتعذر تطبيقها حتى كانت الكمبيالات المتعددة غير مطبوعة أما إذا كانت أحجامها مطبولة وتم ملائتها في تاريخ استئثارها

فإن ذلك الوفاء يحيطها بمقدار محيطها (١)،
هذا وعن العامل للكمبياله في صورة افلس الساحب ولو لم يصل أجل ملائتها بعد ظهورها تصبح واجبه الاداء حالاً إذا كانت تلك التسبيه غير واجبه الفحول علا بالفصل ٢٠٦ من م.د. فلا يجوز لامين العلسا استمراراً بذلك من العامل والملاحظ ان الشرع التونسي على حفظ العامل في المطالبه بالوفاء على ان تكون الكمبياله غير ملائمه بها الفحول ويدفع من ذلك ان الكمبياله التزمه على الفحول لا يمكن الساحب بها قبل حلول اجلها ونور ان الساحب افسد فاته ليس لامين العلسا المطالبه بذروته تلك الكمبياله من المسحوب عليه لأن تلك المذوقة احياناً من حق العامل بصفته دياناته بالتسبيه لل الكمبياله الذي لا يحتج لقبول لغير ما عن الموقف من الكمبياله التي يحيطها الفحول باعتبار ان العامل لا يسمح المالك بصفته دياناته للمذوقة الا يوم الاستئثار الذي يهدو من خلال سن الفصل ٢٧٥ انه ليس لامين النلسه من في الصورة الثانية حق المطالبه بالذروته من المسحوب عليه لأن سن الفصل ٢٢٥ من م.د. اطلق حق العامل على المذوقة فلم يدرك بين المعن على المذوقة وملكية المذوقة وربما كان اعتباره للعامل مالكا لها من يوم انفاق ملكيتها اليه هو الاقرب وبالعملي على ذوقه المذوقة لدى المسحوب عليه فهو ملك للعامل وليس لامين العلسا تحيطها لادهالها بهذه العلسا (٢).

(١) الدكتور مصطفى كمال طه - الوجيز في القانون التجاري مصر رقم ١٣٠
(٢) محمد التوفيق - مذكرة لطلاب دكتوراه مرحلة الثالثة كلية الحقوق بجامعة سلطة ٩٣.

اما اذا ما وقع تطليق المسحوب عليه فان المزونة ينظر فيها ما اذا كانت لا زالت بضائع او مواد وعندما تدخل في اموال الفضة ولم يرق للعامل الا مساحة بيته دائني الللة اما اذا كانت تلك المزونة اموالا ندية او اوراقا تجارية ومحاسبا مالكها الذي هو الساحب لدفع دين الكبيالية فانها تسلم للعامل علا بالفصل ٥٥٤ من المجلة التجارية .

الفقرة الرابعة :

المسؤول عن تحصيم المزونة

(٩٢) لقد نصت الفقرة الاولى من الفصل ٢٧٥ من م.ت. على ان "المزونة على الساحب او على الشخص الذي سحب لحساب الكبيالية وهذا لا يمنع من بناء الساحب لحساب غيره ملتزما شخصيا للمضمون وللعامل فحسب".

فهذه الفقرة من الفصل اعطت حكما واضحا على من يجب عليه توفير المزونة فالالتزام باحضارها اساسا هو الساحب ما دام هو المنشئ للكبيالية وهو الذي اقر الزعم بمتضامنا المستفيد منها بتشكيله عند حلول الأجل من قبض مبلتها من المسحوب عليه.

لذلك كان واجبا عليه توفير المزونة لدى المسحوب عليه ليتمكن لهذا الاخير دفع قيمة الكبيالية يوم حلول اجل خلاصها.

لهذا نجد الشرع جمل جراء الساحب في صورة عدم توفير للمزونة لدى المسحوب عليه انه يمكن للعامل ولو كان حاملا مهلا من الرجوع عليه بسبيل الكبيالية "الفقرة الثانية من الفصل ٣١٥ من م.ت."

لم نجد الجزء الثاني من الفقرة الاولى من الفصل ٢٧٥ تتحدث على السحب لحساب الغير فهذا الذي سحب الكبيالية لحسابه يصبح هو الملزم باحضار المزونة لدى المسحوب عليه.

ذلك ان الشرع اعتبره هو الساحب الحقيقي لأن الساحب ما هو الا وكيل وما على موكله الذي هو الساحب الحقيقي الا ان يوفر المزونة لدى المسحوب عليه باعتبار ذلك من الواجبات المترتبة على الوكيل بعمله على الوج الاصغر ولينفذ التزاماتهم الشرفية طبق احكام القانون.

ونحن نعلم ان المسحوب عليه من المزروض فيه انه يعلم بالساحب الحقيقي وعليه فإذا سدد قيمة الكبيالية لحاملاها وهو لا توجد لديه مزونة من الساحب فله الرجوع بما دفعه على ذلك الساحب الحقيقي لعلمه سببا بحقيقة الوضع.

كما انه لو سدد الساحب الطاهر قيمة الكبيالية للعامل فان كانت المزونة متوفرة لدى المسحوب عليه له مطالبه بتسليمها اليه اما اذا لم تكن موجودة ولو وقع منه القبول فان له ان يتحقق حد الساحب الطاهر بان المزونة لم يوفرها له الساحب الحقيقي وذلك لانه يمكن التسلك بالدفوعات التي يمكن ان تثار في وجه الوكيل تجاه الوكيل باعتباره مثلا له.

والساحب الطاهر الذين سدد قيمة الكبيالية لهم العيام ايضا ضد الساحب الحقيقي بان يودي له ما دفعه عوضا عنه واما اجراء طبعي ما دام هو وكيلا للساحب الحقيقي، فيعتبر رجوعه من قبل رجوع الوكيل على موكله.

هذا وقد يحصل ان يودي المزونة شخص اخر غير الساحب لصالحة يراما نظرا لعلاقته بالساحب او هو مدین له فيزيد ان يدي بدينه له بذلك الطريقة فيما هذه المزونة تعتبر كأن الساحب هو الذي قدمها وفي صورة عدم قيام العامل باستخلاص قيمة الكبيالية في الاجال القانونية فانه يعتبر حاملا مهلا وليس له ان يتحقق بان المزونة لم يحضرها الساحب بل شخص اخر غيره طالما ان الشرع لم يمنع الغير من احضار المزونة

بعضها من الساحق (١)

والملاحظ أنه يالمحضه لاتخذه المدعى عليه لدعوى انتقامه من الساحب المزور ذاتا في علاقته بمنصبه بالساحب الطاهر أنه لا ينكر العلاقة بين الساحب الطاهر و الساحب الحقيقي طالما أنه لم يضع أحداً بها من طرف الساحب الطاهر.

لذلك فهو على حده في مطالبه الساحب الطاهر بتعديل المذكرة للمسحوب عليه قوله الرابع على حده في صورة عدم توفر الزوجة لدى المسحوب عليه وهذا يعني تضليله المراقبة الأولى من الفصل ٢٢٥ من م.د. بقولها "وقد يضع بهذه الساحب لحساب غيره مطفرها مختصاً للمسحون والحالاتusp" .

وتأسما على ذلك ما من الحالات ليس له مطالبه الساحب الحقيقي بدفع الكمبيالة ما دام لا علاقة مانوية له به وعلى المكس من ذلك له مطالبه الساحب الطاهر ولو كان ذلك الحال مملاً وبما للغيره الثانية من الفصل ٤١٥ من م.د.

في أن المكان الطبيعي الذي يمكن أن تقدم فيه الزوجة من محل إقامته المسحوب عليه ذلك أن هذا الأخير هو المسؤول عن إداء قيمة الكمبيالة بعد حلول أجلها إن كان الساحب قد ولد لها و وما يستتبع من المفروضة الثانية من الفصل ٤٧٦ من م.د. التي تحدثت عن وجوب الزوجة من تاریخ الحلوان للخلاص من ذي المسحوب عليه فالساحب عليه احصار الزوجة للمسحوب عليه في غرفة وما الأخير عليه تقديمها للتعامل في ذلك السفر نعم أن وقع اختيار مكان اللديم غير غير المسحوب عليه فإن هذا الآخر عليه عدد احصارها في ذلك المكان ذلك أنه عادة ما يقع اختياره على مكان غير غير المسحوب عليه للخلاص أما لو كان اختيار مكان الخلاص من الساحب نفسه دون موافقة المسحوب عليه فهو أن الساحب أسر الزوجة في ذلك المفتر المختار فأن المسحوب عليه لا مسؤولية عليه تجاه العامل قوله أن يفرض ترسو الكمبيالة كما أنه رئيس الروحه يدفعها لصالحة الساحب لداعيه احصار الزوجة بغير المسحوب عليه وفي هذه الحالة ليس للساحب أن يدفع على العامل في صورة تفرض هذه المسفوط تجاه المسحوب عليه بادئه ليس له من الرجوع عليه لانه يضر لم يضر الزوجة بصلة قانونية بغير المسحوب عليه هذا إذا لم يكن العامل عالياً بمكان الزوجة ولا ضد هذه في الرجوع على الساحب أن دين اعماله وبذلك يمكننا القول بأن الزوجة مدعونها يمكن احصارها بغير المسحوب عليه قوله أن يطلبها لغير آخر أن كان ذلك المكان قد احشاره للخلاص في الكمبيالة كما يمكن للساحب تقديم الزوجة بغير غير المسحوب عليه وذلك بسكن الروحه المختار أن كان ذلك باتفاق الطرفين المذكورين وليس للمسحوب عليه عبد ذلك رئيس قبول الكمبيالة كما ليس له دفعه خلاص

(١) درويش روبيتو - الاوراق المعاشرة نظرية ١٤١

قيمتها عند حلول أجل الوفاء بها.

الفقرة السادسة: الاتهات وجود المؤونة

ادى ان موضوع اثبات وجود المؤونة يعتبر اهم عنصر في دراسة موضوع المؤونة عموما والشرع التونسي قام بوضع فصل وحيد حدد فيه احكام المؤونة وهو الفصل ٢٧٥ وادرج منه ايضا موضوع اثبات وجود المؤونة فهو يعتبر فصلا دسا جدا تدور حول جميع ما يمكن ان يقال حول المؤونة.

والنقرات التي تتحدث عن الاتهات لوجود المؤونة هي الرابعة والخامسة والسادسة وبالتأمل منها يتبين لنا ان موضوع اثبات وجود المؤونة يتم بالساحب والمحظوظ عليه والمستفيد والمحظوظ حتى بالنسبة للمظاهر في بعض الاحوال.

ومما اثبت له اهمية بالنسبة لكل واحد من المترضين بال الكمبيالة اذ سوف ترتب عنه نتائج قانونية سلبية.
فالساحب يمنع المحظوظ البهل من الرجوع عليه بمحض عله اولا ان يثبت انه وفر المؤونة لدى المحظوظ عليه وان ذلك المحظوظ اقام الاحتجاج بعد الاجل القانوني (الفقرتين السادسة والسابعة من الفصل ٢٧٥) (١).

كما ان قبول المحظوظ عليه للكمبيالة تعتبر سه المؤونة موجودة لدى تجاه المحظوظ وعلى عدته الوفاء بقيمة الكمبيالة لذلك العامل (١) (الفقرة الرابعة من الفصل ٢٧٥ من م.ت.).

وكذلك تعتبر المؤونة موجودة بالنسبة للمظاهرين لدى المحظوظ عليه ان كان هذا الاخير قد وضع علامات قبوله على الكمبيالة (الفقرة الخامسة من الفصل ٢٧٥ المذكور).

ثم اخيرا نجد اثبات المؤونة فيما بين الساحب والمحظوظ عليه وهذه تتمد في حالتين اثنتين حالة ما اذا كان المحظوظ عليه قد قبل الكمبيالة والصورة الثانية في صورة عدم قبوله للكمبيالة وما تبعه الصورتين مما موضوع الفقرة السادسة من الفصل ٢٧٥ المذكور. وبذلك يتبيّن لنا عدد الصور التي يتناولها الشرط الثاني من الفصل ٢٧٥ فيما يتعلق باثبات المؤونة وهي مشابكة ومقدمة علينا ان نحللها صورة صورة. الا انه قبل دراسة الصور المذكورة كل على حدة نلاحظ انه علينا عدم اهمال النظر في موضوع الاتهات عموما فالماء يتعلق اساسا بالاتهات وعلىه فنا اورد له الشرع وسائل خاصة بالاتهات بالجملة التجارية هي تعتقد وجوبا لاتهات وجود المؤونة وما لم يحسمها القانون بالمعنى تقى خاصمة لتواءد الاتهات العامة الواردة بمجلة الالتزامات والمفروض.

(١) حكم تجاري صادر عن محكمة تونس الابتدائية عدد ١٢٨٩ بتاريخ ٢ جويلية ١٩٨١ غير منشور.

(١) مصطفى رضوان مدونة التقى والقضاء في القانون التجاري الجزء الثاني
- فقرة ٢٢

وبخلاف ذلك فإنه إذا قاتل المدونة دخلها اللدانة دعائين منه
رسوخ اليابس إلا بالكتابية صلاة الفصل ٢٧٤ من مجلة الالتراماس والمقدمة
ثم أن أنت الساحب وحده المدونة سنة المخصوص عليه ذلك يصرز له
مدة اليابس تاريخه وجودها لدى المخصوص عليه بمجمع وسائل الآلات
ان كان الدين يشاربه والمخصوص عليه تاجر والا لما انتهت آلات ذلك
التاريخ إلا بالطريق المعددة بالفصل ١٦١ من مجلة الالتراماس والمقدمة
وإنذا الأمر بالنسبة للعامل نماء الساحب والمخصوص عليه.

- اثناء السقوط امتداداً على قرينه الفصل ٢٧٥ من مقتضى الفرائض المأمولية وسبقه من وسائل الاتاس التي ادت محله الالتمامات والعقود وهي موسوع النسول ٤٧٩ الى ٤٦١ من تلك المجلة وهذه الفرائض فيما ما هي فرائض خالقونها فاطمة وهي التي اوردتها الشرع بالفصل ٤٨٥ من تلك المجلة عن طريق العصر ومساك الفرائض المأمور به غير الفاطمة وهي التي لم يحصرها واما بخلافها من تعدد وتطابق ولا تصرير الا على ادى المنسك بها بما يمتلك على صدق دعواه (١) والتجارة التجارية لم تقد من مجلة الالتمامات والعقود من خصوص موضع الفرائض بعد اختبرت في الفصل ٤٧٥ الفرائض المأمورية فرسالة لاتاس المسؤول بالمحبوب عليه القابل للثكيبيات وعن اداره تكون فاطمة وطوروا اخر تكون قابلة للدحض بالحجه المعاذه وبيانه ذلك بنظرتين الرابعة والخامسة من ذلك الفصل ونهاي الدعاء الموسى استعملت هذا العذر من الفصل ٤٧٥ بالقرار التمهيي الصادر في ٨ مار

¹⁾ بحسب الكعاني - القابو التاجر - المؤرخة التجارية والشيك الياباني

四二九

أ- الاتهام وهو المسؤولية طبقاً للقواعد العامة لـالاتهامات:

في الأصل في عهدة الاتهامات لوجود المسؤولية محسوب على من يدعى وحيثما علا بالفصل ٤٢٩ من مجلة الاتهامات والمعمود ومددة القاعدة طبقاً على جميع الصور التي لم يحدد القانون في شأنها وبشكل معينة للاتهام وبالنسبة للصور الواردة بالفصل ٧٧٥ من ق.م.ت. تجد صورة دفع العامل على الساحب ورثة الساحب في التخلص من الرجوع عنه علا بالفترة المائية من الفصل ٤١٥ باعتباره حاملاً مسؤولية العاتق والمساءلة من الفصل ٣٧٤ من ق.م.ت. وجده على الساحب أنة وفر المسؤولية لدى المسحوب عليه وإن العامل لم يتم الاحتياج في الإجل العادل منهان على الساحب أن يثبت وجود المسؤولية لدى المسحوب عليه (١). كذلك تجد صورة دفع المظير الذي سدد نوبة الكبسالة للعامل التهميل ورجوع على الساحب ومدا الاخير يريد الفطعن من المسؤولية كذلك مما علم، الساحب أتهام وحده المسؤولية لدى المسحوب عليه وأعمال العامل لواجئاته.

وسورة ثبات العامل ضد المسحوب عليه العبر القابل للتمييز أن يصر كذلك العامل أن المسؤول ورثة الساحب لدى المسحوب عليه ولم يمد بمد ذلك العامل من مجال للتمييز ضد الساحب بطرأ الاتهام.

بعض هذه الصور الحالات تطبق قواعد الاتهام العادلة ويعني ذلك إذا كان بين الساحب ثيل المسحوب، عليه هو ثيرا تجاري و كان هذا الأخير قد اذكرنا الساحب أتهام ضد المسؤول بمحنته وسائل الادعاء.

١) حكم عصري ابتدائي صادر عن محكمة مجلس الابتدائية بباريس ١١
ديسمبر ١٩١٢ بطل العصا والمشير إلى قرار ٦٠٣ لجنة فلسفة
١٩١٣

نما هو موقف الفقهاء من هذا الموضوع وكيف يمكن اعتبار القرينة المذكورة أحياناً قرينة قانونية قاطمة وأخرى قرينة قانونية بسيطة ؟ إن ادراك ذلك يمكننا الوقوف عليه من خلال درسنا لتلك القرينة بحسب الاشخاص الموضوعة لقائدهم اعتقاداً على العلاقات القائمة بين المسحوب عليه وبقية أطراف الكبالة (١).

د) في العلاقة بين المسحوب عليه والصاحب :

١٩- أنه بالتأمل من الفقرة الرابعة من المصل ٢٧٥ والتي تقول "إن القبول قرينة على وجود المؤونة تم الفقرة السادسة من ذلك المصل التي نصها وعلى الصاحب وحده سواء حمل القبول أو لم يحصل أن يثبت في حالة الانكار أن المسحوب عليه كان لديه المؤونة عدا الحلول والا لزمه ضانها".

تستخرج من مقارنة المفهرين ببعضهما بان القرينة القانونية التي وضمتها الشرع بالفقرة الرابعة لم يبرد ان يجعلها بالنسبة للصاحب قرينة قانونية قاطمة فهي ولئن كانت قرينة قانونية باعتبار القانون هو الذي حددما الا أنها ليست قرينة قاطمة لفائدة الصاحب فهي قرينة قانونية بسيطة فممكن للمسحوب عليه في صورة قبوله للكبالة أن يثبت انه لم يحصل بالمؤونة من الصاحب ومتى اثبت ذلك على الصاحب أن يثبت وجودها لديه وليس له ان يعسك بالقرينة القانونية الواردة بالفقرة الرابعة من المصل ٢٧٥ المذكورة باعتبارها قرينة قانونية قاطمة فمتى اثبت المسحوب عليه بان قبوله للكبالة كان بناء على كون الصاحب هو مجرد حرير عنده وقد امتنع بالقبول بمنوان تعطية له كان يضع الى

(١) الاوراق التجارية - روسي وربلو فقرة ١٦٥ وما بعده.

ذلك اعتبر القرينة القانونية الموجودة عند المسحوب عليه القابلة غرض الكبالية بالفعل ٢٧٥ بالنسبة للحاصل هي قرينة قانونية قاطمة على وجود المؤونة لديه أما بالنسبة للصاحب فإن هذه القرينة عند المسحوب عليه هي مجرد قرينة بسيطة يمكن دفعها بالحججة المضادة ذلك هو موقف منه النساء التونسي من هذه القرينة (١).

١) القرار التنفيذي المدني عدد ٣٠٨٦ الصادر بتاريخ ٥ سبتمبر ١٩٤١ نشرية محكمة التحكيم العادل ١٩٤٢ نشرة ١٩٤٢ وتد جام بعيثيات هذا القرار ما يلي :

حيث تنص المصل ٢٧٥ من المجلة التجارية ما ياتي (إن القبول قرينة على وجود المؤونة) كما جاء به ما نصه (وعلى الصاحب وحده سواء حمل القبول او لم يحصل أن يثبت في حالة الانكار أن المسحوب عليه كان لديه المؤونة عدا الحلول والا لزمه ضانها). وحيث يوخذ من هذا النص أن القبول قرينة على وجود المؤونة وتصرفاً على ذلك فإن المسحوب عليه الواقع على الكبالية بالقبول تقوم بهذه قرينة مطلقاً تجاه العامل وقرينة بسيطة تجاه الصاحب لكن معارضتها بالحججة المضادة في صورة الانكار. أما الفقرة الثالثة على الصاحب وحدة وسائل القبول او لم يحصل أن يثبت في حالة الانكار أن المسحوب عليه كان لديه المؤونة عدا الحلول والا لزمه ضانها شأنها تخمس لصلة بين الصاحب والحاصل يجب على الصاحب أن يثبت وجود المؤونة وهي صورة عدم الالتباس يذكره الضان للحاصل ولو حيل المعنى على أنه في صورة الانكار يلزم الصاحب بالالتباس مطلقاً اي سواء كان الامر يتعلق بالصلة بين الصاحب والحاصل او بين الصاحب والمسحوب عليه لتضارض مع قوله ان القبول قرينة على وجود المؤونة والا اصبح قوله والا لزمه ضانها عديم المعنى اذا لا وجود لطرف ثالث حتى يضع الصاد.

حساب أصوات بالقول على الكبالة إنما (على المكتف) a découverte او للنقطة او انه يثبت بطلان المدعى الذي كان فيها لاملاه الكبالية او سلك اي طريق اخر في الاتهام من احمد المسحوب عليه ذلك ورغم قيامه للكبالية فانه يضع على الساحب اثبات وجود المؤونة علا
بالمرة السادسة من الفصل ٢٧٥.

ويعنى ذلك على الساحب وجده سواه حصل القول او لم يحصل ان يدين في حالة الامثل ان المسحوب عليه كان لديه المؤونة او الساحب مدعيا في صورة حصول القبول فهو ينبع بالجريدة القابوينة الواردة بالذرة البراءة ولكن باعتقادها فربما يحيطه وعلى اساس تلك الجريمة امسيح على المسحوب عليه في الايام من كونه لم يحصل بالمؤونة فهي لو كانت قرينة ثابتة فالمدعى لما امكن للمسحوب عليه اثناء ائمه ائمه نحو الساحب وهي ايضا لم كانت قرينة ثابتة فالمدعى لما ادعاه الساحب لا هي المشرع هذا الاخير من انساب وجود المؤونة لهذا لعافية الفصل ٢٨٥ من مجلة الاعلام والقانون وما دام المشرع ذكره على الساحب في حالة اثبات المسحوب عليه لكونه لم يدع، بالمؤونة او يدعي هو ان المؤونة كانت موجودة لدى المسحوب عليه من تاريخ الادعى، فهي قرينة ثابتة وبسيطة في ملامة الساحب بالمسحوب عليه.
وهذه الدائمة تطبق على الساحب المدعى في صورة المحرر للكبالية لحساب المدعى مثل الساحب المدعى الذي يحب الكبالية من اول ومله لمسايه العاسم ذلك ان تدخل الساحب الواردة بالمرة السادسة من الفصل يتكلم على المساب المدعى بالكبالية حقيقة بالجريدة المكتفية والدانين المكتفي للمسحوب عليه.
والملخص ان كل ما يكون موضع نقاش لر جعل القبول من المسحوب عليه اما اما ان لم يحصل فيبني الساحب دائسا هو البطلان دائسا ووجود المؤونة.

وله تردد صورة عليه كبيرة المحرر وهو ان يضع الساحب هو نفسه المسحوب عليه معتبرا بطبق قاعدة الملاك بين المحرر عليه والعامل او الطير.

٢) في العلاقة بين المسحوب عليه والعامل او المكتف:
 ٢٧٦ هنا نحن المقربين الرأي والعاشرة من الفصل ٢٧٦ تفيد صراحة بانها قرينة ثابتة وضمنها المشرع لعافية العامل او المكتف وكذلك الطير في صورة قبول المحرر عليه للكبالية وهذا ينبع من مبادرة المقربين التي وردنا على سبيل الاطلاق فلا استثناء فيها وعلى نافع نافعه المقربين من مجلة الاعلامات والمفرد تطبق، فالعامل او المكتف بالكبالية وكذلك الطير ليس اي واحد منهم في حاجة لاي ادلة حول وجود المؤونة لدى المحرر عليه كما لا يمكن لهذا الاخير بحال على وجهه ما لديه في تاريخ الوفاة ما دام حصل منه القبول للكبالية.
 وان هذه الجريمة الثابتة تبقى قائمة لعافية العامل والطير ولنر ان حصول قبول المحرر عليه للكبالية قد تم مرفوعا بكلمة "على المكتف" اي للنقطة فقط لأن ذلك لا يبرره بحال لدى وجود المؤونة لدى المحرر عليه بعاه العامل او المكتف او الطير وهذا المفسر في الجملة ليس شأنه الفصل ٢٧٦ المذكور بل نتيجة لتضليلات الفصل ٢٨٧ من مجلة العجارة الذي جعل المحرر عليه التابل للكبالية مثلما العراما مرتبا نحو العامل او المكتف او حتى الساحب او الطير غير بحكم الفصل المذكور اندره شخصيا بالوفاة مادام عن ذلك الفصل جعل قبوله للكبالية ملزما للوفاة بذاتها ولم يجعل لذلك اي استثناء او احترازا مثل ان يكون القبول قد حصل على المكتف اي ليس هناك مؤونة مسبقة من الساحب وهذا الموقف من المشرع يجعل الكبالية هي مرتكب الفح ما تكون من الفدرا وليسن العامل لها من الدرب على نفس

القسم الثاني

القبول : L'acceptation

٤٠١ـ أن موضع قبول الكمبيالة تناولت المجلة التجارية بالفصل من ٢٨٣ إلى ٢٨٨ بدخول الماء وهو لا يتصور حصوله إلا من السحوب عليه ولا يمكن حصوله في غير الكمبيالة من بين بقية الأوراق التجارية الأخرى فما هو التبoul إذ و متى وكيف يقع تقديم الكمبيالة للقبول ؟ وما هي شروطه وما هي آثاره ؟ وانما الامتناع عن القبول؟ واخيرا هل يمكن ان يتم القبول من غير السحوب عليه وهو التعبير عنه بالقبول بالواسطة ؟ ذلك هي عناصر التبoul التي ستتناولها بالبحث في الفصل التالي :

الفقرة ٤١ـ واحده: تعريف القبول وفائدته

٤٠٢ـ أن قبول الكمبيالة هو عبارة عن التهدى الذي يتضمنه السحوب عليه على نفسه يوم امضاءه عليها بدفع قيمتها في الاجل المحدد من الساحب . ذلك أن الكمبيالة يوم انشائها لم يكن السحوب عليه طرقا فيها ولا ملزاما بها ولا اثر له بها الا اسمه وعنوانه المعطى من طرف الساحب بالكمبيالة يوم الشاهد لها (١).

فيomba يوم حلول اجل الوناء كذا ان هذا الاخير لم يعد يملك الدعوى الشرفية فقط تجاه السحوب عليه بل يملك ايضا الدعوى المباشرة على المؤونة ومنذما انه يسكن القبام ضد السحوب عليه على اساس احكام المجلة التجارية باعتبار ان بيده كسبالة مقبولة منه.

ويسكن القبام ضد على اساس حقه الذي تكون له على المؤونة من اراد ان يتضمن بما ينبع به الساحب من حقوق على تلك المؤونة ان كانت مرتبطة باستهارات معينة كانت موجودة لفائدة الساحب كرمن او تركة كتابة او امتياز انسا في هذه الحالة قبول السحوب عليه للكسبالة يكون قرينة بسيطة لفائدة هذا العامل بحيث اذا انكر الاول وجود تلك المؤونة يصبح العامل مجرد بابيات وجود المؤونة لدى السحوب عليه المذكور شأن شأن الساحب .

هذا و البلاط ان العامل يعني على حقه في طلب تسلم المؤونة من السحوب عليه مقابل للكسبالة ولو كان حاملا مهلا كان سقط حق الطالبة ببرور الزمن القصير المتعلقة بالكمبيالة وعندئذ يكون طلب ذاك على اساس الحق الذي تكون له على المؤونة لا على اساس الدعوى الشرفية اي عليه اتباع قواعد مجلة الانذارات والعقود في الطالبة .

(١) ماسال ولاتارد وجوفري - الوسيط في القانون التجاري - فقرة ١٤٠٢ .

الفقرة الثالثة تفصيم المسوبيات المقبول

٤٤٦ أن المقبول كما قلنا بهم العامل والمسموب على الدرجة الاولى ذلك فربما سوب لتساول بالبحث وضيق العامل بالنسبة اطلبه المقبول واجراء كلية له مسوبي المسموب عليه والبراءات

القسم الأول

لـ مسوبي العامل والذاتيات

٤٤٧ بحسبها المقبول هو حق من حقوق العامل له ان يأخذ الى وظطيه من المسموب عليه وله ان لا يدخل ذلك عالمها انه عادي من الصالحة التي اعلماها له المشرع والدليل على ان السبب في الحصول على المقبول هو اجر احسادي للعامل طريقه الذهاب الى الاراده والغير الاولى من العمل ٤٤٨ فيما يتعلق به اذ جاء به سبباً اخر يمكن ان يتم منعه من الحصول على المسموب عليه

فهي امكانية المحايل له ان يحصل على المقدمة عن اجر اراده القاعدة هذه اعتماداته من جهة الاراده ووجه الاخر هي ان اجرها ينبع على العامل طبق القبول واجراءاته المترتبة على ذلك

اـ الحالات التي يتطلب فيها المقابل طلب القبول

٤٤٩ أن اولى هذه الحالات تلك التي يترتب لها العامل عرض الكسبية على المقبول (الفقرة الثانية من العمل ٤٤١ من حيث) فهو يتعين على العامل القيام بطلب القبول من المسموب عليه وقد تكون ادلة اساي الساحب للقبول محددة باجل مسمى ولد يكون هذا الشرط صادر عن البطر، ايضاً مكتوب بدوره عاصلاً خبر بخطه

٤٥٠ ويع دلك بعد المسميد منها وقبل حلول أجل ملامتها يرجب في سرقة موقت المسموب عليه منها ومدى استدامة للرقابة بضمها او حبس احد صفات اكبر على تلك الكسبية رغبة في تطبيقها للمجرم الذي يحمل له اطلاق اكبر لها من عاين عليها ليقولها من المسموب عليه او انه بموقعيه هذا الاخير بالقبول يكون قد اصرم ملامتها بالرقابة بضمها ويمكن مطالبيه على اسباب احكام الجملة التجاريه او اصبح له علانة فالرقبة بحالاتها ومر الدین الاملي له بهما يصح دود الساحب مجرد سان كـ ان المسموب عليه لم يمد له ان يمسك بتجاهه بما له من علاقات شخصية بالصاحب (١) فليس له ان يمسك بهذه ببطول المزورة او ان يحصلها بسبب من الاسباب الناهي عن علانة بالصاحب ذلك ان الملاعنة التي تكونت بينه وبين العامل أصبحت ملائمة جرمها سقطة من ملائنه الساحب، ومكدا يجنب لها ان المسموب عليه لا ينكرون بهذه وبين العامل ملائمة قانونية صرفة الا من يوم تبولة للكسبية وليل تبولة لها فان العامل ليس له من حق تجاهه الا كونه المالك لدين المزورة لا اكبر ولا اقل فالعامل يكون بتنمية التحيل له مدينا والمسموب عليه بتنمية الحال عليه ولمنها الاخير ان يصح دود العامل بجميع وسائل الدفع التي له ضد الساحب وفق توافق القانون المدني كما على ذلك العامل السادس وحرد المزورة لديه بimpl ما من مزروع على الساحب على ضد السواه، وبذلك يجنب لمنها اهمية القبول الصادر عن المسموب عليه للكسبية وما يجنب عنه من تغيير من العلاقات القانونية الثالثة بين العامل والمسموب عليه خاصة.

(١) حكم تجاري صادر عن المحكمة الاستئنافية عدد ١٦١ بتاريخ ٢٣ فبراير ١٩٢٠ مجلة المحاماة والกฎหมาย عدد ٩ في ١٣ فبراير ديسمبر - ١٩٢٠ مجلد

حتى لا يبقى الساحب وغيره من المظيرين عرضة للمطالبة إلى ما لا نهاية له من قبل العامل البهيل باعتبارهم ضارعين في الوفاء بقيمة الكمبيالة حتى تبين لذلك العامل أن المزونة غير موجودة لدى السحوب عليه وقد يكون ذلك حصل نتيجة تغير ظروف هذا الأخير المالية نظراً لطول المدة التي بقي فيها العامل محتفظاً بالكمبيالة دون عرضها للقبول لتحديد بداية أجل الخلاص.

ومع ذلك فإن للساحب أن يعن أجلأ أطول أو أقصر من السنة المذكورة لعرض الكمبيالة على القبول وهو ما جاء مراعاة بالفقرة السابعة من الفصل ٢٨٢ من م.ت. كما خول للطهيرين حق اختصار أجل السنة المشار إليه ولم يخول لهم حق التأديب في ذلك الأجل وذلك حتى لا يزيد في صفات الساحب لأجل غير الأجل الذي اختاره شخصياً أو الذي حدده الشرع والذي يمتد عن إرادته هو لما لم يسط أجل آخر غير الوارد بالنص الثاني (الفقرة الثامنة من الفصل ٢٨٢ المذكور).

نعم أن هذه الآجال جميعها ينبغي أن تتحترم في الظروف المادية غير أنه إذا كان هناك قوة قاهرة فإن تلك الآجال تندد ربما بزوال تلك القوة القاهرية عبد بالفقرة الأولى من الفصل ٢١٦ من م.ت.

٣) الحالات التي ليس للعامل فيها طلب القبول:

ان الحالات التي ينبغي على العامل أن يستبعن فيها عن طلب القبول هي في الحقيقة حالتين اثنتين الأولى حالة اشتراط عدم القبول على الكمبيالة وحالة ما إذا كانت الكمبيالة مستحقة الدفع لدى الاطلاع.

٤-٠٤ اذا اشترطت الكمبيالة على شرط "عدم القبول"

ان اشتراط عدم عرض الكمبيالة على القبول الشرع خول للساحب وحده عبد بالفقرة الثالثة من الفصل ٢٨٢ من م.ت. بحيث ليس لأحد المظيرين اشتراط ذلك لعدم التفصيص عليه بالسجلة كما فعل في مسودة اشتراط

ان لا يكون الساحب نفسه قد ادرج شرطاً بالكمبيالة يمنع من عرض الكمبيالة على القبول (الفقرة الخامسة من الفصل ٢٨٢) ويكون هذا الشرط نافذاً في حق غيره من الموقرين على الكمبيالة التاليين له ولا ينمول له على الساحب ولا على الموقرين السابقين له على تلك الكمبيالة. مما وان أعمل العامل عرض الكمبيالة على السحوب عليه للقبول وفق مقرض القبول الوارد بها فإنه يكون عرضة لطلب التمويه عن الضرر لمن تضرر من ذلك الاموال دون أن يتخرج عن ذلك سقوط حقه في الرجوع عند الوفاء عند حلول أجل الخلاص.

٤-٠٧ ان الحالة الثانية التي يتحتم فيها عرض الكمبيالة من العامل على القبول هي موضوع الفقرة السادسة من الفصل ١٨٢ من م.ت. وهي صورة ما إذا كانت الكمبيالة واجبة الدفع بعد اجل الاطلاع وهذه صورة تقتضيها طبيعة الاشياء لانه لا يمكن تحديد أي اجل للخلاص الا من يوم عرض الكمبيالة على القبول هذا من جهة أخرى لأن الشرع نفسه حتم ضميتها عرض الكمبيالة على القبول كما قال باخر الفقرة بأنه « يجب أن تعرض للقبول في خلال سنة من تاريخها » مما يدل على ان الشرع لم يكتفي بعرض الكمبيالة على السحوب عليه فقط بل ينبغي أن يكون ذلك العرض من أجل طلب القبول .

لهذا فإنه في صورة رفض السحوب عليه للقبول يوم عرض الكمبيالة عليه او بعد تأجيله على ذلك وفق الفصل ٢٨٤ من م.ت. فإنه يتحتم تحرير احتجاج في الأجل الثاني في شأن رفض السحوب عليه القبول .

كما انه في صورة حصول القبول ينبغي ان يفتح تاريخ ذلك القبول باليوم الذي حصل فيه (الفقرة الثانية من الفصل ٢٨٥ من م.ت.).

ومن هنا ان الكمبيالة المستحقة في اجل مبين بعد الاطلاع اوجب الشرع على حاملها ان يتم عرضها على القبول في ظرف سنة من تاريخ إنشائها (الفقرة السادسة من الفصل ٢٨٢ من م.ت). وهذا الشرط وضعه الشرع

٤٠٩ واللاحظ ان اشتراط عدم القبول هذا الذي يصدر عن الساحب ليس من حقه دالا ان يفعله بل بعد الشرع منع عليه ذلك في ثلاث صور هي :
 ا - صورة وجوب خلاص الكمبيالة عند غير المسحوب عليه اي عند اجنبى :
 ب - صورة وجوب خلاص الكمبيالة بمكان غير المكان الذي به مقر المسحوب عليه .

ج - اذا كانت الكمبيالة واجبة الدفع بعد اجل معين من تاريخ الاطلاع .
 وقد كان هذا الواقع من الشرع خوفنا من ان يقع سحب الكمبيالة على اشخاص ومهين او على اشخاص لا يستطيعون القبول او الوفاء بذلك قد يحصل عدد سحب الكمبيالة في الموردين الاولى والثانية كما ان المتع المتعلق بالصورة الثالثة تقتضيه طبيعة الكمبيالة نفسها لانه لا يتصور حساب بداية اجل الخلاص قبل عرض الكمبيالة على القبول .
 وعلى هذا الاساس لو خالف الساحب الشرط الوارد بالجملة التجارية وادرج شرط عدم عرض الكمبيالة على القبول فيمتبر ذلك الشرط مت كاه لم يكن ويفي الحامل على حقه في عرض الكمبيالة على القبول وما يترتب على ذلك من جميع النتائج دون ان تحمل عليه اي مسؤولية في هذا المخصوص .

كما ان العامل في صورة اشتراط عدم عرض الكمبيالة على القبول من الساحب وكان ذلك بصلة قانونية فان العامل الذي يعرض تلك الكمبيالة على القبول ويحمل نفس القبول من المسحوب عليه فان ذلك الرفض لا يكون له اي حق في الرجوع على الساحب والظاهري قبل حلول اجل الخلاص للكمبيالة الا اذا توفرت حالة من الحالات الواردة بالمفصل ٤٠٦ من م.د. عدا حالة عدم القبول الكلى او الجزئي اذ هي مشترطة على العامل مسبقا وليس له حق الرجوع على أساسها وهذه الحالات هي :
 ا - اعلان افلام المسحوب عليه بسواء صدر منه قبول او لا وتوقف عن دفع ديوله ولو لم يثبت بعد بحكم او من تاريخ عقلة مكافحة بدون

تقدير الاجل في مسألة الكمبيالة المستحقة الدفع في اجل بعد الاطلاع بالنسبة لعرضها للقبول متى خول للطهير اشتراط تقدير اجل السنة الى ما دونها ومع ذلك ان فعل الطهير وافتراض وجوب عدم عرض الكمبيالة للقبول . فان ذلك الشرط لا ينبع له بالنسبة للغير من المؤمن على الكمبيالة بل يعتبر منه شرط في اعتباره من العسان شخصيا لا اكثر ولا اقل ويعود الى عدم مطالبه بقيمة الكمبيالة ان استثنى المسحوب عليه من القبول قبل حصول اجل خلاصها .

فالمسحوب عليه متى كانت الكمبيالة حاملة لشرط عدم القبول فان له الاستئناف عن قبولها ولا سؤولية عليه غير انه اذا قام بقبول تلك الكمبيالة فهو يعتبر قد تنازل عن حقه في عدم القبول وينتج ذلك القبول كامل النافذ في علاقه المسحوب عليه مع العامل كما ان هذا الاخير لا يستطيع الرجوع على الساحب في صورة فعليه قبل حصول اجل الخلاص عملا بالفصل ٤٠٦ من م.د. مالا ان الكمبيالة تم قبولها من المسحوب عليه ولو كان ذلك القبول خالما لشرط الكمبيالة من عدم عرضها للقبول .

ثم ان شرط عدم عرض الكمبيالة على القبول يرمي ان يقع من الساحب على متنه الكمبيالة نفسها وذلك حتى يكون كافة متلزمين بالكمبيالة على علم منه وان كان قد وجد في ورقة مستقلة فان منعوه يكون متصورا على الاشخاص الذين يملكون حsole بمقدمة قانونية شأن شأن الاتفاقيات السرية وان اشتراط عدم عرض الكمبيالة على القبول الذي يحصل من الساحب له غايات عدة منها ان الساحب يريد ان يبقى حررا في تاريخ احضار المؤونة لدى المسحوب عليه قبل حصول اجل يوم الخلاص وقد يكون غير مناكم من وجود المؤونة لدى المسحوب عليه قبل حلول اجل الخلاص بسبب او اخر او اجتنابا لكتلة مصاريف الاحتجاج في صورة عدم قبول المسحوب عليه متى كان مبلغ الكمبيالة مرتفعا خاصة وان الكمبيالات أصبحت تدفع عليها مصاريف تسجيل وفق قانون ميزانية سنة ١٩٨٣ .

١٠- من هو الشخص الذي له طلب القبول:

١١٢ - إن الفقرة الأولى من الفصل ٢٨٣ من المجلة التجارية في الجزء الأخير منها تتحدث عن الشخص الذي له طلب القبول الذي هو الحامل وكذلك كل شخص آخر ماسك لها ويستتبع من ذلك أن الشرع لم يحدد أن يجعل هناك شروطاً معينة في الشخص الذي يتقدم من المسحوب عليه ليضي بالقبول على الكبالة وإنما اكتفى بأن يكون ذلك الشخص أياً العامل للكبالة ومفهوم ذلك أن يكون من بيده الكبالة كمسند منها أو هو حاصلها الشرعي وقد يكون ذلك الشخص مجرد ماسك لها لاحق له عليها أذ قد يكون مجرد وكيل أو مستخدم لدى المستفيد الشرعي منها وليس للمسحوب عليه أن يطالب للشخص الذي تقدم منه لطلب القبول أن يدللي له بما ينفي كونه العامل الشرعي لها وهذا لأن المسحوب عليه يامكانه بالقبول على الكبالة لا يبعث لنفسه أي التزام نحو الشخص العامل للكبالة بل هو يلتزم لمن هو حائز لها بصفة قانونية وإن هذا الأجراء من المشرع هي شأن من يطلب القبول فيه تبسيط لإجراءات القبول وزيادة تشجيع على التعامل بها إذ أن من يعرض الكبالة للقبول قد يكون الثالث لها أو المستفيد منها أو وكيله الذي قد يكون شخصاً منها أو ذاتها مساعدة مثل ذلك أو بوساطة مالية أخرى.

٢- المسئان العجم يطلب فيه القبول:

١١٣ - أن المبدأ الوارد بالفقرة الاولى من النمل^{٤٢} من م.ت. جاء واضحاً بان المكان الذي يطلب فيه القول هو متر المسحوب عليه. وقد جاء الفعل ٧ من مجلة المراسلات المدنية والتجارية المتبع بالقانون عدد ١٤ لسنة ١٩٨٠ المورع في ٢ اغسطس ١٩٨٠ مترنا المتر الاصلي والمتر المختار فقال: "المتر الاصلي للشخص هو السكان الذي يقيم فيه عادة والمكان الذي يباشر فيه الشخص مهنته او تجارتة يختبر متراً اصلياً له بالنسبة

ب - اذا افلس الملاك لتلك الكمية التي لا يتعين فيها القبول كما ان العامل لو حرم احتجاجا في عدم القبول نتيجة لرفض المصحوب عليه للقبول تعيينا للشرط الوارد بالكمية فانه عندئذ يتتحمل مساربه ولو في صورة افلات المصحوب عليه او توقيمه عن دفع ديونه او عقلة مكاسبه دون جدوى ذلك ان هذه الحالات جميعها يمكن للعامل اثباتها بالطرق القانونية السادحة غير تحرير الاحتجاج.

١٠- اعانت العبرانية سهولة الدفع لدى المسلمين:

ان الكبيالة المستحقة الدفع لدى الاطلاع الوارد بها النصل ٢٩٠ من م.ت. هي بطبيعتها لا تحتاج لعرضها على القبول لأن تاريخ عرضها على المسحوب عليه هو تاريخ خلاص بيلفها وهذا لأن القبول لا يتصور محاولة حصوله او وقوعه الا قبل حلول اجل الخلاص وهو شأن للحاميل فيما بين تاريخ القبول وتاريخ الخلاص وما دام القبول لا يتم الا بعرض الكبيالة على المسحوب عليه فإن اي عرض لها على هذا الاخير يكون بمنزلة عرضها لطلب تقييمها وبذلك لا يوجد لعرضها للقبول .

الفروع الثالثة

اجراءات طلب القبول

١١١- ان اجراءات طلب القبول لهم فواعي للات وهي الشخص الذي يتقدم من المسحوب عليه مطالبا اياه بقبول الكبيان والمكان الذي يبنيه ان يضع فيه القبول واخيرا الزمن الذي يتجه فيه طلب القبول ومكذا نتناول كل جزء من هذه العناصر الثلاث بالبحث.

٢) الرسماatum ينفي أن مطالبه فيه القبول :

إذ ان طلب القبول يكون من العامل او المستفيد بال الكمبيالة الذي له طلب في اي وقت على ان يكون بين تاريخ انشاء الكمبيالة وتاريخ حلول اجل خلاصها وذلك عدال بالفترة الاولى من الفصل ٢٨٢ من م.ت.

غير ان الساحب ان يحترم ان يضع عرض الكمبيالة للقبول في اجل معين او عدم تقديمها للقبول قبل حلول تاريخ معين وقد يطلب ذلك المطير ايضا ما لم يضع الساحب مثل ذلك الشرط بال الكمبيالة.

كما ان الكمبيالة الراجحة الخلاص بعد مدة محددة من تاريخ الاطلاع هي بدورها ينفي ان تقدم للقبول في طرف سنة من تاريخ الشائنة. وقد يمد الساحب احيانا للحصول على القبول من المسحوب عليه قبل انشاء الكمبيالة الا ان هذا القبول لا قيمة له من ناحية القانون التجاري طالما الفترة الاولى من الفصل ٢٨٢ حددت تاريخ القبول بين الشاء الكمبيالة و تاريخ حلول اجل خلاصها ولا يتصور ان يكون هناك قبول قانوني ولو تناقض صريحة طالما ان الكمبيالة لم تنشأ بعد.

كما ان طلب القبول الذي يقدم به العامل بعد حلول تاريخ وجوب الخلاص لا ترجى منه فائدة اذ ان على العامل عرض الكمبيالة على المسحوب عليه لخلاص قيمتها لا قبولها والا عرض حقه للشروط.

الفروع الثالثة : حقوق المسحوب عليه والالتزاماته

إذ ان المسحوب عليه رغم كونه لا التزام له في الكمبيالة ما دام لم يضع عليها بالقبول الا انه طالما انه بالنسبة للتجار خاصة جرى العمل فيما بينهم على ان يسحب دائم المسحوب عليه كبيالة في دينه الذي له بدمة

للمعاملات المتعلقة بالنشاط المذكور، بعثت اذا ذكر مثرا المسحوب عليه كان ذلك المقر يعتقد به سواء كان محل عمله او تجارة او سكنه وان اعتقاده مثرا بالكمبيالة فان مكان القبول يكون ذلك المقر (باعتبار الناس عند شروطهم).

غير انه احيانا لا يذكر مثرا المسحوب عليه بالكمبيالة فانه عادة يعتقد المكان الموجود بجانب اسم هذا الاخير هو مقر له وهو المكان الذي يجب فيه الدفع ان لم يذكر مكان اخر للخلاص.

هذا وعلينا ان نفرق بين المقر المختار لخلاص معين الكمبيالة وبين مقر المسحوب عليه لأن ذلك له تأثيره على مكان القبول ومكان الخلاص فالقبول دائريا لا يكون الا بغير المسحوب عليه بينما يوم الوفاء او الخلاص يضع الاتجاه للسكن المحدد للدفع بالكمبيالة ذلك ان القبول يمطلق بالمسحوب عليه وحده دون المكان المختار للدفع.

واحيانا نجد الساحب يمين بالكمبيالة من يقبلها على وجه الاحتياط وهو يعبر عنه بالقابل الاحتياطي فيما ينفي على العامل في سورة ونفس المسحوب عليه القبول ان يتوجه لمقر القابل الاحتياطي بطلاليا ايام بالقبول حتى يتميز بذلك قد قام بالاجراء القانوني لطلب القبول (١).

(١) الاوراق التجارية - ليفسترو وروبلو - جزء ٢ - نظرية ٤٣٤

ونتائجه الذي يراه البعض تقبل الوطأة عليه لكن من دخل في التأمل التجاري خاصة منهم التجار على ان يلتزم بما تقتضيه الحياة التجارية من التزامات بما فيها احيانا الالتزامات الصرفية التي وان كانت لتبدو للبعض شديدة هي في الحقيقة من ناحية اخرى سبلا كثيرا لبعت الثقة في النسوس في ميدان التعامل المالي . على هذا الاساس كان الناجر الذي يكون مدينا لناجر اخر بسبل عمين من النقود او ثمن بضاعة ليس له ان يستنكف من قبول الكبيالة سببا عليه دائه الذي هو الساحب وهذا الموقف يراه بعض شرائح القانون مفروضا على المسحوب عليه ما دام هو مدينا للساحب (١).

غير ان هذه الفحاء التونسي لم يذهب في هذا الاتجاه معتبرا انه ليس للشخص ان يعرض على غيره ان يدخل معه في معاملة صرفية الا برضاه المربع نظرا لما في الالتزام الصرفي من احكام قد لا يرضي الدخول تحتها ذلك الشخص الثاني الذي هو المسحوب عليه (٢).

بينما تجد فيه الفحاء الفرنسي قبل جمل المسحوب عليه ملزما بقبول الكبيالة طالما هو مدین للساحب عليه. بمونتهما ولا تشريط في ذلك على الساحب ان انشأ الكبيالة على اساس ما له من دين بذمة المسحوب عليه باعتبار ذلك الدين يمثل بذمة الكبيالة الواقع سببا (٣).

ويبدو ان المشرع التونسي بالفقرة الثامنة من الفصل ٢٨٤ من م.ت. قد اجاز للساحب ان يسحب على مدینه الناجر كبيالة في قيمة البضائع التي زوده بها متى اوفى الساحب بالتزاماته نحو ذلك المدين وبالتالي يصبح

هذا الاخير وقبل ان يرفض هذا المسحوب عليه قبول تلك الكبيالة فان المشرع قد حداها لحقوق المسحوب عليه من جهة بعض الاحكام التي من شأنها ان تكفل من تدبر امره ومراجعة حساباته وامواله على القبول عند الاتساع لمدة معينة كما فرض عليه احيانا اخرى ان يقبل الكبيالة في صور معينة والا كان عرضة للنقطابة بالعمويض ومكذا يمكننا ان نتصور حقوق المسحوب عليه من جهة وواجباته من جهة اخرى.

١- حق المسموب عليه فهم طلب تقديم الكبيالة مدة ثانية افتاء موقف متى قدم القبول:

١٦ ان هذا الموقف من المسحوب عليه تطلب عليه احيانا طرفة العجلة اذ انه في بعض الاحيان ليس من السهل عليه ضبط مقدار المبلغ الذي هو مدین به للساحب وما اذا كان يغطي بذمة الكبيالة المعروضة عليه ام لا ؟ كما انه قد يحتاج لمعرفة الوقت للتأكد من الواقع الموجودة على الكبيالة ومنى تسلسلها القانوني.

لذلك نجد الفقرة الاولى من الفصل ٢٨٤ من م.ت. خولت له حق طلب عرض القبول عليه مرة ثانية في اليوم الذي يلي المرض الاول وليس للعامل او المستفيد لامتناع من الاستجابة لهذا الطلب انتا عليه ان يعطف لصالحه فيحسن ذلك الطلب في محضر الاحتجاج في صورة عدم القبول في اليوم الموالي للمرض الاول اذ لم يحصل القبول .

كما ان العامل غير ملزم في هذه الصورة بان يسلم للمسحوب عليه الكبيالة وان كان لا مانع من ان يسلم له وصلا فيبقاء الكبيالة عنده.

٢- الحالات التي يتمتع فيها ملء المسموب عليه القبول:

١٧ لقد قلنا ان المسحوب عليه ما دام لم يقبل الكبيالة لا التزام عليه في شأنه وقد يرفض التوقيع عليهما بالقبول بعدا عن كل التزام صرفي

(١) ليمكن وروبلو - ٦ الاوراق التجارية - ج ٢ - فقرة ٤٦١

(٢) حكم ابتدائي صادر عن محكمة بادائية تونس بتاريخ

(٣) تعييب فرنسي بتاريخ ١٠ - ٤ - ١٩٧٤ - ١٣ دالوز ١٩٧٦ .

الجانب الشكلي وبذلك نستطيع تضييق هذه الشروط الى نوعين شروط موجوعية وشروط شكلية.

الفروع الأولى: الشروط الموجوعية

١٩ـ أن هذه الشروط كما رأينا في ساحب الكمبيالة هي الاممية والرضا، وسلطة التوقيع بالقبول تم الموضوع والسب.

اـ الاممية:

٢٠ـ أن الاممية المترتبة في صحة القبول الواقع من المسحوب عليه في الاممية التجارية موضوع الفصل السادس من م.ت. ذلك ان المسحوب عليه بالقبول على الكمبيالة يلتزم التزاما صرفها وهو يتم بعمل تجاري ما دامت الكمبيالة التي يلتزم بمقتضاهما معتبرة عملا تجاريا بالشكل طبقا للفصل ٤٦٩ من م.ت. وعلى هذا الاساس فانه يتبيّن ان يكون المسحوب عليه قد بلغ الشهانة عشر عاما كاملة من العمر وقد استحصل على ترشيده السلطق وهو مأذون له بعمليات التجارة وفق الفصل ١٢ من مجلة الالتزامات والعقود.

وحيث ان قبل الصير المير المأذون له بعمليات التجارة الكمبيالة فان قبوله ذلك يعد باطلاقا على معنى الفصل ٤٧٢ من م.ت. وللصير او لولية طلب الحكم بابطال ذلك التبول عملا بالفصل ١٠ من م.ت.

وذلك في مواجهة كل حامل للكببيالة غير ان بطلان التبول الصادر عن الصير غير المأذون له بالتجارة لا يجعل الكمبيالة باطلة برمته بل يكون البطلان في حدود ما التزم به ذلك الصير فلا شعاع من الآخرون

ذلك الشخص مسحوبا عليه ومن المتجمم عليه قبول الكمبيالة التي تم سحبها عليه من طرف داته الذي هو الساحب ولم يتحقق منه على ان يتعامل منه بالكمبيالات. وقد يلزم المسحوب عليه بالاتفاق مع الساحب على ان يحصل منه قبول الكمبيالة التي سحبها هذا الاخير سواء كان المسحوب عليه مدينا للساحب او متزنا له كان يكون المسحوب عليه بنكيا وفتح اعتماد بنكيا لتنشئ الكمبيالة وتعمد له بتفصيل الكمبيالات التي سحبها عليه في حدود الاعتماد المتزوج الي هذه الحالة يصبح ملزما بقبول كل كبيالة تم سحبها عليه من طرف الساحب لم تتحقق مبلغ الاعتماد الذي خوله له بموجب الاتفاق الذي يبرمه منه وان امتنع من القبول فإنه من حق الساحب ان يطالبه بالتعويض عن الفرق العاصل له من جراء ذلك الامتناع. واللاحظ ان الالتزام الصادر عن المسحوب عليه بالقبول الى الساحب لا يدخل في عداد الالتزامات المرفقة بل يقتصر في حدود العلاقة الفائنة بين الساحب والمسحوب عليه وما يتجرّر عن ذلك من نتائج المسؤولية الناشئة لا اكثرا ولا اقل فهو التزام بعمل من قبل المسحوب عليه لكن متى حصل القبول من هذا الاخير فانه عند ذلك تبدأ احكام القانون المدني في الاطلاق على علاقة الساحب بالمسحوب عليه ومما الاخير بالعامل بداية من تاريخ حصول ذلك القبول.

الفروع الثالثة: شروط القبول

١٨ـ ان قبول المسحوب عليه للكببيالة يترتب عليه التزام بها وتطبق عليه جميع احكام قانون الصرف زيادة على انتطاق احكام مجلة الالتزامات والعقود فيما يتعلق بحصول توأمة الالتزام عموما وعلى هذا الاساس فاننا نجد شروط التبول سوف تتناول الجانب الموضوعي كما سنتناول

اما غيره من العاملين للكمية اللاحقة فلا يمكن الاختجاج ضد ذلك البطلان اذ يمثرون حاملين حتى النية لا يتعجب عليهم بما يمكن الاختجاج به على العامل او المستيد الملتقي القبول مباشرة من الممحوب عليه وهذا اخذنا بقاعدة الفصل ٢٨٠ من م.ت. التي تقتضي انه لا يمكن الاختجاج على حامل الكمية السابقة من قبل الممحوب عليه بما قد يكون له من علاقات شخصية بينه وبين العاملين السابقين للكمية كل ذلك متى كان العامل حمن النية بجهة لم يكن قد قدم اكتتاب الكمية للأضرار بالمدين.

اما سلطة التوقيع على الكمية بالقبول مبدئيا تكون من الممحوب عليه التسليم بكل امليته التجارية الفصل ٢٨٥ من م.ت. الا انه قد يخول ذلك الحق لنفسه من الاشخاص بفتحه توكيلا صريحا في هذا المعنى وليس للوكيل ان يتتجاوز حدود وكالته والا كان ملزما شخصيا بذلك القبول. وقد يكون الممحوب عليه ذات معنوية كشركة تجارية او جمعية او مؤسسة ما شأنه عندئذ يتم القبول بواسطة مثليها القانوني من الذوات البشرية عملا بالفصل الخامس من مجلة الاعترافات والعقود.

٣- الموضوع والسببي:

١٢٦ - ان موضوع القرار الممحوب عليه القابل للكمية هو ذلك المبلغ المعنين مثليها وعليه ليس له ان يدفع عند القيام بطالبه بالاداء في صورة قبول للكمية بان الموضوع لا وجود له او انه غير جائز اذ ان الموضوع واضح حسب الكمية اتسا قد يرد القبول على جزء من موضوع الكمية وعندئذ ليس للعامل الا مطالبه بذلك الجزء الواقع في شأنه القبول عند رغبته في التسلك بالدعوى الشرعية ويبقى على حقه في مطالبه على اساس حقه المنصب على المدونة كدين للصاحب وعليه عندئذ اتباع طرق التداعي المدني كما سبق ان بنياه.

الذين وتموا على تلك الكمية لا يمكنهم التمسك ببطلانها او ببطلان قبول الممحوب عليه المثير للرخص له في تعاطي التجارة ولصفره غالبا ان الالتزامات بالكمية مستطلة عن بعضها البعض . والسؤال الذي يثار هنا هو انه في صورة حصول القبول من الممحوب عليه يتطلب للعامل ان الممحوب عليه قادر للامانة لصفره وعدم الترخيص له في التجارة هل يمكنه الرجوع على الملتزمين بالكمية لعدم اهلية الممحوب عليه . هنا يبدو انه من التجاه ان تفرق بين حالتين انتقين الاولى حالة وقوع القبول فعلا من الممحوب عليه ويتحقق بعد ذلك للعامل ان القابل ليس له اهلية القبول وهنا يكون العامل قد ارتكب خطأ باخذه القبول من ليس يأمل لذلك وعليه ان يتحقق من اهلية القابل قبل ان يتقبل منه توقيعه بالقبول (١). واما اذا ثبت لديه ان الممحوب عليه ليس يأمل للقبول لذلك لم يتقبل منه القبول اصلا شأنه في هذه الحالة يبدو لي انه على حقه في الرجوع على الملتزمين بالكمية الذين اوقموه في خطأ ما كان يقدم على التعامل معهم بالكمية لو كان عالما به .

٤- الرضا وبيانه مع التوقيع ملحوظة الكمية بالقول:

١٢١ - ان الرضا هنا يشترط فيه ما يشترط في الرضا في سائر المقدمة من كونه ينبغي ان يكون قد صدر عن الممحوب عليه وهو سالما من كل عيب من العيوب البطلة له من تدليس واكراه وغلط مؤثر في جوهر القبول وان كان ذلك الرضا مشوبا بعيوب من العيوب المذكورة له طلب ابطال قبوله في مواجهة العامل او المستيد الذي استلم ذلك القبول .

(١) ليسكو و ديلو- الاوراق التجارية - ج ٢ - نفحة ٤٤١

اما سبب التزام المصحوب عليه بالقبول وهو رغبته ببدلها في خلاص دينه قبل الساحب وان كان غير مدین لهذا الاخير فنفيه بالقبول بسبب رغبته في تنفيذ الساحب وحاله نحو العامل او المستفيد او حتى نفيه التبرع عليه بقيمة تلك الكمية الالا ما لو قم ذلك القبول من غير يكون له سبب او ان سببه غير مشروع فهو يعتبر التزاما باطلة لكن على المصحوب عليه اثبات ان ذلك الالتزام الصادر عنه بالقبول لا سبب له او ان سببه غير مشروع كما ان الاحتجاج بهذا البطلان لا يعمد علاقته بالعامل الذي صرخ عليه الكمية للقبول دون غيره من العاملين لها الالاتين وذلك من لم يثبت ان مولاه العاملين لهم ذمة الضرار بالمسحوب عليه (الفصل ٢٨٠ من م.ت.).

الفقرة الثانية: الشروط الشكلية للقبول

٤٤٢ ان الشروط الشكلية للقبول تجدها موضوع الفصل ٢٨٥ من م.ت. التي تنص على ان القبول يكون كتابة وينبئي ان تكون تلك الكتابة على الكمية نفسها وان يضع التعبير عن القبول بكلمة مقبول او بكلمة اخرى تائثها كما يمكن ان يكتفى بالامضاء من المصحوب عليه على صدر الكمية ليعتبر ذلك منه قبولا كما انه ولو ذكر لنقطة مقبول او ما يتأثثها ثان تذليل ذلك القبول بالامضاء من المصحوب عليه هو امر واجب واخيرا في بعض الصور ينبعي ان يكون ذلك القبول العاصل من المعنى بالامر مورحا ومكنا نرى من خلال عرض الشروط الشكلية التي اوردناها الفصل من م.ت. أنها شروط متعددة تستعرضها بشيء من البساط فيما يلي.

اما في خصوص شرط حصول القبول كتابة فهذا شرط طبقي طالما ان

الالتزامات الشرفية عموما لا ثبت الا بالكتابة وما دامت الكمية نفسها لا تعتبر كذلك الا من حيث تبيّن في قابل كتب من الطبيعي ان يشترط في القبول ليكون صحيحا ومتى به ان يكون مكتوبا من الصادر عنه ذلك القبول يعني لا يستلزم فيه ان يكون ذلك بخط يد القابل بل يمكن ان يكون من شخص اخر اذنه القابل بتحرير مبينه اما سادق عليه المصحوب عليه بامضائه عليه.

ثم ان هذا القبول ينبغي ان يكون موضوعا على الكمية نفسها بالتحديد على وجه الكمية ويؤخذ هذا الوجوب من سياق الفقرة الاولى من الفصل ٢٨٥ من م.ت. الذي جاء في قوله "وان مجرد امضاء المصحوب عليه على صدر الكمية يعتبر منه قبولا" وما دام الامضاء يعني ان يكون على صدر الكمية نفسه من التعيين ان تكون جميع اجراءات القبول واتمه على صدر الكمية و ذلك حتى يكن لكل مطلع عليها ان يدرك بسهولة انها مقبولة فعلا بوجه لا غبار عليه .

اما وضع القبول على ظهر الكمية خاصة اذا كان القبول يمثل في مجرد امضاء المصحوب عليه فإنه لا يعتبر قبولا الا اذا سادق عليه المصحوب عليه من كونه قبولا من للكمية.

وان لم يساق ذلك يعتبر منه تقويرا لها . وقد يحصل ان يقع القبول بورقة مستقلة عن الكمية فإنه في هذه الحالة يعتبر ذلك قبولا من المصحوب عليه وبالتالي لا ينتفع مناعمه الشرفية اما يعتبر التزاما عادها مادرا عن المصحوب عليه تطبق عليه قواعد مجلة الالتزامات والمقدود لا اكثرا ولا اقل . ثم ان التعبير عن القبول يمكن ان يكون بلقطة "مقبول" كما يمكن ان يتم بالي كلمة اخرى تتألف لنقطة القبول مثل قوله سادفع او اطلمت عليه للخلاص او اي لنقطة اخرى تفيد انه قبل خلاص الكمية وقد لا يذكر القابل اي كلمة واما يضع امضاوه على صدر الكمية فيعتبر ذلك منه قبولا.

حصول القبول على صدر الكبالة وذلك حتى لا يحتاج على الحامل بأنه ربما يعرض الكبالة للقبول في الأجل ومنا يمكن للحامل أن يطلب تاريف القبول يوم المرس أن كان المسحوب عليه قد طلب منه إمهاله للبيوم الموالي للقبول علا بالفصل ٢٨٤ من م.ت.

ولم يشرط المشرع أن يذكر القابل المبلغ الذي قبل فيه الكبالة لأن يحصل على أنه قبل الكبالة في كامل مبلغها إلا إذا احتوى المسحوب عليه وتصر قبولة على جزء من مبلغها شأنه عليه عندئذ أن يحدد ذلك المبلغ الجرئي الذي حدد القبول في شأنه وعندما يكون للحامل حق الرجوع على الساحب والظاهرين بالجزء الذي لم يقع في شأن القبول كما له تحويل احتجاج بعد القبول في الجرئ الذي امتنع فيه المسحوب عليه من القبول.

٢٥ـ كما أنه قد يذكر القابل كون المرونة غير موجودة كان يقبل الكبالة ضماناً للصاحب أو على وجه التقطيع له المعتبر عنه بالقبول على المكتوف كما يفعل البنك بالنسبة لعرفائهما الذين تفتح لهم اعتادات التقطيع بصلة ثانوية.

٢٦ـ كما يمكن للمسحوب عليه عند قبولة للكبالة في سورة اختبار الساحب مترا مختارا الدفع مبلغ الكبالة دون تحديد الشخص الذي سيتولى الدفع أن يتولى هو نفسه تمثيناً ذلك الشخص وان لم يفعل فليعتبر أنه التزم بالقيام بالخلاص بمقدار الوفاء المختار شخصياً (الفصل ٢٨٦ من م.ت.).

٢٧ـ هذا وإذا كانت الكبالة واجبة الدفع في مقر المسحوب عليه جاز له أن يعين في ميزة القبول عنواناً بمنس المكان الذي يجب فيه الدفع أي له تمثيناً مكان آخر غير مقر المسحوب عليه إنما يخرج من المنطقة المعين بها مكان الدفع مثل معتمدية المكان دون تمثيناً المكان بمعتمدية أخرى غير التي عينها الساحب.

كما نجد من شروط التبؤل أسماء المسحوب عليه القابل للكبالة ومذاudem شرط شكلي إذ لا يكفي ذكر عبارة القبول دون إمهالها باسماء القابل ولا يجوز أن يوضع المسحوب عليه بالختام بل يتضمن أن يكون الإسماء بخط اليد إلا أنه قد يكون الإسماء بالقبول من وكيل المسحوب عليه أو ممثله القانوني إن كان بهذه ما يهدى منه تلك قانوناً أو يثبت أن القابل أذن به لتوقيع ذلك القبول.

٢٤ـ أما في خصوص تاريخ القول فإنه مبدئياً لا شيء يفرض حصوله من القابل إلا أنه في أغلب الحالات نجد القابل يورخ قبولة على صدر الكبالة.

وفي سورة حصول ذلك منه فإن ذلك التاريخ يعتبر مصححاً وعلى من يدعى خلاف ذلك أذناته عدم صحته وذلك بجمعه وسائل الآذنات وإن ذكر تاريخ القبول غائبة في تحديد مدى أملية القابل يوم حصول القبول منه.

غير أنه أحياناً لا يذكر القابل تاريخ حصول تلك القبول ولا تشير عليه حينئذ إلا أن المشرع فرض عليه في سود مبنية أن يورخ قبولة وإن لم يتعل على الحامل أذناته تاريخ عرض للكبالة على القبول باحتجاج غير أن هذا الاحتياج غایته أذناته تاريخ حصول القبول ولا يمكن هنا للعامل في الرجوع على الساحب والظاهرين قبل حلول الأجل للخلاص والسود التي فرض المشرع أن يكون فيها القبول مؤرخاً هي :

(١) إذا كانت الكبالة مستحبة الدفع في أجل معين بعد الاطلاع (الفترة الثانية من الفصل ٢٨٥ من م.ت.). شأنه على المسحوب عليه أن يورخ قبولة وجوهاً ذلك إن هذا النوع من الكباليات يتضمن أن يعرض على القبول في أجل سنة من تاريخ إنشاء الكبالة ولا يمكن معرفة ما إذا حصل عرضها للقبول في بعدين السنة أم لا إلا إذا كان القبول مؤرخاً.

(٢) إذا كان القبول قد اشتريت الساحب حصوله في تاريخ معين (الفترة الثانية من الفصل ٢٨٥ من م.ت.). فيما أنها يتضمن على القابل أن يورخ يوم

التشطيب الواقع من القابل لا يورخ لذلك نرى المشرع وضع قرينة قانونية لما ندله القابل يكون ذلك التشطيب وقع قبل ترجمة الكمبيالة والا ان هذه القرينة هي قرينة قانونية بسيطة قابلة للدحض بجميع وسائل الادبات.

كما ان هذا التشطيب لا تأثير قانوني له لو ان الممحوب عليه قد اعلم كتابة الحامل او اي ملزوم اخر بذلك الكمبيالة بانه قبل ذلك الكمبيالة ويصبح عندذلك ملزما لهم بما تضمنه صيغة القبول التي وضعتها على الكمبيالة دون التفات للتشطيب الواقع منه على ذلك القبول.

الفقرة الرابعة: آثار القبول

٤٠ـ ان الممحوب عليه عندما تعرض عليه الكمبيالة في مرحلة اولى للقبول لا غير لا يخلو حاله اما ان يتقبل تلك الورقة التجارية بوضعه لاحماله عليها واما ان يتعدّد موافقاً عليها منها فيمتّع عن القبول لذلك سوف ترى ان آثار القبول تختلف باختلاف سوق الممحوب عليه من القبول نفسه وعليه سوف نتناول في هذه الفترة درس آثار القبول عند حصوله وآثار الاستئناف من القبول.

الفقرة الخامسة: آثار حصول القبول

٤١ـ ان حصول القبول من الممحوب عليه تنتجه آثار قانونية ماء سواء بالنسبة للملاقة بين الممحوب عليه والحاصل للكببيالة وهي علاقة ارجاع الكمبيالة لحاصلها او المستفيد منها وقد جرت العادة على

٤٢ـ كما انه يمكن ان يكون ذلك القبول من الممحوب عليه غير متعلق على شرط ولا سهل لبيان من بيات او شروط الكمبيالة ومتى هذا الشرط هو الفكرة الثالثة من الفصل ٢٨٥ من م.ت. التي تقتضي انه (يجب ان يكون القبول مجرد وظيفة) كما ليس له ان يطلق قبوله على شرط مهما كان نوعه يتعلق بصلة بالصاحب او بغيره سواء كان ذلك الشرط شرط تسلق او شرط فسح مثل اشتراطه عدم قيام الساحب للعقد المبرم بهما في شأن بقية البضاعة التي اوفى من سبل المزاولة او قساوتها او تربم بيع البضاعة لاجل معين لتصديق المزاولة لأن من شأن هذا الشرط ان يجعل الملزم الممحوب عليه غير مستقر ويصعب قبوله لا يوفر الدسان الحقيقي والمطلوب الذي يمكن توفيره للحاصل بسببه في الحصول على قبول الكمبيالة من طرف الممحوب عليه.

كما ليس للممحوب عليه ان يطلق قبوله على واتمة غير مبنية التاريخ كموت شخص او زواج اخر وهذا غير جائز خوفاً من ان ذلك التاريخ ربما لن يحمل قبل التاريخ المحدد للخلاص غير ان له ان يحدد اجلاماً معيناً للقبول على ان يكون قبل التاريخ المحدد للخلاص ويشترط ان لا يكون الصاحب نفسه قد حدد تاريخاً معيناً للقبول لانه عندذلك ليس للممحوب عليه ان يمدّ من شروط الكمبيالة بارادته المفردة وقد يصعب العامل القابل لذلك الشرط حاملاً مهلاً والقبول بذلك الصيغة من الممحوب عليه للحاصل اعتباره غير قبول.

٤٣ـ كما ان شطب القبول الواقع من الممحوب عليه قبل ارجاعه الكمبيالة لحاصلها يعتبر كأنه لم يكن (الفكرة الاولى من الفصل ٢٨٨ من م.ت.) وبالتالي فإن الممحوب عليه يعتبر عندذلك كمستحن عن القبول والشطب هذا يمكن ان يحصل بطريقة التشطيب او بذكر لفظة تصريح من القبول او تبييض الماء له اثنا، يجب ان يتم هذا التشطيب قبل ارجاع الكمبيالة لحاصلها او المستفيد منها وقد جرت العادة على

لذلك اتي الشرع بالنفقة الثانية من ذلك الفصل واعتبر اعلام السحوب عليه كتابة للعامل او اي ملترم اخر بتلك الكمية المبالة بقبوله لها يمنع عنه الرجوع في ذلك القبول ولو ان تلك الورقة التجارية لا زالت بحوزته. فالذى يستخرج مما سبق بسطه ان القبول يعتبر عند حصول قبولا فطها غير قابل للرجوع فيه لمى غير الصورة التي ذكرناها. أما في خصوص اثار حصول القبول فانها كما ذكرنا تختلف باختلاف نوع العلاقة الرابطة بين اطراف الكمية.

أ- اثار حصول القبول في علاقة المسحوب عليه بالعامل:
لقد سبق ان قلنا ان السحوب عليه لا علاقه له بالكمية المرونة عليه للقبول اذ هو ليس بطرف فيها ولو ان اسسه مذكور بها طالما لم يوضع عليها بالقبول واذا حصل منه ذلك اصبح طرفها اصلها فيها فعليه الوفاء بقيمتها يوم حلول اجل خلاصها وملزما بمبليها لعاملها ومتضائعا مع غيره من المولعين عليها (الفصل ٤٢٠ من المجلة التجارية) باداء سبليها وبالتالي فهو ملترم اصلي بالوفاء بها لذلك يتمتعن على العامل مطالبه اولا بالخلاص عند حلول الاجل وان استثنى السحوب عليه من الوفاء اسكن عنده للعامل الرجوع على باقي الملتزمين بتلك الكمية وفق احكام الفصل ٤٢٠ من المجلة التجارية.

كما ان قبول المسحوب عليه للكمية تجعله ملتزما التزاما صرفا امام العامل ولو ان الورقة المتوفرة لديه مصدرها دين اصلى للصاحب ذو طابع مدنى بعث فهو بقبوله للكمية جعل نفسه خاصما لاحكام المجلة التجارية لتطبيق احكام الكمية عموما عليه ونتيجة لذلك فهو لا يستطيع الاكتجاج ضد العامل بعد حصول القبول بما له من اوجه دفع شخصية يسكنه الفسق بها ضد الصاحب اذ ان التزاما نحو العامل اسبع التزاما صرفيها بعثا وبالتالي التزاما مستندا واسلا والصاحب في هذه الحال

هذا الاخير بالصاحب والمظيرين او في العلاقة الرابطة بين الصاحب والمسحوب عليه لكن قبل الحديث عن هذه الادار بالنسبة لكل علاقه من العلاقات الثلاث يجدر بنا الحديث عن القبول في ذاته عند حصوله هل من الاشياء التي لا يمكن الرجوع فيها ويمكن حصول ذلك في بعض الصور دون الاخرى وان كان ذلك سكتنا ذمي اي وقت يمكن حصوله ليكون صحينا^٩

الظاهر ان القبول متى حصل من السحوب عليه يعتبر قبولا نهائيا غير قابل للرجوع فيه وهذا تاسيسا على المبدأ الوارد بطالع الفصل ٢٨٧ من المجلة التجارية الذي جعل السحوب عليه القابل للكمية ملزما باداء مبلغها في حدود ما قبله منها عند حلول الاجل وقد مكن هذا الحق لا العامل فقط من المطالبة بتلك الكمية بل حتى الصاحب نفسه. ونتيجة لذلك فإنه متى حصل القبول من السحوب عليه ليس له الامتناع عن الوفاء ولو تم اعلان افلان الصاحب ولو كان هذا الانفلات من شأنه ان يؤثر في رجوع المسحوب عليه على الصاحب بما قد يكون دلله عوضا عنه بموجب تلك الكمية ولا يؤثر ذلك على العامل بحاله الصاحب تم كما لا تأثير على ذلك القبول التمسك تجاه العامل الععن النية بكونه حصل نتيجة اكراه وغض او غلط نعم يهدى للمسحوب عليه الدفع يوم المطالبة بتلك الورقة التجارية بكونه يوم قبولة لها كان فائد الامرية غير ان هذا الدفع لا يجوز له التمسك به اذا ا OEM مو نفسه العامل بأنه يتمتع بامليته الكاملة وذلك باستعمال اوجه تحويلية لان في هذه الحالة يتحمل نتيجة خزعبلاته تلك ولهذا البدأ في عدم امكانية الرجوع في القبول استثناء وهو الوارد بالفصل ٢٨٨ من المجلة التجارية يتمثل في سورة التسلب على القبول من السحوب عليه قبل ارجاعه للكمية للعامل لان تخطيبه ذلك على قبولة والكمية لا زالت بحوزته دليل على امتناعه من القبول حسب عبارة الفصل وبالتالي يعتبر ذلك القبول لا وجود له

من حل محل الساحب في استحقاقه للمزونة وهو المالك لها وطالبه
للمسحوب عليه بها باعتبارها موجودة لديه ودليلها ذلك القرينة القانونية
القاطنة الصادرة عن المسحوب عليه وهي تبوله للكبالة.

وعندئذ يسكن للمسحوب عليه الاحتياج هذا العامل بما له من اوجه دفع
تجاه الساحب ونق تواجد القانون المدني وعلى كل فان العامل لا يلتجئ
إلى هذه الدعوى الا الأخيرة الا نادراً وعند ما تكون دعواه المرفقة قد
اسبحت غير ذات جدوى.

٤٢٣ - بـ - آثار حصول القبول في ملامة العامل بالساحب والظفير :

ان حصول القبول من المسحوب عليه يجعل الساحب والظفيرين في حل
من شأن القبول الواجب عليهم تأميناً ولم يبق عليهم الا ضمان الوفاء
الذى يستمر قائماً الى يوم الوفاء القائم في الاجل المحدد والذي قد
يتقدم بسبب من الاسباب الواردة بالقانون مثل تعلق المسحوب عليه بعد
القبول او ثبوت توقيته عن دفع ديونه.

كما ان التبول الواقع من المسحوب عليه لا يمكن للعامل التناول عنه لأن
هذا القبول من حقوق الساحب والظفيرين ايضاً وحتى ان حصل هذا
التنازل من العامل فان اثره لا ينبع على غير المسحوب عليه
والمتنازل.

٤٢٤ - بـ - آثار حصول القبول في ملامة الساحب بالمسحوب عليه :

حصول التبول للكبالة من المسحوب عليه تجعل المزونة من حقوق
العامل وبالتالي فان الساحب لم يقدر له من حق على المسحوب عليه في
شأنها انساً يبقى ملزماً له بالوفاء بها عند حلول اجل الوفاء ويبيتى

ولفي تلك الكبالة مجرد ضامن للوفاء.
ونتيجة لاعتبار المسحوب عليه مدين اصلياً تجاه العامل فإنه لا يمكن
الاحتياج ضد هذا الاخير بصفة منه بموجب الاموال اذا ان الدفع
بالسقوط هذا يمسك به الشanson فقط دون المديرين المسلمين الذين منهم
المسحوب عليه القابل وهو ما تتحقق المفكرة الخاصة من الفصل ٤١٥ من
المجلة التجارية يقولها (على ان هذا السقوط لا يحصل في حق الساحب
او اذا اثبت وجود المزونة في وقت الحلول وفي هذه الحالة لا يبيتى
للعامل الا حق القيام على الشخص الذي سحب على الكبالة).

حق العامل تجاه المسحوب عليه لا يمتد اذ لا مرور الزمن الزمني
المحدد بثلاث سنوات ابتداء من تاريخ الحلول (نثرة اولى من الفصل
٤٢٥ من المجلة التجاريةلاحظ ان العامل هنا ليس المقصود به كل
شخص حامل للكبالة غير الساحب بل يشمل حتى الساحب نفسه متى
اسبع مواسم العامل للكبالة كما تجدر الاشارة هنا بأنه ما دام حق
العامل على المزونة موجوداً من يوم حيازه للكبالة فان هذا الحق
پتاكد وجوده اكفر بعصوره على القبول من المسحوب عليه على الكبالة
وبالتالي تصبح تلك المزونة مناكدة الوجود لقادته وليس للقابل
للكبالة ارجاعها للساحب او المفاسدة بها منه في دين اخر قبله اذ لم
تمد من حق الساحب بحال وعلى المسحوب عليه الاحتياط بما على ذمة
العامل للكبالة لتنديها له عند حلول اجل الوفاء ومكذا نرى ان
العامل اسبع له تجاه المسحوب عليه دعوتين :

- ١) احداثاً على اساس القانون التجاري طالباً ان هذا الاخير قبل
الكبالة وبذلك ليس له ان ينبع عليه بما له من علاقات شخصية
بالساحب وحق مطالبه يصلح الكبالة ولو كان ذلك العامل مهلاً طيلة
احد مرور الزمن التجاري الوارد بالفصل ٤٢٥ من المجلة التجارية.
- ٢) ونائتها دعوى مدنية تخضع لقواعد القانون المدني باعتبار العامل

ومع ذلك أحياناً تجد المصحوب عليه المروضة عليه الكبالة للقبول يرفض قبولها وهنا لا يخلو العامل من أحد موقفين اثنين.

اما ان يسجل ذلك الرفض يعني يتضرر الى حلول اجل الوفاء فيطالب الساحب والمظيرين بقيمة تلك الكبالة اذا لا شئ يفرض عليه سطاعتهم قبل حلول اجل الوفاء ولا خطر عليه من جهة امكانية سقوط حده في الرجوع عليهم اثناء تلك المدة طالما ان اجل السقوط يبدأ من تاريخ حلول الاجل لا قبله.

وقد يسلك العامل مسلكاً اخر عند امتناع المصحوب عليه من القبول وهذا هو السلوك العالب فيقوم اولاً بائيات ذلك الامتناع عن القبول بمحض احتجاج لعدم القبول ثم يتوالى التبادل مباشرة بدعوى الرجوع على الشاهدين في الوفاء من ساحب ومظيرين الذين وضعوا توقيعاتهم على الكبالة عموماً كما سترى ذلك في موضعه عند الحديث على دعوى الرجوع.

الفقرة الخامسة:

١٣٦ - القبول بطريق التداخل

Acceptation par intervention

ان الساحب من المروض انه عين المصحوب عليه الذي عليه القبول للكبالة لكن قد يتحقق هذا الاخير من ذلك لسبب ما وقد يكون متسبباً عند عرض الكبالة للقبول لذلك انترض الشرع وجود من يتداخل ويقبل الكبالة عوض المصحوب عليه واحياناً يكون باشارة منه وهو عادة يكون من الاشخاص الذين الملزمين بالكبالة وفي نفس الوقت تداخله ذاك لصالح احد الملزمين لها وحتى اذا لم يعترض فالجريدة التجارية افترضت ان هذا التداخل حاصل لما ذكره الساحب (الفصل ٢٢٢).

مسؤولية المصحوب عن الشرر العامل له من جراء قيام العامل او احد الشاهدين هذه بموجب عدم تسييد مبلغ الكبالة في الاجل (١)، كما ان من واجبات المصحوب عليه الاحتفاظ للساحب بكافة الوثائق التي من شأنها المحافظة على المروضة يوم الوفاء تمام بحيث لو كانت المروضة دون بضاعة لم يقع بها بعد عليه الاحتفاظ بالاوراق اللازمة لاتمام بيعها واستخلاص ثمنها او تسليم تلك البضاعة مع وثائقها للعامل مقابل مبلغ التفود الموارد بالكبالة هناك واجبات متبادلة بين الساحب والمصحوب عليه تنشأ عن الكبالة زيادة عما قد يكون هناك من قبل من علاقات سابقة تسببها تلك المروضة نفسها. هذا وقد تكون تلك المروضة مجرد قرض من المصحوب عليه للساحب فعلى الاول ردماً له في الموعد المتفق عليه مع نوائضها ان كان الامررين تاجرین الا اذا اثبتت ان المفترض كان غرضه التبرع لا غير. هذا وان القبول العامل من المصحوب عليه يتعذر بالنسبة للساحب مجرد قريبة بسيطة على كون المروضة متوفرة لدى المصحوب عليه وهو السالم لها ويمكن لهذا الاخير ان يثبت خلاف ذلك.

الفقرة الثانية:

١٣٧ - اثمار مضمون القبول

ان اثار عدم القبول خطيرة على الملزمين بالكبالة لذلك تجد في بعض الاحيان يهدى الساحب الى اشتراط عدم عرضها على القبول عدا في صور مماثلة اوجب القانون ذلك المرض (الفصل ٢٨٢) كما يمكنه اشتراط ان لا يحمل ذلك القبول قبل مضي اجل معين وكل هذا غایة الساحب منه تقادري رفض القبول من المصحوب عليه.

(١) دائرة معارف دالوز - كلمة كبالة، نفرة ٢١٦.

هذا الاخير مسراً تعرض ما له للتلاقي بين القبول بطريق التداخل يمكنه
كما فعلنا من القيام على المظيرين السابقين والساحب ايضاً.
كما ان المصحوب عليه القابل بطريق التداخل للكبالة لم يطلق موونتها
وهي سحوبة لحساب شخص اخر ان يطالب الساحب الظاهر والساحب
الحقبي بسلفيها الذي قبل ادائها.

كما انه في مجال عبين الابيات فان المصحوب عليه القابل بطريق التداخل
على الساحب وحده ابيات وجود الموونة لديه وعلى شخصها وهي وجودها
لديه ومنها تخلص من القرينة الثانية المذكورة لما قبل الكبالة بطريق
التداخل.

١٤٩ - ٢ - ان يحصل هذا التداخل على كبيالة غير مشترط فيها
عدم عرضها للقبول:
ان هذا الشرط في القبول عن طريق التداخل هو طبعي اذ ان الكبيالة
الشرط عدم عرضها على القبول من باب التزيد تدخل المثير لقبولها
والمعامل وفض مثل هذا التداخل وان مو قبليه فانه لم يمد من هذه
الرجوع على الصانين قبل حلول اجل الوفاء في حالة افلان الساحب
قبل ذلك التاريخ وعلى الموقعين على الكبيالة اللاحدين (الفترة الرابعة
من الفصل ٢٢٢ - من المجلة التجارية).

١٤٠ - ٢ - واد يكون هذا التداخل افر تحقق احدى الحالات
التي تغول للعامل حق الرجوع قبل حلول اجل الوفاء
(الفترة الاولى من الفصل ٢٢٢ من المجلة التجارية) :
وهذه الحالات هي الواردة بالفصل ٤٠٦ من المجلة المذكورة وهي:
أ - اذا حمل الامتناع الكل او الجرفي من القبول من المصحوب عليه.
ب - اذا اعلن افلان الساحب عليه سواء صدر منه قبول او لم يصدر.

والتدخل هنا يكون صحباً يعني ان تتوفر شروط كما ان له اثار ما
هو الشان في القبول من المصحوب عليه فما من هذه الشروط وعمن يجوز
هذا التداخل في القبول وما هو شكله وما هي الآثار التي تترتب على
مثل هذا القبول ذلك ما سندسه فيما يلي :

الفروع الاولى:

١٣٩ - شروط القبول بطريق التداخل

ان هذه الشروط بعضها شروط موضوعية واخرى شكلية وبدأ بالشروط
الموضوعية التي هي :

١٣٥ - ١) اولاً يكون المتدخل اهليها من الكبيالة:
ان القبول بطريق التداخل يعني ان يحصل من شخص اجنبى عن
المتزمن بالكبالة اي انه لم يكن طرقاً فيها فهو ليس ملزم التزاماً
سرفياً لحامليها قبل اعطائه عليها بالقبول.
و هذا القبول يمكن ان يحصل حتى من المصحوب عليه نفسه الا انه يشرط
لهما انه لم يسبق له ان قبل تلك الكبيالة باسنانه عليها بالقبول لانه
في هذه الحالة لا فائدة من تداخله لأن الحامل لم يدخل شاماً جديداً في
خلال الكبيالة وبالتالي لا فائدة من تداخله هذا.

وان قبول المصحوب عليه بطريق التداخل له فائدة فيه اذ من شأنه ان
يسكت من الرجوع على الساحب وعلى المظيرين السابقين للقبول ان كان
قبوله ذاك واقعاً لاحد المظيرين بينما لو قبل الكبيالة على حالتها او
حتى على المكشف اي باعتباره ليس مديناً للساحب بل كغيره له فقط
فانه متى قبل الكبيالة مباشرةً ليس له الرجوع الا على الساحب فهو كان

الوفاء او هو غير حري بالتعامل معه لذلك كان اشتراط قبول العامل لهذا التداخل واجبياً وبدونه ناد هذا التداخل لا قيمة قانونية له. اما الشروط الشكلية فهي واردة بالفصل ٢٢٢ من المجلة التجارية والمتمثلة في ما يلي :

١٤٣ - ١ - عدم القبول من طريق التداخل بالكمبالة

نقسم:

ان هذا الشرط ضروري توفره ليكون ذلك القبول صحيحاً فاما وتع حصوله خارج الكمبالة فانه يكون عبارة عن صنان عادي على معنى تواعد مجلة الالترامات والمقود.

ولا يشترط ان يكون ذلك القبول حسب صيغة معينة فكل لفظة تدل على ان ذلك القبول هو قبول بطريق التداخل يعتبر تام الموجب غير انه ينبغي ان لا يكون ذلك القبول معلناً على شرط او على اجل معين لان عدده يغير اطلاقاً اساً يجوز ان يكون جزئياً اي على بعض مبلغ الكمبالة.

١٤٤ - ٢ - اسنام القابل بطرق التداخل:

ينبغي ان يطبع ذلك التعبير بلفظة القبول بطريق التداخل باسماء ذلك الت الداخل هذا واللاحظ ان التوقيع في ذاته غير كاف ان لم يكن مسجيناً بما يدل على ان الموقع امضى على الكمبالة على معنى القبول بطريق التداخل لأن الاسماء وحده لا يدل على ذلك فلو كان الاسماء من المسحوب عليه دون ان يكون مسحوباً باللفظة المذكورة اعتبر منه ذلك قبول لا تام الموجب ولو كان ذلك الاسماء من غير اعتبار منه ذلك من باب الصنان (الفصل ٧٨٩ من المجلة التجارية).

ج - اذا توقف المسحوب عليه عن دفع ديونه ولو لم يثبت ذلك بعد بحكم د او اثر حرب عقلة على امواله لم تأت بنتيجة لانسدام وجود ما يمكن ان يعقل لديه.

١٤٤ - ٤ - وان يكون العامل قد قام بالاجراءات التي يمكنه من تنفيذ دعوى الرجوع كتحريره للاحتجاج بعدم القبول ان كانت الكمبالة غير مدرج بها شرط عدم القبول :
اما في صورة افلات المسحوب عليه ذات في جميع الاحوال لم يمد هناك سبب لتحرير الاحتجاج بعدم القبول وهذا طبعاً اذ ان المطلوب فقد حق ادارة تجاريه وبالتالي فان تحرير الاحتجاج منه لا معنى له واعلان افلات هو ظرف ثابت في عدم اهلية للقيام باى عمل تجاري بما في ذلك قبول الكمباليات التي هي اعمال تجارية طبق الفصل ٦٦٩ من المجلة التجارية.

١٤٤ - ٥ - ان يكون القبول الواقع بطريق التداخل محل رضا الحال :

هذا الشرط هو من الشروط المبنولة اذ ان العامل لما قبل الكمبالة من الساحب او المظهر اعتدى في تسليم لها كون المسحوب عليه هو من الدين سوف يوفون بالتزاماتهم بكل سهولة حتى قبل تلك الكمبالة لسلامة وضع التجاري ولسلامته او غير ذلك من الاسباب التي تحمل العامل بطيئه اليه فاذا رفض ذلك المسحوب عليه القبول ناد العامل غير في قبول توقيع التداخل وقبوله للكمبالة من عدمه نظره لما يراه من اسباب تحمل حقوقه في الكمبالة مفرحة للخطر لقلة صنانها التي منها هذا القابل بطريق التداخل والذي ربما غير ملائم للخلاص عند حلول اجل

الفروع الثانية: **آثار القبول بطريق التداخل**

٤٦- ان القبول بطريق التداخل مثل القبول الواقع من المسحوب عليه فهذا القابل بذلك الطريقة اصبح ياباً على الكببيالة بالكببيالة المذكورة ملزماً بها لما التزمه هذا لا يرقى الى مستوى التزام المسحوب عليه القابل لهذا لذلك المشرع نسب جمل قبوله ذاك لا يصح الا اذا تحقق فيه شروط معينة لا تجدما في القبول العادي و مع ذلك كان هذا النوع من القبول يرب اثاره القانونية التي تختلف باختلاف نوع العلاقة التي قامت بين التداخل والعامل او بيته وبين من وقع لاجله وسائر الملتزمين بالكببيالة واخيراً بحسب العلاقة الرابطة بين العامل وكافة الملتزمين بذلك الكببيالة.

٤٧- **الملاقة بين القابل والعامل:**
ان القابل بطريق التداخل يصح ملزماً تجاه العامل بما هو ملزم به من وقع القبول لاجله غير ان التزمه هذا ليس معنى ذلك انه اصبح مديينا اصلياً للعامل بل هو بمثابة الكفيل فلا يصح الرجوع عليه بالاداء الا بعد مطالبة المسحوب عليه وابيات امتناعه عن الخلاص بغض النظر احتجاج لمقدم الدفع وما تطبيقاً للنثرة قبل الاخير من الفصل ٢٢٢ التي هي مشابهة في تحريرها لمقتضيات الفقرة السابعة من الفصل ٢٨٩ من المجلة التجارية والمتعلقة بالترامات الكفيلي التي جاء بها حرفياً (ويلتزم الكفيل بمثل ما التزم به المكتول). كما انه اذا سقط حق العامل في مطالبة من تم القبول لفائدة فائه فيما لذلك يقصد حقه في الرجوع على القابل بطريق التداخل لأن التزمه تبعي للقابل لاجله.

٤٨- ٣- **تمهيد الشخص الواقع لأجله التداخل:**
ان تمهيد الشخص الواقع لأجله القبول بطريق التداخل يعتبر من الامور البهية في نتائج ذلك القبول لذلك الشرع افترض في صورة عدم تمهيد الشخص الواقع من اجله ذلك القبول أن هذا الصنيع وقع لفائدة الساحب.

٤٩- ٤- **أشداد القابل بطريق التداخل بمحنته عما:**
الشخص الذي تدخل لاجله عمد بالفعل ٤٢٢ من المجلة التجارية وينبغي ان يكون ذلك الاعلام في ظرف يومي عمل الناخبين بتاريخ وقوع ذلك التداخل ودرب الشرع جزاء على اعمال هذا الاجراء وتاخير القيام به من التداخل تحمل هذا الاخير لفرم الضرر الذي قد يتسبب فيه للمتدخل لفائده او غيره من الملتزمين بالكببيالة (١) على ان هذا التعمير لا يمكن ان يتجاوز ب اي حال من الاحوال مبلغ الكببيالة نفسها.
وان هذا الاعلام بالقبول بالطريقة المذكورة لم يجعل لمن الفصل ٤٢٢ المذكور طريقة مماثلة لاتمامه لكن يمكن ان يتم بكتابه مضمون الوسول وإنما التهم أن يحصل من المعني بالأمر في الأجل المحدد واللاحظ هنا حساب بداية الأجل يكون طبقاً من يوم توجيه الاعلام اي ايداعه بالبريد وهذا الاعلام من التداخل للشخص الواقع من اجله التداخل شرعي حتى يمكن هذا الشخص من التهام بالجرائم التي يرماها لحفظ حقوقه تجاه المسحوب عليه الغير القابل او لمحاطة لنفسه بعدم تسليم الملوونة لهذا الاخير باعتباره لم يحصل منه القبول للكببيالة ويسلم الملوونة للقابل بطريق التداخل وهذا الاعلام له أهميته كما ذكرنا.

(١) على البارودي - القانون التجاري - فقرة ٤٢٢.

اما بالنسبة للملتزمين بذلك الكبالية فانه ينبع النزرة بين الموقعين السابقين لتأريخ قبولة لها مولا، يمكن مطالبتهم على اساس الدعوى الصرفية مثل الساحب عند حلول اجل الوفاء اما الذين وقروا الكبالية بعد قبولة لها فلا يمكنه مطالبتهم بها لانه يوم توقيمه بالقبول على الكبالية لم يكن مولا الاشخاص من ضمن الحامين لمن قبل بطرق التداخل من اجله وبالتالي لا علاقة له بهم وعلى المunks من ذلك فان مولا الاشخاص في صورة القيام ضدم بدعوى الرجوع فانه يمكنهم القيام بهذه بالمطالبة بما دفعوه من قيمة الكبالية باعتباره حاميا في من قبل بطرق التداخل لاجله. (١).

٤٦-٣- العلاقة بين العامل والملزمون في الكبالية :
ان بعض الشرح يعتبرون انه من حق العامل الرجوع على الملتزمين السابقين قبل حلول اجل الخلاص ولو وقع القبول للكبالية عن طريق متداخل ولو ان العامل رضي بهذا القبول من ذلك المتداخل ولعل نصوص القانون التجاري في بلادهم نفسها تسم بذلك مثل القانون التجاري المصري بالفصل ١٢٦ الذي جاء به حرفيا (لا تزال حقوق غير انه بالنسبة لقانوننا التونسي يبيو ان ذلك غير جائز اذا انتهت النزرة الرابعة من الفصل ٤٤٢ من المجلة التجارية ما يلي) (واما اذا رضي بالتدخل على الصورة المتقدمة فلا يمكن له القيام قبل حلول بما له من حق الرجوع على من سدر القبول لاجله او على الموقعين اللاحقين). ونتيجة لذلك فان العامل الذي لم يعارض في حصول القبول بطرق التداخل يعتبر منه ذلك رضاه بكون ذلك القبول هو بمثابة قبول

(١) أدوار عبد - الاستاذ التجاري - فقرة ١٢٢.

نعم ليس للقابل بطرق التداخل ان يتعين على العامل بما له من دفع شخصية له ضد القابل لاجله لان التزامه هنا هو التزام سرفي ونحن نعلم ان في الالتزامات الصرفية لا يتعين فيها بالعلاقات الشخصية الحاملة بين الساحب والممحوب عليه ضد العامل كما انه علا بقاعدة استقلال الواقع في الالتزامات الصرفية قد يكون الالتزام السرفي للساحب باطلأ بسبب شكل ما ومع ذلك يبقى القابل بطرق التداخل قابلا باعتبار صحاحها قانونا.

٤٦-٤- العلاقة بين القابل والش gio التهم تم القبول

اجله والملزمون الاخرين :

القابل بطرق التداخل عند ما قام به بذلك ذاك اما ان يكون قام به تنفيذ الطلب المدين الذي قبل من اجله وبذلك يكون عمله هذا من باب تنفيذ عقد وكالة واما ان يكون قام به من باب التصرف الفضولي اذ لا وجود لطلب من ذاك المدين للقيام بذلك القبول وهي كلتا مابين الصورتين تكون العلاقة بين القابل وبين وقع من اجله ذلك القبول علاقة مدنية ببعثة من شأنها ان تحول للقابل بطرق التداخل الى تمام عقد المكمل والمتصرف في هذه فضوليا بدعوى مدنية عادلة ان مدد ذلك القابل قيمة الكبالية عند حلول اجل الوفاء.

ومن جهة اخرى وطالما ان الورقة التي اصحابها القابل بطرق التداخل هي ورقة تجارية ملتفوم بها بدوره من وقع القبول من اجله فالتدخل هذا يملك دعوى صرفية ضد ذلك المتداخل لاجله بذلك الورقة التجارية وبالتالي ان كان من وقع القبول من اجله هو الساحب فان القابل مطالبته بالموافقة قبل اجل الوفاء ان كان ذلك القابل ملزما بادانتها بدوره قبل حلول اجل الوفاء كما يمكنه مطالعته بها بعد اجل العدول ان ولدت مطالعته بمخالفتها من العامل لها.

المحظوظ عليه وليس له الرجوع على من وقع القبول لاجله قبل حلول
اجل الوفاء نعم يبقى له حق الرجوع على باقي الملتزمين السابقين حسب
مدون الحاله للنفقة المذكورة باعتبار تلك النفقة عددة الاشخاص
الذين لا يمكنه الرجوع عليهم قبل حلول الاجل وهم من وقع القبول
بطريق التداخل من اجله والموتهمون اللاحقون لتأريخ ذلك القبول .

القسم الثالث:

التضامن : la solidarité

١٥٠ - التضامن في الكبالة هو مبدأ عام في أحكامها وهو في الحقيقة لا يتعلق بالكبالة فقط بل بكل اعمال التجارة ومنها الكبالة التي كما نعلم عمل تجاري بالشكل حسب نص القانون والتضامن المراد هنا هو تضامن المدينين والذي أساس مجلة الالتزامات والمتفق بالفصل ١٧٥ منها وقد ذكرته مجلة التجارة بوجه سريع بالفصل ٢١٠ منها واعطت أحكام كل جزئية منه بما يستحق من الوضوح والتبسيل فكان بذلك الفصل المذكور تقريباً أو في فعل وواضحة في باب الكبالة عموماً اذا ان الشرع جميع في فعل واحد جميع أحكام تضامن المدينين بالورقة التجارية خاصة منها الكبالة ويبيّن هذا التضامن في الشريعة العربية بالتضامن المركب ونحن يجدر بنا الجديه عن نطاق تضامن المدينين بالكبالة هذا وما هي طبيعته ومركز الملتزم من سرفيها في الكبالة على أساس ذلك التضامن وأخيراً آناءه.

(١) كتاب الوجيز في القانون التجاري للدكتور كمال طه.

الفقرة الأولى: نطاق التضامن المعرفى

١٥٠ ان التضامن في الكبالة الذي يكون خاصاً لاحكام الفصل ٢١٠ من المجلة التجارية يعنى ان يكون وارداً صلب تلك الورقة التجارية وهي جائزة لشكلياتها القانونية فإذا لم تكون كذلك قانوناً فإنها تصبح خاصة لقواعد مجلة الالتزامات والمتفق وبالتالي تصبح حتى في خصوص التضامن الوارد عليها تستنطق عليه تلك القواعد المدنية لا الفصل ٢١٠ من مجلة التجارة المذكور بحيث التضامن المركب نطاقه الكبالة الحائزة لشكلياتها القانونية هذا من حيث مكان وجود هذا التضامن المركب .

اما من حيث ابعاد التضامن المركب فان الفصل ٢١٠ المشار اليه اوضح من لهم حق القبض بالتضامن من جهته وضد من يتعين القبض به ونعني هنا بتعين هذا التضييف في نطاق التضامن بحسب نوع العلاقة الرابطة بين العامل والموقعين على تلك الورقة التجارية التي هي مصدر التضامن وال العلاقة بين الموقعين على تلك الورقة فيما بينهم .

بالنسبة لعلاقة العامل بالموقعين على الكبالة فان بينما مجلة الالتزامات والمتفق نفسها التي تفترض ان التضامن متوفّر من النعم التجار لهم بعضاً في ورقة تجارية (الفصل ١٧٥ من مجلة الالتزامات والمتفق) وبالتالي فان للعامل مطالبة كل موقع على الكبالة بكل مطالعها وفق التواعد العامة لمجلة الالتزامات والمتفق . (الفصل ١٨٦ من تلك المجلة) فهو اذا طالب احد الموقعين على تلك الكبالة فان ذلك لا يمنعه من مطالبة غيره من الموقعين اثر ذلك طالما لم يخلص في كامل مبلغ الكبالة الى ما طالما ان هذا التضامن مصدره الكبالة واحكام

والخلامة ان من وقع القيام ضده بدعوى الرجوع على اساس التضامن له القيام بذلك الدعوى على من سببه في التوقيع على الكمبيالة اما الموقعون اللاحقون فلا يكفي القيام ضدهم بذلك الدعوى الصرفية. بقيت ملاحظة ان التضامن هذا بين الموقعين على الكمبيالة لا يتم النظام العام وبالتالي يمكن الانفاق على خلاه للصاحب اشتراط عدم التضامن فينسحب هذا الشرط على كافة الموقعين على الكمبيالة اما ان اشترط ذلك من احد المظيرين فان هذا الشرط لا ينسحب الا عليه دون غيره من الملتزمين بالكمبيالة طبقاً لمبدأ استقلال التزام على الكمبيالة فان هذا الشرط لا يصل به الا بين الطرفين الموقعين لتلك الورقة المستقلة ولا يتعيّن به على بقية الاطراف البمحبة على الكمبيالة عملاً بقاعدة عدم صحة الدفع الشخصية تجاه العامل للكمبيالة ان لم يكن طرفاً في تلك الدفع.

الفقرة الثانية: طبيعة التضامن المحرفي

٥٦٢ يقو ان ثلثا ان التضامن الصرفي هذا مصدره الاساسي مجلة الالتزامات والعقود بالفصل ١٧٥ منها اي مصدر القانون المدني لكن السائل الذي يثار حول طبيعته هل هو عن التضامن الوارد بباب تضامن المديني بالقانون المدني او غيره ٤ ولادران طبيعة التضامن الصرفي ينبغي معرفة كنه والهدف الذي يرمي اليه.

نذاك كان تضامن المديني في القانون المدني مبناه المعرفة المترضة للمدينيين بعضهم لبعض وجود نكرة النهاية المتباينة فيما بينهم فان هذه المعلومات بالنسبة للتضامن الصرفي لا وجود لها اذ ان غالبية الموقعين

الكمبيالة تقتضي طالبة المسحوب عليه اولاً باداء قيمتها سواء قبلها او تم بقبلها عند حلول اجل الوفاء كان حامل الكمبيالة عليه اولاً التوجه للمسحوب عليه للخلاص وان لم يصل اصحاب له حق الرجوع على الموقعين عليها دون حاجة لا بداع اي ترتيب في الطالبة اذ له طالبة الساحب والظاهر والكثير يبلغ الكمبيالة باعتبارهم جميعاً مسؤولون بالتضامن عن الوفاء. وما بالنسبة لعلاقة الموقعين على الكمبيالة فيما بينهم فان القاعدة العامة في مجلة الالتزامات والعقود الفصل ١٨٩ تقتضي ان وفاء احد المدينيين المضامين بالدين يكتفى من الرجوع على بقية المضامين منه بذلك الدين لكن ليس له طالبة كل واحد منهم باكثر من مطالبه في الدين هذه القاعدة في تضامن المدينيين بالكمبيالة ومبدئياً لا عمل لها اذ التضامن الواقع القيام ضده من طرف العامل بعد وفاته يبلغ الكمبيالة يكتفى طالبة اي مدین اخر منه بالتضامن بكل مبلغ الكمبيالة حسب الفقرة الثانية من الفصل ٢٠١ من الجلة التجارية.

ومع ذلك اذا كان اولئك المضامين في درجة واحدة مثل ثلاثة مظيرين في وقت واحد ووقع القيام على احدهم فان السطير الذي وقع القيام ضده لا يمكن طالبة كل واحد من المظيرين الاين باقين الا في حدود مطالبه طبقاً لقواعد الفصل ١٨٩ من مجلة الالتزامات والعقود المذكورة هنا من جهة ومن اخرى فان قاعدة التضامن الواردة بالجملة التجارية بالنسبة للكمبيالة تقتضي منع المضامين حق القيام بالرجوع بالتضامن على خانمه فقط فالصاحب الذي وقع القيام ضده بدعوى التضامن ضد المظيرين اللاحقون لانه ليس مضموناً من طرفيهم فهو يضمنهم وهم لا يضمنونه والقاعدة في التضامن الصرفي ان كل موقع على الكمبيالة يمد حاملاً للموقعين اللاحقون ومضموناً للموقعين السابعين له (١).

(١) كتاب الاستناد التجاري للدكتور ادوارد عبد الفتاح ١٧٥ سنة ٤٣٦.

على المسحوب عليه القابل للكبالة وتحريره ضده سحضر احتجاج لعدم الدفع وأن كان لم يقبل الكبالة بعد أو فعل قبولها تحرير سضر احتجاج ضده في عدم القبول عندما يمكن مطالبة أي واحد من المدينين المتضامنين.

كما أن مطالبة الساحب وولاء يبلغ الكبالة ببرى ذمة المظيرين كما أن مطالبة أحد ملوك ببرى ذمة بقية المظيرين اللاحقين الذين لم يحصل القيام ضده.

وما ذلك بدل على أن طبيعة التضامن الصرف في المادة التجارية مختلف في كثير من جوانبها عن تضامن المدينين في القانون المدني، والعلامة أن تضامن المدينين في القانون الصرف ذو طبيعة خاصة به إذ مصدر القانون التجاري نفسه وأساسه استقلال التواقيع بالكبالة وهي نفس الوقت زيادة ضئالات للعامل لاستخلاص دينه.

الفقرة الثالثة: موسى الملتفية حرفياً :

٦٥٦ إن التضامن بين المدينين على الكبالة الذي أوجبه القانون جمل رجال ذلك يتضاملون عن بروز كل مدين بالكبالة فمن هؤلئين المدين الأصلية بها ومن مم الكلاء بها أو المدينين القانونيين أو الاحتياطيين بها، أما بالنسبة للكفالة والقابل عن طريق الفدائل فهما بدون شك يتعذر مجرد كفاليين متضامنين فهما ليسا مدينين بالكبالة بل كفالة للمدينين بها فلا نوع مطالبتهم بها داساً ماذا من جهة ومن أخرى يمكنهما أن يتتسقا ضد العامل ببرأة ذمتها إذا أسمع حلولهما محله في المعموق والامتيازات والرمون غير ممكن بسبب فعله (المصل ١٥٥٥ مجلة الالتزامات والمفروض).

على الكبالة هم أشخاص لا رابطة بينهم وربما اختلف بسبب دين كل واحد منهم ومع ذلك افترض الشرع وجود رابطة بينهم هذه الرابطة مذهبها حماية العامل وزيادة ضئالاته لاستخلاص دينه لذلك اعتبر بعض نهاية القانون التجاري أن التضامن الصرف هو تضامن شاق (١) وبالتالي فإنه لا يمكنأخذ كافة نتائج إطار التضامن المدني وتطبيقها على هذا النوع من التضامن صحيح أن بعض قواعد التضامن بين المدينين الواردة بمجلة الالتزامات والمفروض تطبق على التضامن الصرف وهذا الأمر طبعاً لأن هذه المجلة ذات أحكام عامة تطبق علىسائر الأشخاص بما فيهم التجار في حين أن المجلة التجارية هي قانون خاص فتنى ورثت بها أحكام خاصة فقدم على الأحكام العامة واعتضاها على هذه الرواية فإن قواعد التضامن بين المدينين الواردة بمجلة الالتزامات والمفروض تطبق بذاتها على الكبالة إلا أن ما يجافي في أحكامها أحكام المجلة التجارية فإنه يبطل العمل به.

فالدين التضامن في القانون المدني إذا أوصى بالدين للدائرين ليس له الرجوع على بقية المدينين بكل مدين بل عليه مطالبة كل واحد منهم بالفراده في حدود مطالبه من الدين بينما في المجلة التجارية فإن كل مدين متضامن أوصى بالدين له الرجوع بكل منه على المدين التضامن منه الموضع على الكبالة وهذه المعايير الخاصة بالمجلة التجارية تقدم على قائمة الدين المدني كذلك نجد في مجلة الالتزامات والمفروض أن الدائن يمكنه مطالبة أي واحد من المدينين المتضامنين بكل مدين بطلق العربية (المصل ١٧٦ من مجلة الالتزامات والمفروض) بينما في المجلة التجارية ليس للعامل القيام على المدينين المتضامنين وفق المصل ٢١٠ منها إلا بعد ثباته

(١) الدكتور أدور عيد - الاستاذ التجاري الفقرة ١٧٥ من ٤٣٦

التراث في القانون التجاري ودليل عدم إمكانية الاحتياج بالدفع عقد الحامل فيما هناك من علاقات شخصية بين المظير والساخن أو المسحوب عليه. وبذلك نرى أن المظير ليس بكتيل بالمعنى الكامل كما أنه ليس بمدين اصلي بالكمبيالة بدليل أن المسؤولين بالإدارة أساساً عنها ما المسحوب عليه القابل والساخن قبل القبول وبعد ذلك يأتي مركز المظير أو المظيرين فهو بمقاييس الكتيل من نوع خاص أنه في القانون التجاري لا يوجد له نظيراً بالقانون المدني.

غير أن بعض لفظاء القانون يعتبرون المظير والساخن بعد القبول مما يدورهما مدينيين اصليين من نوع خاص لهم مديون اصليون احتياطيون لا يتع الروج عليهم الا بعد الرجوع على المسحوب عليه القابل او الرجوع على الساخن قبل القبول. (١)

القسم الرابع: المغاللة أو الخسان الاحتياطي

١٥٦ - أن تشير المجلة التجارية عن الضمان الاحتياطي بالكتالة يدخل كثير من الاضطراب على تحديد معنى الكتالة المقتصدة بالمجلة التجارية هل هي الكتالة الواردة بمجلة الالتزامات والعقود الفصل ٤٢٨ وما بعدها وإذا كانت هي تلك مل في الكتالة بالحال. إن الكتالة بالوجه، بينما الكتالة المقتصدة بالمجلة التجارية هي نوع خاص من الضمان الاحتياطي الذي وفره الشرع بالفصل ٤٢٩ من تلك المجلة لفائدة الحامل لزيادة خسان خلاص الكمبيالة عند حلول أجل الوفاء.

(١) كتاب الاستئذان التجاري للدكتور أدونايد عبد نصرة ١٧٦ سنة ٤٤٠

كما أن الكتيل يفقد حقه في الرجوع على المدين الأصلي إذا دفع الدين للحامل أو حكم عليه بحكم أحرز على قوة ما اتصل به التقادم بدون علم المدين الأصلي أن ثبت أن هذا الأخير وفي بذلك الدين أوله من الأسباب ما يثبت بطلان الدين أو سقوطه وإذا كان الأمر واضحاً بالنسبة للكتيل والقابل بطريق التداخل فإنه بالنسبة لقيمة الورثتين على الكمبيالة من الساحن والمسحوب عليه والمظيرين فإننا نجد صعوبة في تحديد مركزه القانوني نظراً لما وضمنه عليه الفصل ٤٢٠ من المجلة التجارية على قدم المساواة في التقادم لكن يربط نفس الفصل المذكور بحقيقة فصل المجلة يخرج بأن المدين الأصلي بالكمبيالة هو المسحوب عليه القابل لها إذا أن القانون فرض الرجوع عليه أولاً قبل مطالبة الساحن الفصل ٤٢٧ من المجلة التجارية ثم يأتي الساحن كمدين اصلي في صورة عدم قبول المسحوب عليه للكمبيالة (الفصل ٤٢٦ من نفس المجلة) ويمكن للحامل الرجوع عليه حتى قبل حلول أجل الوفاء. (١)

وكل هذه المظاهر القانونية توضح لنا أن المدين الأصلي بالكمبيالة هو المسحوب عليه القابل لها والساخن عند عدم قبول المسحوب عليه للكمبيالة.

لكن ما هو مركز المظيرين القانوني فعل هم كثلاه متضامنون للمسحوب عليه والساخن في حالة عدم قبول المسحوب عليه للكمبيالة أم ماذا؟ لا يمكن وسلهم بالكتالة لأن خصائص الكتالة لا تساير الواقع القانوني للمظيرين إذ الكتالة تستلزم قبعة الكتيل لالتزامات المدين، فنقط بسقوطه وببطلانه بينما المظير ليست له هذه الصفة، إذ أن كل توقيع من أحد المظيرين ولد التزاماً مستقلاً عملاً بقاعدة استقلال

(١) على البارودي - القانون التجاري - نفرة ٣٦٩.

بموجب تزكيتين من الولي لاد عقد الكفالة بمتانة عقد التبرع الذي لا يلتزم به غير الرشيد (١).

وان تكون الكبالية الموقعة عليها بالبيان من طرف الكفيل مصححة فادعوا اذ ان عقد الكفالة هو عقد فرعي لعقد اصلى هو الكبالية فإذا كان العقد الاسلى باطلأ لسبب ما فان التزام الكفيل يختبر لا محل له هذا والكفالة يمكن ان تكون صادرة عن شخص اجنبي عن الكبالية يعنى غير الملزمن بها وقد يكون من الموقعين عليها علا بالفترة الثانية من الفصل ٢٨٩ المذكور كما يمكن ان يكون الكفيل هذا من الاشخاص الموقعين على الكبالية مثل الساحب الذي رغم توقيره للمسؤولية لدى المسحوب عليه يوقع بوسمه كفيلا له في الوقاية والفائدة من كفالته هذه انه يصفع من المتزعزع عليه الاحتياج على الحامل المهميل بعدم امكانية القيام بهذه كفالة نتيجة افتائه مطالبة المسحوب عليه وكذلك ليس له التسلك تجاه الحامل يستوطنه حتى يبرر وعده من تاريخ الاحتياج بل يصفع خاصما لاجل الثلاث سنوات الوارد بالفصل ٢٢٥ من المجلة التجارية كما يمكن ان تكون هذه الكفالة من احد الطيرين لفائدة الساحب وعندئذ يكون للطيرين السابقين له الرجوع عليه بعدد مهم لتفعيم الكبالية بوسمه كفلا للساحب.

غير ان الملزمن الاسلين بالكبالية والذين هم موقعون عليها لا يمكن ان يكونوا من الكفالة وهذا ما يجده متوفرا في المسحوب عليه التابع للكبالية فهذا الملزمن الاسلى للكبالية لا يمكنه ان يكون كفلا في الوقاية بها اذ هو ملزوم أساسا بأداء مبلغها عند حلول اجل الغлас.

(١) مصادر كتابه - الوجيز في القانون التجارى نفرة ١٦٦

والمنسوب به في القانون التجارى هو الصان الذى يعطيه شخص ثالث او احد موظمى الكبالية للوفاء بملفهمها عند حلول اجل الغлас ان لم يوف ببلفهمها الدين .

نسم الكفالة في القانون التجارى تشبه الى حد بعيد الكفالة بالمال الوارددة بمجلة الالتزامات والمتفوذه لكن الكفيل ضمن القانون التجارى لما يعنى الكبالية على وجه الصان يكون ملزما بالوفاء بها التزاما صريحا بحيث تطبق عليه احكام المجلة التجارية لا احكام مجلة الالتزامات والمتفوذه فهو يكون ملزما لا تجاه حامل الكبالية يوم اصدائه عليها بالبيان فقط بل تجاه كافة من انتقلت اليهم الكبالية عن طريق النظمين . واللاحظ ان الكفالة كما تعلمى من الكفيل من اجل ضمان الوفاء بالدين في الاجل يمكن ان تتعطى ايضا من اجل قبول الكبالية من المسحوب عليه وان كان الفصل ٢٨٩ من المجلة التجارية تحدث عن الكفالة اي الصان الاحتياطي في خصوص ضمان الوفاء فقط .

ثم ان الكفالة هذه لتكون مصححة لا بد من توفر شروط معينة لها وهي من حيث تترتب عنها ادارها لذلك مستخاذل كل نعمة من ذينك النقطتين بالبحث على حده .

الفقرة الـ ١٧ـ شروط المغافلة

- ان شروط الكفالة تنقسم الى قسمين اثنين موضوعية واجرى شكلية .

أـ الشروط الموضوعية :

٥٥٥ـ ان هذه الشروط تتمثل في الكفيل نفسه بشرط فيه ما يضرط في الملزوم بالكبالية بحيث يكون اصلا للالتزام والالتزام مع وجوب ان يكون متنسبا باعتباره كاملة فهو لا يمكنه ان يكون متحصلا على ترشيده

يسكن معرفة البلد الذي أعطيت فيه تلك الكفالات لتطبيق القانون التجاري لذلك البلد على تلك الكفالات طبقاً للقواعد العامة لتنزيل القوانين في السادة التجارية ويمكن أن تكون هذه الكفالات واردة على كامل سلع الكسيلة أو على جزء منها فقط. (١)

٢) **امحاء الكفيل** : ان امحاء الكفيل وحدة مبدئياً كافتها دون ذكر اي عبارة اخرى سوى بيان اسمه ولقبه لكن اذا كان كفيل للمسحوب عليه دون بيان صفة كفيلي باستعماله للفظة تدل على كونه كفيلاً لا غير مثل لفظة يعتمد للكفالة او في موداماً فان توقيعه ذاك يعتبر منه قبولاً للكفالة لا اكتر ولا اقل وينص هذا الواجب من حيث البيانات نجده محرولاً على الساحب ايضاً عند توقيعه على الكفالة بعنوان الكفيل.

٤) تعيين الشخص المكلول : أن بيان الشخص المكلول عند امضاء
للكتابة من الكثيل مهم وذلك حتى يعرف العامل الشخص الواقع كذلك
ليتعدد موقعاً من بقية المترسرين بالكتابية أن الشخص الامر رجوعه قبل
اجل الاستحقاق لذلك اعتبر الشرع امساء الكثيل دون بيان شخص
المكلول ببيانه وتقوم الكتابة على شخص الملاك (٢).

١٧٩ - فقرة الاستاد التجارية - عبد ادوار

٢) حكم مدني صادر عن المحكمة الابتدائية عدد ١٩٦١ بتاريخ ٤ سبتمبر ١٩٧٢ في مجلـة القضاء والتشريع عدد ١ و ٢ جانفي وفيفري ١٩٧٤ صفحة ١٥ وقد اعتبر هذا الحكم ان المرينة التي اتى بها المصل ١٦١ هي ترثية قاتلـة تـامـطة لا يـعـيلـ المـدـحـضـ بالـحـجـةـ الصـادـةـ.

كما ان الكماله يمكن ان يقع لفائدة اي شخص العزم بالكمبياله بتوكيمه عليها غير انها لا تسع بالنسبة للأشخاص الذين اشتربطا على تلك الكمياله عدم الضمان لانه عددهم يكفيون هذا الموقف على الكمياله غير ملزوم ضمهم يا لالتزام وطالما انه لا التزام بضمهم فلا وجه لضمانه اذ ان الكماله ترد على الالتزام اي على عقد اصلي بالالتزام وطالما ان هذا الالتزام لا وجود له فلا وجه لوقوع الكماله لفائدة.

نعم يمكن ان تكون الكماله لشخص غير موقع على الكمياله الا انه متوقع ان التزام بها مثل المسحوب عليه الغير القابل للكمياله هنا تجوز تلك الكماله باعتبارها واتمة على التزام مسكن الحصول غير ان التزام الكيليل هذا لا ينبع افراء الا اذا التزم المسحوب عليه بتلك الكمياله لكن عمليا المتتكل بالوفاء هو متتكل ضمته بالقبول اذا اشترط عدم ضمانه للتجزء

○

سراجة هنا بمعتبر ذلك الشرط عامل ولا عيب فيه.

بـ - الشروط الشعلية للمغافلة :

١٥٦- أن الشروط التكاليفية للكفالات تجدها واردة تفصيلاً بالفصل ٢٨٩ من
المجلة التجارية وهي التالية :

- ١) اد نکوه کعایة : اي انها سادرة عن الكفیل فی شکل کتابی
والقصد من ذلك اد تكون بشكل سریع و واضح لا غبار عليه ولا بهم ما
اذا كانت تلك الکتابة حاصلة على عین الکبیاله او في ورق مستقلة عنها
- ٢) انما اذا حصلت بكتب مستقل بینی میان المکان الذي قمت فيه حتى

٤) حكم تجاري صادر عن المحكمة الابتدائية بتونس عدد ١٦٠٧ بتاريخ ٢٤
ماي ١٩٤٦ غير منشور.

المضون الملزم بالوفاء دون أن يكون من حقه أن يحصل على تأجيل الوفاء أو تقسيمه.

كما أنه إذا سدد قيمة الكمبيالة فمن حقه الرجوع على مني المجلة التجارية على المدين الذي كفله وعلى كل الموقتين السابقيين عليه في تلك الكمبيالة على أنه إذا كانت كفالته مقصورة على الساحب فإنه ليس له الرجوع إلا عليه وعلى المسحوب عليه الذي قبل الكمبيالة أما إذا كانت كفالته تخص هذا الأخير فقط فإنه ليس له الرجوع إلا عليه فقط إذا كان الساحب قد أثبت تقديم الملوونة للمسحوب عليه^(١). وطالما ثلثا إن التزام الكفيل هو التزام صرفي والقيام به يتبع فيه ذلك القانون فإنه علا بقاعدة عدم جدية الدفع الشخصية في العلاقة بين الساحب والمسحوب عليه ضد بقية الملتزمين بالكمبيالة فإنه في صورة تضليل الكفيل للساحب يبلغ الكمبيالة للعامل فإنه عند قيامه بدعوى الرجوع ضد المسحوب عليه القابل ليس لهذا الأخير الاحتياج منه بكونه لم يطلق الملوونة من الساحب مستنداً لكون الكفيل هو في مركز هذا الأخير وذلك اعتماداً على قاعدة القانون التجاري المذكور من عدم جواز الاحتياج بالملفات الشخصية ضد العامل وكذلك الكفيل.

٢) ما دمنا قد ثلثنا أن الكفيل هو ببيانه الكفيل المתחamen يترتب على ذلك أنه خالانا لتوارد القانون المدني ليس له أن يطالب العامل أن يقترب قبل القيام بهدء بمتانة المدين الامامي وفي مقتنيات الفصل ١٤٩٦ من مجلة الالترات والمفود^(٢).

٤) وجوب حصول هذه الكفالة قبل تاريخ وقوع الاحتياج لعدم الخلاص : أن هذا الشرط ضروري لاعتبار الكفالة الصادرة عن الكفيل ببيانه الكفالة العادي الواردة بمحنة الالترات والمفود أما لو حصلت هذه الكفالة بعد حلول أجل الوفاء، وقبل تاريخ تحرير محضر الاحتياج لعدم الدفع فاعتبر النعمة ذمياً إلى اعتبار هذه الكفالة صحية ثالوثاً ومتوجهة لأنها في مجال القانون الصرفي مثلها مثل التطهير الواقع في هذه الفترة والتي يعتبر صحيفاً في نظر القانون التجاري (الفصل ٢٨٢ من مجلة التجارية).

الفقرة الثانية: أو المغافلة

٥٧ أن أثار الكفالة تبرز في موطنين اثنين من المجلة التجارية الأولى الفصل ٢٨٩ الفقرة السابعة وما يليها يقوله (ويلتزم الكفيل بمثل ما يلزم به المكلول) ويكون التزام الكفيل صحيفاً وإن يكن الالتزام الذي شنته باطلًا لأي سبب آخر غير عيب في الشكل.

إذا دفع الكفيل الكمبيالة فإنه يكتب العدوة الترقية على الكمبيالة تجاه المضون والملتزمين له بمقتضى الكمبيالة والثانية الفقرة الأولى من الفصل ٢١٠ من نفس المجلة يتوليا (أن ساحب الكمبيالة وقابلها ومظيرها وكفيليها ملزمون جميعاً لتحملها على وجه التضامن).

ومن خلال ذهلك النصين يمكن القول :

١) بإن الكفالة يترتب على حصولها التزام الكفيل بالوفاء على وجه التضامن لا على مني القانون المدني بحسبه بين أحكام الكفيل بالحال أو المدين المتصamen بل على مني القانون الصرفي إذ هو بعض لأحكام مجلة التجارية فيما يتعلق بالوفاء بالتعامن بالوفاء بالتعامن مع المدين

(١) الاوراق التجارية - روبي روبيلو - تقرير ٢٥٢.

(٢) القرار الاستثنائي عدد ٤٠١٤ الصادر بتاريخ ٩ جانفي ١٩٣٠ حركة استئناف تونس غير منشور.

اذ انه حسب الفصل ٤١٠ من المجلة التجارية يمكن مطالبه اولا دون لزوم اتباع اي اولوية او ترتيب كما ان الكفيل هنا ليس من حقه طلب تقسيم الدين بينه وبين غيره من الكفالة، ان كان منه متطلبات اخرين في نفس الدرجة من الالتزام مثل ما هو الحال في الفصل ١٥٠٠ من مجلة الالتزامات والعقود.

٢) والكفيل حسب الفقرة السابعة من الفصل ٢٨٩ من المجلة التجارية ملزوم بمثل ما التزم به المكتول وبالتالي يجوز له الاحتياج بما يمكن ان يدفع به مكتوله حد العامل وهذا بناء ان الكفالة كما قلنا هي التزام تابع فاذا كان الالتزام الاولي لم يعد يمكن المطالبة به فانه لا يمكن مطالبة الكفيل به وبناء استثنى ان يكون المكتول هو السطير واسع من غير المكن التهام هذه من طرف العامل بسبب الاموال فان هذا العامل يمكن للكفيل ان يدفع الرجوع عليه بالاموال المذكورة كما يمكن للكفيل ان يدفع الطلب بما يمكن ان يدفع به المكتول من وجود تزوير بالكمباليه او وجود مغادرة بين العامل والمكتول او النسخ بالاجل السنوي (١).

٣) طالما ان الكفيل في علاقته بالعامل خاضع لاحكام المجلة التجارية وهناك مبدأ في قانون الصرف يقتضي استقلال التواقيع فاذا كان التزام المكتول مشوبا بعيب في الرضا او لقصان اهلية او عدم مشروعية ذلك الالتزام فان التزام الكفيل يبقى قائما طالما ان العيب لم يرد على الشكليات الالزامية (الفقرة الثامنة من الفصل ٢٨٩ من المجلة التجارية).

(١) علي البارودي - القانون التجاري - فقرة ٢٨٦.

الباب الثالث تداول الكمبيالة

القسم الأول : مباحثه عامة : تعريف التطهير و أنواعه

بها (الفصل ٢١٢ من نفس المجلة) ومكذا نرى أن قواعد الاحالة السادسة فيها كثير من التضييق بالسبة للحال له وفيها حتى اخطار مثل حالة اعسار الدين بعد الاحالة إذ ان المحيل غير مسؤول على قدرة الحال عليه على الوفاء (الفصل ٢١٤ من المجلة المذكورة).

لذلك رأى الشرع في مجال القانون التجاري ان يجعل الاوراق التجارية بأكثر ما يمكن من الرسونة في تداولها من جهة ومن اخرى اكثر ما يمكن من الصيانة من حيث الوفاء بقيمتها.

وعلى هذا الاساس تم تنظيم احكام تداول الكمبيالة فكان ان جمل القسم الثالث من الباب الاول من الكتاب الثالث بالمجلة التجارية يتحدث عن تطهير الكمبيالة وهي موضوع الفصول من ٢٧٦ الى ٢٨٢ بدخول المادة.

تعريف التطهير - *l'endossement*

١٥٩ - والتطهير - *endossement* - هو بيان يكتب على ظهر الكمبيالة او على ورقه ملحقة بها تسرى المخانقة تشمل على عبارات خاصة مسورة بامضاء الظاهر - *endosseur* - يطلب فيها من المحال عليه ان يقوم بخلاص مبلغ الكمبيالة لشخص ثالث الذي هو التطهير - *endossateur* - او لامر و قد يظهر ما هذا الاخير لشخص اخر ومكذا قد تسلسل التطهيرات لتصغر الكمبيالة اخيرا في يد حاملها الاخير الذي يتقدم بالطالبة ببيانها عند حلول أجل الوفاء. (١)

غير ان احيانا بعد الكمبيالة غير قابلة للتداول بطريق التطهير الوارد بالجملة التجارية وذلك نتيجة اشتراط الساحب لذلك بذكره علىها المبارة (ليس لامر) او عبارة مائلة (الفصل ٢٧٦ من المجلة التجارية)

(١) محمد علي راتب - *الستاندards الاداريين* - نشرة : ١١٤

٤٥ من اهم ميزات الاوراق التجارية من امكانية تداولها من يد الى اخرى بيسر كبير لا نجد في قواعد القانون المدني نظرا لما تجده هذه الطريقة في القانون التجاري من سهولة انتقالها من يد الى اخرى ومن صفات في نفس الوقت لكافة المعاملين بها.

فنحن نعرف ان الديون الدنية المصنفة يعود ما يمكن انتقالها عن طريق الاحالة المدنية (الفصول من ١٩٩ الى ٢١٨ من مجلة الالتزامات والمقدمة) الا ان هذا الانتقال في

القانون المدني شرطه ثقيلة وصيانته اقل بكثير مما هو موجود بالقانون التجاري في باب تطهير الاوراق التجارية.

فالاحالة المدنية لا يتم انتقال الحق للمحال له بالنسبة للدين او لميره الا بالاعلام بانتقال الدين او قبول الدين للانتقال بكتاب ثابت التاريخي (الفصل ٢٠٥ من مجلة الالتزامات والمقدمة). كما ان المحيل لا يحسن الا سنة كونه دائن او ساحب الحق تجاه المحال عليه وان ذلك الدين او الحق موجودا وقت الاحالة وان له حق التصرف فيه (الفصل ٢١٢ من نفس المجلة) كما يمكن للمحال عليه ان يتحقق حد المحال له بجميع ما له من اوجه دفع عن حد المحيل ان كان لها مستند وقت الاحالة او وقت الاعلام

بالتعلّي عنها بالظهور لعائد هذا الامر الذي يحول استخلاص قيمتها عند حلول الاجل وقد يكون التظير لمير البنك كأن يكون شخصا عاديا دائنا للمستفيد الظاهر للكبالة فيتعلّى له عنها على وجه الملكية لبيانها ملخصا عند حلول اجل الوداء.

والظهور الناتل للملائكة يستوجب ليكون سعيها شرطاً معتبرة هذه
الشروط منها شرط موضوعية وآخرى شكلية كا ان هذا التظاهر متى
حصل فإنه سوف يترتب عليه اثار لا محالة وقد يحصل ذلك التظاهر خارج
اجل الاستحقاق ولذلك نتائجه ايضاً وعلى فاننا سوف ندرس على التوالي
جميع المعاشر المذكورة على النحو التالي :

الفترة الأولى:
الشروع المنشود

ان التطهير هو عمل قانوني طرفة المظهر والظهر له لذلك ينبع ان توفر فيه الشروط الازمة لصحة الاعمال القانونية عموما الى جانب ان توفر في المظاهر والمظير له شروط خاصة بكل منها.

أولاً: الشروط الواجب توفرها في التظفير كعمل قانوني.

٦٦ـ انه طالما ان التظفير هو عمل قانوني فانه يبيّن ان يكون له موضوع سكن وجاير قانوناً وان يكون له سبب مشروع وان يكون ذلك التظفير مادراً عن دعا غير معيب وان يكون حصل قبل تحرير الاشتباخ او قبل انتهاء امد اقامته،اما موضوع التظفير فهو البلع الوارد ملباً الكببالة الذي يكون متداولاً مالياً معيناً لانه اذا كان غير ثقود كان كأن بضاعة له لا يعتبر وارداً على كببالة بل قد تكون وثيقة شحن او غيرها من الوثائق الأخرى غير الكببالية.

ويعتذر تعبير تلك الكميالة غير قابلة للتداول الا بطريقة الاحالة
الدينية العادية. تم ان التطهير مذا قد يكون تطهيراً باما وهو التطهير
الناقل للملكية وقد يكون تطهيراً توكيلاً وهو الذي يقع من المطرد
للتبيير له ليقبض هو عوضاً عن مبلغ الكميالة كوكيل عنه وقد يكون
التطهير خاتمة جملة الكميالة موضوع دمن او سان لا غير فمعتبر ذلك
التطهير تطهيراً على سبيل الصان فقط.
واللاحظ ان لكل تطهير من التطهيرات المذكورة اثره لذلك سوف
نتحدث عن كل نوع من انواع التطهير تلك على حدة سواء من حيث
هي وطه او من حيث اثاره.

الفرقة الأولى:
التطهير الناقد للملائكة
endorsement translatif

٦٦- التظاهر الناقل للملكية هو عبارة عن بيان يوضع على ظهر الكبالة او ورق مستلم نسخ المعاشر بقصد نقل الحق الثابت فيها من المظير الى المظير له (١)

ومذا النوع من التطهير هو الذي نجده في الاستعمال أكثر من أي نوع آخر من أنواع التطهير إذ أنه تطهير ينافي لسلكة الكبالة ونجده مستعملًا كثيراً من طرف حرفاء البنوك أو الصارف تجاه مولاء الآخرين إذ يهدى أولئك المرءاء في إغلب الأحيان إلى خصم الكبالة لدى البنك

^{٤١}) دكتور مصطفى كمال طه - الوجيز في القانون التجاري - نقرة ٦٢.

وما دام موضوع التظير يصلما من التقدّم فإن هذه التقدّم تعتبر عملاً مكناً وجائزًا.

اما سبب التظير فهو عبارة عن مصدر العلاقة التي تنشأ بين التظير له والتي بسببها حصل ذلك العمل القانوني فتدلّ يكون التظير سلّم الكبالة عن طريق التظير للظير له مقابل بحثة سبق له ان استلمها او مستلمها منه. وسبب التظير هذا يعني ان يكون مشروعًا فلا تكون منهاء امور لا يجوزها القانون مثل ان يكون ذلك السبب خلاص دين قراراً او اعطاء مقابل علاقة خلافية بين التظير والظير له او للحفاظ على اتصاروية تلك العلاقة الغير المشروعة وينبغي ان يكون ذلك السبب حققها فالسبب الظاهر ولو كان مشروعًا بهذا مر بختي ورائه السبب الحقيقي الذي هو غير مشروع بحيث كان السبب الظاهر هو سبب صوري لا غيره فان المتبرّر هو السبب الحقيقي فإذا كان هذا الاخير باطلًا فان السبب يعتبر باطلًا لا محالة ويبطل بموجب التظير. وعلى من يدعي سورية السبب ان يثبت ذلك الصورية وهذا المسؤول عن الاتبات هو المظير الذي عليه اثبات متى ومتى طالبته من الظير له كي يكن اثبات الصورية هذه بجميع وسائل الابيات.

ومن اللاحظ ان الدفع بعدم مشروعية الموضوع او السبب لا يتحقق به الا من الظير نحو الظير له اما اذا قام هذا الاخير بدورة تظير الكبالة للظير فان الظير الاول ليس له ان يتحقق ضد الظير له الاخير بالله من اوجه دفع تجاهه الظير الاول ليس له ان يتحقق و ذلك عملاً بقاعدة تطهير الدفع اذ ان التظير يطهّر الدفع التي كان من المكن الاحتياج بها من الظير الاول ضد الظير له الاول اما الظير له الثاني فلا وجه للاحتجاج ضده من الظير الاول عملاً بالقاعدة المذكورة.

فإن التظير ليكون صحّحاً موضوعاً ينبغي أن يكون صادراً عن اراده حرة اي أن يكون عن رضا المظير غير مشوب بمحض من عيوب الرضا من اكراء او تدليس او غلط فإذا كان التظير واقعاً من المظير تحت معمول غلط او غشن او اكراء فإنه يكون باطلًا وله الدفع ببطلان التظير تجاه المظير له و حتى ان وقع تظير الكبالة من جديد فإن المظير له الجديد إذا كان سيء النية فإنه يتحقق منه ببطلان الكبالة بالطبع في الرضا الثابت الحصول.

اما اذا كان المظير الجديد حسن النية فليس للمظير الاحتياج ضده بما ذكر اعتناداً على قاعدة التظير بظير الكبالة من الدفع علي لا يتحقق عليه بما يمكن الاحتياج به ضد الظير له الباطر للمظير الحاصل له المطلب في الرضا كيف ذكر. و ان لا يكون ذلك التظير قد حصل بعد اقامة سحضر الاحتياج او انتفاء أجل اقامته .

و هنا نلاحظ ان المشرع جمل التظير الواقع بعد حلول اجل الوفاء و قبل اقامة الاحتياج او انتفاء اجل اقامته ومن هنا نلاحظ ان الشرع جمل التظير الواقع بعد حلول اجل الوفاء وقبل اقامة الاحتياج او انتفاء اجل اقامته تظيراً صحّحاً يتنج اثاره الثانية كتظهير عادي يتحقق لاحكام الجمل التجارية باعتباره تظيراً تاماً نافذاً للملكية.

اما اذا وقع ذلك التظير بعد اقامة سحضر الاحتياج او انتفاء امد اثاره المحددة فانها فان التظير العاصل على هذه الشاكلة الاثار المتربّة عنه لا تتمدّى اثار الاحالة المادية اي ان هذا التظير يعتبر بمنطقة الاحالة المدنية و تترتب عليه اثار تلك الاحالة و يصبح خاصاً لاحكام وسيلة الانتزامات و المحدود من حيث شروط الاحالة و لصالحها من الاحتياج بالدفع ضد العاصل وفق قواعد القانون المدني و من محدودية شأن المظير وفق قواعد ذلك القانون و قد

بـ- وهم خصوصية التعامل بالكمبيالة :
 احياناً نجد بعض الاشخاص الذين يضع عليهم التعامل بالكمبيالة و مولاً مثل المحجور عليهم الصرف في اموالهم كالحاكم عليهم بالاشغال الشاقة طيلة اى سلطط العتاب عليهم (الفصل . من المجلة الجنائية) فالملبس ليس بذاته للاملية و انا هو محجر عليه اصحاب الكمبيالة بالظاهر لأن هذا العمل القانوني عبارة عن بيع للكمبيالة و الملبس ليس له التقويت في مكاسبه و هو ان فعل ذلك لا يتحقق بصفته ذلك على اتحاد الدائنين .

٢) توفر السفة في المظمر:

ان المتضود بتوفر السنة في المظمر ظهيراً نافذاً للملكية مو ان يكون ذلك المظمر المالك الشرعي للكمبيالة فالاجنبي عن الكمبيالة ليس له ظهيرها ظهيراً نافذاً للملكية .

نعم يمكن ان يكون المظمر غير مالك للكمبيالة الا انه منا عليه عند ظهيره ابراز صفة بوسمه وكلاً و الباطح انه في هذه المسوقة يجوز ان يكون المظمر هذا غير رشيد اما يتبين ان يكون المالك الحقيقي للكمبيالة المظمر في حقه رشيداً و المبرأ بتاريخ الترشيد ومو تاریخ التظیر.

ويثار سؤال في هذا المجال حول امين الفلسة هل له

ظهير الكمبيوترات التي يملكها الملبس ؟

الجواب : لا يخلو الحال من امررين اما ان يكون امين الفلسة مرخصاً له في ذلك من العاكم المنتدب و عندئذ يكون ظهيره سحيجاً قانوناً .

اما اذا لم يكن مأذوناً له بذلك من العاكم المنتدب فاختلت الرأي لدى النعاء فذهب البعض الى جواز ذلك باعتبار امين الفلسة من مهامه قبض الاموال التي تكون للملبس لدى المبرأ في اجل الحلول

نست المجلة التجارية سراحة على هذه الاحكام بالفترة الاولى من الفصل ٢٨٢ منها بقولها (يترب على النظير الحاصل بعد حلول الاجل نفس النتائج التالية عن ظهير سابق على ان النظير الحاصل بمهد الاحتجاج بالانتفاع عن الدفع او بعد انتهاء الاجل المعن لانتهاء الاحتجاج فلا يترب عليه الانتفاع الاحالة المادية .

ثانياً : الشروط الواجب توفرها في المظمر :

ان الشروط الواجب توفرها في المظمر تتضمن في امررين الدين ما الاملية و السنة :

١) توفر الاملية في المظمر :
 ان النظير ليكون سحيجاً موضوعاً يتبين ان يكون حاصلاً من شخص يمتلك بالامتياز القانونية والاملية المرادة هنا اهلية الالتزام والارقام من جهة ومن اخرى اهلية التعامل بالكمبيالة .

أ- امام في خصوصية اهلية الالتزام والالتزام :

ان عليه ظهيره كما يرى ان تكون في عمل من الاعمال القانونية ولذلك يتبعي ان توفر في القائم بها الاملية القانونية الواجب توفرها في كل قائم بعمل قانوني ما و هذه الاملية يتبعي ان تكون متوفرة بصفة كاملة في صاحبها و معنى ذلك ان بلغ سن الرشد القانوني اي عشرين عاماً و غير محجور عليه بسبب من الاسباب القانونية المعروفة من تغيير لسن او لعنة او جنون .

نعم يمكن للصغار الماءدون له بالتجارة ظهير الكمبيوترات لان ذلك يتعذر من الاعمال التجارية المرخص لها القيام بها .

ثانياً - الشروط الواجب توفرها في المظير له :

إن المظير له يمكن أن يكون ذاتاً معنوية كما يمكن أن يكون حسماً مادياً ملائمة لهذا الأخير فإنه ينبغي أن يكون أهلاً لغيره الالتزامات البدنية وحيث ذلك أن يكون ممتنعاً باملية الوجوب أي أن يكون سيراً ولا يلزم أن يكون ممتنعاً بكل الامالية القانونية من اهلية وجوب واملية أداء فلابد من يقمع تطهير الكمبيالة للأذلة شخص مادي قاصر أو ناقص الامالية إلا أن هذا المظير له الذي وضعيته تلك ليس له إعادة تطهير تلك الورقة التجارية إلا متى توفرت فيه شروط المظير السابق التعرض إليها.

وإذ كان المظير له ذاتاً معنوية فإنها ينبغي أن تكون قائمة أي موجودة فالشركة المظير لها الواقع حلمساً وزالت شخصيتها البدنية لا يمكن بحال أن يقع التطهير لغايتها وأن هو حصل فهو تطهير باطل، كما يمكن أن يحصل التطهير للملزم السابق بها كالصاحب أو المصحوب عليه القابل لها وهو جائز قانوناً ولا يمنع هذا المظير له من إعادة تطهير الكمبيالة من جديد لمدم وجود نفس قانوني يمنع ذلك.

الفقرة الثانية : الشروط الشاملة

إلى جانب الشروط الموضوعية التي ينبغي توفرها في التطهير ليكون صحيحاً والسابق الحديث عنها هناك شروط شكلية ينبغي توفرها في ذلك التطهير وهي شروط شكلية الرامية عدم مراعاتها

ومنها قبض مال الكمبيالة كما يمكنه أن يظهرها للمغير بغضها لدى البنك أو غيره لقبض مبلغها ولو قبل حلول أجلها تسد الضراء باسم أعمال النساء وهذا الرأي مستمد من النصل ٤٧٩ - من المجلة التجارية الذي يقتضي عدم وضع الاختام على الأوراق التجارية والأسم ورقم التي يكون أجل الوفاء بها قريباً الحلول . (١)

غير أن الرأي الراجح إن أمين الفلسة يمكن قبض قيمة الكمبيالة عند حلول أجلها أما تطهيرها عن طريق الخصم فإن ذلك لا يكون إلا باذن من الحاكم المنتدب وذلك لباقي التطهير من مظاهر على جماعة الدائنين إذ إن أمين الفلسة بتطهير الكمبيالة يمبع من جهة الصائمين المحاصرين في الوفاء ببليها في حالة عدم الدفع عند حلول الأجل من طرف المصحوب عليه والتبيجة أن مبلغ الكمبيالة ولو قام بقيده أمين الفلسة لفائدة جماعة الدائنين إلا أنه عليه .

الاحتياط به خارج الأموال القابلة للتوزيع ديناً يقع الوفاء بقيمة الكمبيالة للمستدين منها احتياطياً لما قد يحصل من عدم الخلاص وانكابية الرجوع عليه وبذلك نلاحظ أن أمين الفلسة أربع بإمكانه إدخال التزامات جديدة على اتحاد الدائنين بعد صدور حكم الغлас و المروف قانوناً أن أمين الفلسة ليس له ذلك إلا إذا رخص له الحاكم المنتدب في ذلك في نطاق القانون .

كما أنه من جهة أخرى كما قلنا من قبل أن تطهير الكمبيالة هو بشارة بيعها وأمين الفلسة ليس له بيع متولات المفسس إلا بعد حصوله على إذن من الحاكم المنتدب ومكذا نرى أن أمين الفلسة ليس له تطهير الكمبيالة و أنها قبض مبلغها لا غير .

(١) محمد علي رائب - المنداد الازدي - نشرة ١٧٨ .

٢) توكيم المضمون:

ان هذا الشرط اساسي في صحة عملية التظير لان بدون توقيع لا تعتبر الكتابة دالة في شيء على وجود ذلك التظير اذ ربما كتب المظير عبارة التظير ثم عدل عن تلك الصيغة بعد التوقيع عليها فلا يكون التظير محيما الا اذا كان مصحوبا باشارة المظير والامانه هذا يعني ان يكون بخط يد المظير ولا يقوم مقامه اي عمل اخر بينما الكتابة التي تفيد عبارة التظير يمكن ان يكتبها شخص اخر او تفع كتابتها بالالة الراتنة.

ماذا و اذا كان المستندون من الكببالية هم اشخاص متعددون فان على جميعهم عند تظيرها وضع توقيعهم عليها فلو تخلف احدهم اعتبر منه ذلك امتناع عن التظير وبالتالي كان التظير جزئيا لبلوغ الكببالية و هو باطل ثانويا علا بالمقارنة السادسة من الفصل ٢٧٦ التي اقتضت ما حرفيت (ان التظير الجزئي باطل). ان هذا التوقيع لا يخلو حاله حسب الفقرة الاخيره من الفصل ٢٧٦ المذكور اما ان يكون مسبوقا ببيان الشخص

المستند منه و عندذلك يمكن ان يرد ذلك الامانه على وجه المستند ولا خوف منه من الاختلاط بتوقيع الساحب او المسحوب عليه او الصانع كما يمكن ان يرد على ظهر الكببالية او بالورقة المضافة.

واما ان يكون التوقيع حاصلا من المظير دون ان يكون مسبوقا ببيان حول المستند منه و عندذلك من الضروري ان يكون هذا التظير حاصلا على ظهر الكببالية او في الورقة المضافة لغير بحث من المتنوع وضى على وجہ الكببالية و ان ورد كذلك فهو لا يعتبر تظيرها محيما.

ومكذا يتبيّن لنا ان توقيع المظير بحسب الاحوال يجعل تظيره اما تظيرها اسما من اوضاع اسم المستند من عملية التظير.

يودي بالظهور الى البطلان عدا في بعض الصور التي اعتبرها القانون من السكن التجاوز عنها و اعتبار التظير سحيما. وهذه الشروط الشكلية الالزامية هي التالية :

١) التظير متابعة لحد ظهر الكببالية او ورقة مضافة :
لقد ادت الفترة قبل الاخيرة من الفصل ٢٧٦ من المجلة التجارية بقولها (يجب ان يكون التظير على الكببالية ذاتها او على ورقة ملحقة بها اي مضافة).

وطالما ان الشرع عبر بذلك التظير عن كيمه حصول التظير ليتسع منه ان يكون التظير كتابة لان ما يرد على الكببالية او على المضافة عمل من المظير لا يتصور حصوله بغير الكتابة التي ترك اثرا ماديا لذلك العمل .

فم ان الكتابة هذه يعني ان ترد على الكببالية ذاتها مبدئيا لتحقيق مبدأ الكتابة الذاتية اي جمل الورقة التجارية تدل في ذاتها على المترادفين بها التزاما صريحا غير انه اذا اصبحت تلك الكببالية غير قادرة على استيعاب كافة المظيرين فانه يقع الالتجاء الى الكتابة على ورقة خارجية مستقلة نفس المضافة يقع المانها بالكببالية و في هذه الصورة يعني اتخاذ الاحتياطات الكافية حتى لا يقع تدليس في تظير الكببالية و عادة يقع تدليس في تظير الكببالية و عادة يقع نقل علامة الكببالية بالورقة المضافة حتى تكون ثابتة الالتصاق بها او يقع كتابة جزء من عملية التظير بالكببالية و الجزء الآخر بالورقة المضافة حتى يقع اجتناب كل تدليس. (١)

(١) على البارودي - القانون التجاري - نفرة ٢٤٤.

فإن التظير بدوره ليس له أن ينبع على العامل بما له من علاقات شخصية بالظير له المذكور الذي في الحقيقة لم يكن له وجود بالمعنى المرغبي في الكبالة طالما لم يتلزم بها بأي الزواج ، و نحن قبل ختم الحديث عن شرط التوقيع برد علينا السؤال التالي : ما هي الدلالة القانونية للتشطيب على التظير بعد حصوله من المظير؟

إن هذا التشطيب العاصل من المظير لا يتصور حصوله منه عند تسلبه مباشرة للكبالة للظير له لأن هذا الأخير لا يتصور منه قبول الكبالة على تلك الحالة خوفاً أن يصبح غير العامل الشرعي لها لأن عليه إثبات حقه على الكبالة بسلسلة غير مقطعة من التظيرات (الفصل ٢٧٩ من المجلة التجارية) و هو على كل أن حصل من المظير و رفض المظير له بذلك و لا يوجد مظير يهم آخرين بهذه فيمتبر ذلك التشطيب بمتابة عدم حصول التظير أصلاً.

اما اذا كان التظير المشطوب وقع على الكبالة و هي حاملة لـ التظيرات أخرى بعد ذلك التظير فهنا لا يخلو الحال من أحد اثنين : ١) - اما كون ذلك المتنزع من شأنه قطع سلسلة التظيرات فيمتبر هذا التشطيب عندئذ بمتابة اللجوء والتظير قائمًا وذلك عملاً بمرسوم الفصل ٢٧٩ من المجلة التجارية و هذا حل طبيعي لأن التشطيب على التظير في ماهه الموردة سوف يقطع تسلسل التظيرات وبالتالي يمكن السحوب عليه من الامتناع عن الرفقاء بقيمة الكبالة لعاملها الذي بدون شك سوف لن يتذكر من إثبات ملكيته لها إذ ان القانون حدد من هو العامل الشرعي للكبالة و هو الذي يمكنه إثبات حقه عليها بسلسلة غير مقطعة عن التظيرات ولو كان آخرها تظيرًا على بياض ومن جهة أخرى يمكن ذلك التشطيب ملئي في هذه الحالة لانه حتى عند دفن السحوب عليه القابل للخلاص والرجوع

واما تظيراً على بياض متى وضع توقيمه دون بيان اسم المستفيد . (١)

واما تظيراً للعامل حسباً بمحض ذلك من مقتنيات الفترة السابقة من الفصل ٢٧٦ من المجلة التجارية التي جاء بها (والتظير المشرط للعامل بعد بمتابة تظير على بياض) فالمعنى هنا اعتبار المشرط للعامل بعد بمتابة تظير على بياض هنا هو ملحوظ هناك نوعاً من التظير يعبر عنه بالتهمير للعامل انا مو ملحوظ بالتهمير على بياض خروجة ان الفترة الأخيرة من نفس الفصل المذكور لم ترد بها الا سوري التظير الاسيء و التظير على بياض . وبهذا يمكن من امر ما ان التظير الاسيء هو التظير الذي يظهر فيه اسم المستفيد بينما التظير على بياض هو الذي يقع من المظير مستكلاً شرائط التظير انا اسم المستفيد غير مذكور و عندئذ للمستفيد من ذلك التظير ذكر اسمه بالمكان المخصص له فتصبح عندئذ الكبالة اسيه ولا تتغلب ملكيتها للغير الا عن طريق التظير .

وقد يقصد ذلك المستفيد قبل تسليمها للغير ان يحيى على تلك الكبالة وهي نفس الوقت يضع عليها اسم المظير له و عندئذ يمتبر مسؤولاً مسؤولة صرفية تجاه حامل الكبالة اللاحفين باعتباره ملزماً بها (الفصل ٢٧٧ من المجلة التجارية).

كما يمكن ان يسلم ذلك المظير له المير المذكور اسمه بالتهمير الكبالة الى شخص اخر دون توقيع منه و لا ذكر اسم ذلك المستفيد ومنها ايساً لا تعتبر ذلك التظير المير المذكور ايسه و المير الواقع على الكبالة ملزماً تزاماً مرتباً طالما لم يظهر بالكبالة لا بيان ايسه و لا بتوقيعه مادام غير مسؤول مسؤولة صرفية تجاه العامل

(١) مصطفى رضوان، الفقه والقضاء - القانون التجاري - لفترة ١٠١

ما يشير الى ان الاماء موجوداً في المفهوم منه التظير.

ان بعض القوانين المقارنة وضعت حكماً خاصاً بالاخلال بشرط من الشروط الازامية للتطهير غالباً ما يكون التجاري المصري وضع فصلاً خاصاً بهذا المعنى و هو الفصل ١٢٥ الذي اقتضى ما نصه (اذا لم يكن التحويل مطابقاً لما تقررتنا المادة السابقة فلا يوجب انتقال ملكية الكمية له من تحول له بل يعتبر ذلك توكيلاً له فقط فيقبض ثمنها). (١)

وبذلك فإن الشرع المصري اعتبر التطهير الناقص لاحد الشروط الازامية هو تظير توكيلاً فهل يمكن اعتقاد هذا الحل في القانون التونسي؟

اعتقد ان ذلك غير ممكن لأن الشرع المصري وضع نصاً صريحاً لحل الاشكال بيننا وبينها الشرع التونسي لم يفعل ذلك ولو اراده هذا الاخير اعتقاد مثل ذلك الحل لمن صرامة سلب المجلة التجارية على ذلك خاصه وقد سبق منه ذلك المتبوع في اعتقاد الكمية والوكلاء من بعض شروطها الشكلية الازامية بالفصل ٢٦٩ من المشار إليها فهل ينبع من ذلك انه اراد جمل التطهير باطلاقاً ان خلا من بيان من البيانات الازامية؟

يبعدوا ان هذا الحل هو الذي يمكن اعتقاده بالنسبة للتشرع التونسي فالتطهير ان لم يقع بالكتابة او يكن لا يحمل امضاء المظير هو يعتبر تظيراً باطلاقاً ولا اثر له سواء بالنسبة للظاهر له المباشر او الغير و هذا امر طبقي طالما ان هذين الامررين من البيانات الوجوبية لا يمكن بمقتضاهما اعطاء التطهير اي قيمة قانونية اذ هو في الحقيقة لا وجود له، غير انه يلاحظ ان هذه النطاء بتونس اعتبار التطهير مصححاً ولو لم يقع امضاء المظير على الكمية حتى كان هذا التطهير لفائدة الساحب اذا ان

على احد المظيرين اللاحقين للمظير الذي قام بالتشطيب فان المظير الآخر سوف يرجع على المظير الذي قبله بالكتابه و مكذا الى ان يقع الوصول الى المظير الذي قام بالتشطيب فان على تظيره و عندما سوف تقع مطالبته من قبل المظيرين اللاحقين له و يعتبرون تشييده ذاك لا معنى له و القانون ينص ٢٦٩ المذكور في جانبهم وهو يعني على م禽ق ان المظيرين اللاحقين عندما التزموا بالكتابه اطأدوا الى انتهاء المظير القائم بالشطب فليس له ان يدعهم بعد التزامهم بالكتابه و يتخل عن التزامه بها بتشطيب تظيره لها.

٢) - واما ان لا يكون لذلك التشطيب فائي على تسلسل التطهيرات بحيث يتيح سلسلة التطهيرات متواصلة غير منقطعة كأن قام ذلك المظير نفسه القائم بالتشطيب بتطهير جديد يلي ذلك التطهير الشطب لظاهر له وهذا تظير ما لغيره و مكذا و بذلك يتيح سلسلة التطهيرات متسللة فان هذا التشطيب يعتمد به انه لم يتوفر على الالتزام بالكتابه خاصه والقائم بالتشطيب نفسه يعني ملتزم بما التزاما صرفيما بحيث تشييده لتطهيره لم يستند منه بشيء وليس من مصلحة اي من المظيرين اللاحقين التمسك بالناء التشطيب طالما سوف لن يأتي له باي فائدة محسوبة. (١)

- الجراء الذي يترتب عن الاخلال بالشروط الازامية للتطهير: ان التطهير الواقع على كمية مستكملاً لكافه شرائط القانونية يعتبر تظهيراً تماماً ونافلاً لملكية الكمية بلا ريب لكن ما العمل اذا وقع الاخلال بشرط من الشروط الازامية للتطهير من عدم التوفيق او عدم ذكر

(١) على البارودي - القانون التجاري - نفرة ٢٢٥

ادوارد عيد - الاستئثار التجاري - نفرة ١٠٠

كما اعتبر تقديم تاريخ التظير عن تاريخ حصوله الحقيقي من قبل الروور(المترة الأخيرة من الفصل المذكور) ونحن نعلم صرامة عقوبة جريمة التزوير وما هذا الموقف من المشرع الا دليلا على دعوه في حبارة الاوراق التجارية عموما من كل ذيذ في تواريخ تظيرها باعتبارها منزلة الثقة في المجال الاقتصادي لذلك نجد هذا الحكم لا يختص بالكمبيالة فقط بل نجده ينطبق بالشيك ايضا (الفصل ٤٧٠ من المجلة التجارية).

١) وصول القيمة: Valeur fournie

قد يجد المطير الى ذكر وصول القيمة سبب التظير ولا مانع قانوني من ذلك والمفسود بوصول القيمة هو سبب التظير كأن يكون ذلك التظير عمل مقابل بضاعة استلمها المطير من البائع ولما عينا ونادى ذكر وصول القيمة اثبات ان للظير سبب قانوني وجائز اثبات على من يدعى خلاف ذلك اثبات عدم وجود وصول القيمة او عدم مشروعينه و اذا اثبت ان وصول القيمة غير موجود او انه غير مشروع كان التظير باطلأ و امكن للظير التشك بذلك البطلان تجاه الطير له الا انه اذا كانت الكمية قد اختلفت لعامل حسن النية فليس له الاحتياج هذه باوجه البطلان تلك علا باقاعدة تظير الدفع التي تمنع الاحتياج حد العامل الحسن النية بما للعامل السابق من علاقات شخصية بالمتزمنين السابعين بذلك الكمية اثنا اذا كان ذلك المستند العامل للكمية قد اكتسبها تصد الضرار بالديون بما كان يمكن الاحتياج هذه بالدفع المذكور علا بالمترة الأخيرة من الفصل ٤٧٩ من المجلة التجارية.

٢) شروط عدم الحماية: Chausse sans garantie

لقد انتهت المترة الاولى من الفصل ٤٧٨ من المجلة التجارية (ان المطير شامن للقبول والدفع الا اذا اكتسب شرط خلاف ذلك).

مسكه لها يتم تظيرها له ويكتسب بذلك صاحبها الشرعي. (١)
فم انه تجدر الملاحظة بان الشروط الشكلية الالزامية للتظير منحصرة في الكتابة والتوفيق الا ان هناك بيانات اخرى اختبارية متى وردت بالكمبيالة من المطير تعتبر صحيحة ومحبولة قالونا فيما هي هذه البيانات الاختبارية اذن ؟

الفرع الثالث : البيانات الاختبارية للتظير:

١) التاريخ: ان لذكر تاريخ التظير اهمية بالغة لان من شأنه ان يكن الجميع من مرفة حصوله في وقت يتحول للمطير القيام بمثل ذلك العمل القانوني ام لا اذ بواسطته يمكن مرفة ما اذا كان المطير يوم حصوله كان امرا للازم لا وكذلك بالنسبة للناجر البطل لتحديد ما اذا وقع منه ذلك التظير في فترة الريبة ام لا وقبل اعلان اثبات ام بهذه لتحديد مدى صحة ذلك التظير وامكانية الاحتياج به ضد جماعة الدائنين من عدمه. والشرع نفسه اعطى اهمية بالغة لذكر تاريخ التظير واعتبر في صورة اهماله التظير واقع قبل انتهاء الاجل المعن لاقامة الاحتياج الا ان هذه القرينة هي قرينة قانونية بسيطة يمكن لكل شخص اقامه الدليل على خلافها (المترة الثانية من الفصل ٤٨٢ من المجلة التجارية).

(١) حكم مدنى استئنافى سادر عن محكمة الاستئناف بمدد ٢٦٩٥٢ بتاريخ ٢١ ديسمبر ١٩٦٦ - مجلة القضاء والتشريع - عدد ٦ و ٧ جوان و جويلية ١٩٦٩
صفحة ١٤٦

كما ان اشتراط عدم التظير من المطرir لا ينفي عنه التزامه نحو الدائنين اللاحقين بالكمبيالة التزاماً مذرياً تتطبق عليه قواعد مجلة الالتمام والعقود.

هذا وان العامل الاخير للكمبيالة الذي له حسب المجلة التجارية الرجوع على الساحب والمطريرين والملزمين بها (الفصل ٢٠٦ من المجلة التجارية) اذا لم يكن موالمطرير له مباشرة من المطرir المترتب عدم التظير فانه لا يمكنه مطالبه على اساس احكام المجلة التجارية علا بالشرط المذكور.

١٧٤ - ٥) شرط الوجوه بذريعة مصاريف او بذريعة احتجاج:

clause retour sans frais ou sans protestation

لقد اتفقت الفقرة الاولى من الفصل ٢٠٩ من المجلة التجارية انه يمكن للمطريران يدرج بالكمبيالة شرط الرجوع بدون مصاريف او بدون احتجاج و عند ذلك يملى العامل للكمبيالة حتى اراد التزام بدعوى الرجوع من تحرير احتجاج بالامتناع عن القبول او الدفع.

غير ان هذا الشرط الذي يدرج المطرir بالكمبيالة لا يملي العامل من واجب التزام بالاخطارات القانونية الواردة بالفصل ٣٠٨ من نفس المجلة كما لا يملي ذلك من واجب عرض الكمبيالة على القبول او الرؤاه في الايام المحددة بها ودون ما يتضمنه قانون الصرف بصفة عامة.

هذا واللاحظان هذا الشرط لا يصحب الا على المطرir الذي اشترطه دون غيره من المطريرين الذين لم يشترطوا مثل ذلك الشرط والا من بعده ذلك بالنسبة للساحب الذي من اراد ذلك مثل الشرط سلب الكمبيالة فانه ينصح على كافة الملزمين بها.

و منى هذا ان البدأ المطرir هو ضمان في قبول الكمبيالة وفي الرؤاه بقيمتها غير ان هذا البدأ الباقي الوارد بالمجلة التجارية يسكن الانتاج على خلاف ذلك لظهوره ان يتشرط عند ظهوره للكمبيالة عدم الصيان وهذا الشرط ينصرف الى عدم ضمان القبول وعدم ضمان الرؤاه بينما لو سدر من الساحب فانه لا ينصرف الالتمام ضمان القبول فقط لانه دائماً يبقى ضامناً للرؤاه طبقاً للنفقة الثانية من الفصل ٢٧٤ من المجلة التجارية.

هذا واللاحظ ان الاعباء من الصيان الذي يتشرط المطرir لا يمتد من قوله ليابي المطريرين سواء كانوا سابقين او لاحقين على عكس ما هو معروف بالنسبة للساحب الذي متى اشترط عدم الصيان انسحب ذلك على كافة المطريرين كما تشير الى ان اعباء المطرir من الصيان ليس منه التخلص من كافة التزاماته بل الغایة منه اعفاء له من الصيان الوارد بالمجلة التجارية بالمعنى المرفني فهو يعني مسوولاً على مدى القانون المدني من ضمان وجود الدين وقت و مدة كونه دائناً به وحده في التصرف فيه وفق الشروط الواردة بالكمبيالة المطرirة (الفصل ٢١٢ من مجلة الالتمام والعقود).

١٧٤ - ٤) شرط منع اعادة التظير:

اتفقت الفقرة الثانية من الفصل ٢٧٨ من المجلة التجارية انه يمكن لظهور ان يمنع كل ظهير جديد وفي هذه الحالة لا يكون ملزماً بالصمان للاهخاص الذين ظهر لهم الكمبيالة فيما بعد. فهذا الشرط من المطرir مشمول قانوناً الا ان من قوله يقع عند حد عدم ضمان للكمبيالة في صدور تظير ما من المطرir الى الغير و مع ذلك يبقى ضامناً للمطرir له منه مباشرة كما ان شرط عدم التظير ذاك لا يحميه المطرir من المطريرين بحيث اذا لم يشترط المطرir الباقي عدم التظير فانه يبقى ملتزماً التزاماً صريحاً نحو بقية المستفيدن على التماقظ بالكمبيالة.

١٧٤ - ٦) شرط الوفاء بالكتابات:

Clause de recommandation

قد يشترط المظير اثناء النظير بالمكان الواقع به ذلك بالكتابات او الورقة الحادة انه في صورة عدم الوفاء بالكتابات من المفترض بها التوجيه الى شخص اخر للوفاء بها بحدده المظير وهو شرط متى قانوناً وقد سبق ان رأينا هذا الشرط الصادر عن الساحب واحكامه مطابقة تماماً لاحكام هذا الشرط الصادر عن المظير فنكتفي بسابق ان بسطنا في الموضوع عند الحديث عن الساحب لاتحاد الاحكام.

ونحن قبل ختم الحديث عن الشروط الاختيارية للكتابات نشير الى انه قد يشترط تحرير الكتابات في عدة نظائر او سترجع منها عديد النسخ فما هو حكم المظير في هاته الحالتين؟

١٧٥ - التظيم في حالة تعدد النظائر:

قد تكون الكتابات محررة في عدة نظائر محددة بالارقام في هذه الحالة يذهب عند تطبيقها ان ظهر جميع النظائر لأشخاص متعددين بحيث نفس الاشخاص يكررون في النظير الاول و النظير الاخير فإذا ما وقع ظهر احد النظائر لشخص و ظهر لشخص اخر فان عندئذ يكون كل ظهر كأنه كتابة قائمة الذات و يطلب المظير بدلله باستقلال عن النظير الاخر اذا امضى مظيرون اخرون على تلك النظائر على تلك الحالة فائهم بدورهم يكونون مسؤلين عن بليغ كل ظهر امسوه كأنه كتابة مستقلة و ذلك علا بالفترة اللاحقة من الفصل ٢٣٠ من المجلة التجارية التي جاء بها قوله (ان المظير الذي احال النظائر لأشخاص متعدلين و المظيرين التابعين له يكونون ملتصقين بمحض جميع النظائر المتضمنة لتوقيعهم و التي لم يقع ارجاعها) و عليه حتى يتوجب المظير تعدد التزاماته بتمدد النظائر ان يمدد عند توقيمه بالتطيير على احدى النظائر

لشخص ما ان يمدد توقيمه لنفس ذلك الشخص على بقية النظائر او يتوجه بكتابتها لديه و يبقى واحدة منها فقط تتحول بعد ازالة الاشارة من الامر من كونها حررت في نظائر.

اما واللاحظ ان المسؤول عن الوفاء بحسب النظائر والمظير لهم المختلفين هو المظير الذي قام بالامضاء عليها الاشخاص مختلفين و من اسسه بهذه من المظيرين واما المظيرون السابعون فلا يمكن مطالبتهم الا على أساس ان تلك النظائر هي كتبالية واحدة لعدم ارتكابهم لاي خطأ ومتى تم تسييد مبلغ الكتابة على أساس اي نظير من النظائر فإن ذلك الوفاء يعتبر ثائولاً. (١)

١٧٦ - التظيم ملء النفس:

ان الكتابات قد يكون لها نسخ متعددة اذا انه من حق العامل ان يستخرج منها نسخاً وفقاً للفترة الاولى من الفصل ٢٤٢ من المجلة التجارية ومنها على المظير ان يحتاط فلا يظهر النسخ لأشخاص مختلفين لانه ان حمل منه ذلك يعتبر قد اترم بكل نسخة وفعلاً عليها على الایجابية مستقلة وبنفس الالتزام يتحمل كل مظير اخر وفعلاً بهذه على تلك النسخة او النسخ ومن اراد ان يحتاط من حصول مثل هذه المضاعفات عليه ان لا يوقع النسخ لأشخاص مختلفين بل يوقع الاصل فقط ويدرج به عبارة (ابتداء من هذا لا يسع المظير الا على النسخة) او تضمين عبارة اخرى تودي نفس المعنى (الفترة الاخيرة من الفصل ٢٤٢ من المجلة التجارية) وهو بهذا السلوك لا يكون سوؤلاً عن اي تظيم يحصل على الاصل او اي نسخة اخرى غير المنس علىها غير انه بالنسبة للمظيرين اللاحقين اذا ارتكبوا

(١) - ليكسر وروبلو - الاوراق التجارية - نقرة ٢٨٥ -

البطيرة كا زاد تدعيمها لتلك الورقة التجارية اعتبار عملية التطهير تلك سبباً لتطهير الكمبيالة من الدفع بحيث ان الاشخاص المدعى عليهم بمحضهما لهم التسلك ضد العامل بوسائل المعاشرة البينة على علاقتهم الشخصية بالظاهر مبدئياً هذه الانوار الثلاث يمكن ملاحظتها من اول وملة على عملية التطهير وهي التي سنتناولها بالبحث في هذا الموضع.

١٤٨ - اولاً: انتقال ملكية الحق الثابت في الكمبيالة الى المطرور الده :

ان كلة انتقال ملكية الحق الثابت في الكمبيالة من المطرور الى المطروري لا تعني ملكية هذا الاخير لمبلغ الكمبيالة فقط بل كل ما يتصل بها من دعوى مرتبة من حق الرجوع على الملزومين بها عند الاقتضاء واقامة الاحتتجاجات من اجل عدم قبولها او عدم الوفاء ببنائها وحتى المطالبة بتفليس المتنزع من الوفاء ببنائها حالة كونه من الملزومين بها (١) فكلة الحق الثابت في الكمبيالة هي كما رأينا ذات مساحة متسع جداً يمكن التعبير عنها بأنها الاية المقطعة للمطرور له لمارسة حق الوارد بالجملة التجارية ضد كل ملزوم بذلك الكمبيالة من كان ذلك المطرور له قد انتقلت اليه ملكيتها بحسن نية ودون تصد اضرار بالمديفين لذلك تجد الشرع بالقرة الاولى من الفصل ٢٧٧ من المجلة التجارية غير يقوله (ان التطهير يستقل بمحضه جميع الحقوق الناشئة عن الكمبيالة).

(١) محمد علي راتب - الاستدلالات الازدية - نفرة ٢٠٢

احطه، بمحضهما على النسخ بالتطهير كيف ذكر فانهم في مثل صورة تعدد النماذج متخلصون التزاماً صرفاً مستقلاً عن كل نسخة اخوهما باعتبارها كبيارة سادة النذات.

بني ان نلاحظ ان التطهير قد يحصل من المطرور تحت شرط معين يأتي سلب ذلك التطهير مما تجد الشرع اى بالقرة الخامسة من الفصل ٢٧٦ بحكم صريح وهو ان التطهير المطلق على شرط يعتبر تطهيراً سليحاً الا ان الشرط المطلق عليه ذلك التطهير يعتبر لانياً بحيث يعتبر ذلك الشرط كأن لم يكن وهذا في الحقيقة يساير تماماً حكم التطهير الذي يبيّن ان يكون مجرد او مطلقاً لأن الهدف منه هو انتقال الحق الثابت في الكمبيالة الى حاملها الشرعي فإذا ما وقعتعليق التطهير على شرط ما فان معنى ذلك كون الحق المذكور لم يتحقق بصفة نهائية للمطرور له وهو سلوك غير ساير لرغبة الشرع من تسهيل تداول الكمبيالة عن طريق التطهير، واخيراً نشير الى ان التطهير الجندي فهو باطل وفق ما جاء بالفصل ٢٧٦ من نفس الجملة والغاية منه دائماً تسهيل تداول الكمبيالة و عدم ادخال اي اضطراب عليها. (١)

الفقرة الرابعة: ادوار التطهير الناقل للملكية

١٧٧ - ان التطهير الناقل للملكية غاية المطرور منه هو التخلص من الحق الثابت في الكمبيالة الى المطرور له يوجد لا رجوع فيه وقد جمل الشرع ذلك المطرور ضامناً ومتضاماً مع غيره من الملزومين بالكمبيالة

(١) ادوار عبد - الاسناد التجارية - نفرة ٩٦

المستند غير عالم بها او لم يتدخل في اجرائها فالاستند في أجل الوفاء او تضييق الاداء الحاصل بين المظير والمسحوب عليه او الساحب اذا لم يكن المستند عاليا به او غير مدرج بال الكمبيالة لا يمكن الاحتياج به ضد المظير له.

وكذلك كان الحقائق التي تنتقل للظير له بالكمبيالة لا تتمدى الحقوق التي تتضمنها تلك الورقة التجارية فلا يكتسب هذا المظير له اي حق على عقد الالتزام الاصلي الذي يسببه تم تحرير الكمبيالة الا اذا نص بهذه الاخيره على هذا الحق بوجه سريع غير ان ذلك لا يمنع دائما من تمنع الظير له بالبيانات و الرمون التي وجدت لفائدة دين الكمبيالة كما قلنا سابقا لان ذلك يضرر وجد من اول وملئ تفاصيلها لذاته الظير ولذلك تنتقل ملكيتها مع الكمبيالة للمستند بها.

١٧٩ - ثانها: المضموم خارج للقبول و الوفاء:

ان هذا الصنف من المظير هو حسان ثانوي اي يستمد وجوده و قوته من القانون ذاته فقد اقتضى الفصل ٢٧٨ من المجلة التجارية (ان المظير ضامن للقبول والدفع الا اذا انتهى شرط خلاف ذلك).

فالاصل في القانون الصرفي ان المظير ضامن للقبول و الوفاء دون حاجة للتنصيص على ذلك صلبا ل الكمبيالة الا ان هذا الصنف من المظير ليس من بشرط من شروط سعة التظهير بذلك لا مانع من اشتراط المظير خلافا حسب ما اقتضاه نص الفصل ٢٧٨ اللじع اليه نفسه فالظير له ان يدرج صلب الكمبيالة شرعا بلا ضمان . عندئذ يكون غير ضامن على معنى القانون الصرفي الا انه يبقى مسؤولا وفق احكام القانون المدني في الاحالة الماديه وصلينا في وجود الحق موضوع التظهير وقت حصوله ولا يحسن بسر الدين بها في المستبدل الا اذا اشترط عليه بالكمبيالة خلاف ذلك (الفصل ٢١٣ من مجلة الالتزامات والمقدمة).

و طالما ان التقال الحقوق المتعدد عنه بذلك الفكرة ليس من الانتقال الذي يحصل وفق قواعد القانون المدني فان مساعي هذا الانتقال المفسود بها تلك المساعي الواردة بالجملة التجارية من حق المظير له مطالبة المظير بقيمة الكمبيالة و كل ملزمه من الملزمين بها بقيمتها على وجه التحديد. كما ان ملكية الظير له لتلك الكمبيالة تبدأ من يوم تظهيرها له تظهيرا تماما دون حاجة لاعلام بقيمة الملزمين بها بحصول ذلك التظهير وهو ينبع معايده بين المظير والظير له وكافة الملزمين بها من يوم حصوله و يتحقق بذلك على الفور و لو وقع اعلام اخلاص الظير بعد تاريخ التظهير اذ ليس لاتحاد الدائنين المطالبة باسترداد ذلك الكمبيالة من الظير له طالما ان وقع تظهيرها اليه قبل تاريخ الحكم بأخلاص الظير. كما ان الملكية للكمبيالة تنتقل للظير له من تاريخ التظهير بما اشتغل عليه من رمون وامتيازات قد يكون التزم بها الماحب للمستند الاول بالكمبيالة و هذه الحقوق العصبية تنتقل للظير له و لو كانت بكتب مستدل ولو لم يقع ذكرها عليها لان هذه الحقوق العصبية اعطيت من الساحب للمستند الاول بعده قديم الضمان للكمبيالة وجعلها محل تفعه للتداول اكثر فأكثر ولم يكن مدهها الشخص الذي اعطيت له فهي ملتصقة بالكمبيالة لا بشخص المطاط له تلك البيانات لذلك تنتقل منها اينما انتقلت وطالما قلنا ان الكمبيالة تنتقل ملكيتها بمجرد تظهيرها للظير له فهو بطبيعة الحال يصبح المالك للمبوبة وله حق التصرف فيها عند حلول اجل الوفاء وليس للمسحوب عليه التقابل للكمبيالة اعطاءها لغير ذلك الظير له طالما بقي حاملا للكمبيالة موضوع تلك المبوبة.

واذا قلنا بان جميع الحقوق الواردة على الكمبيالة تنتقل برمتها لفائدة المستبدل منها فان هذا الاخير على المكس من ذلك لا تسرى عليه جميع الاتصالات و الشروط التي قد تتم بين الظير و غيره من الملزمين بها اذا كانت تلك الاتصالات او الشروط خارج الكميالة او كان ذلك

و هنا يعتبر لا زال أجبها عنها فان تطهيرها له لا يغير موقعه القانوني من كونه العامل لها و له حق الرجوع على الملتزمين بها.

والحالة الثانية و هي التي تهمنا هنا عندما يكون قابلًا للكبالة وتظهر له هنا لا يخلو الحال من صورتين : الأولى / صورة احتفاظ المسحوب عليه القابل للكبالة الى حلول تاريخ أجل الوفاء فيمضي بذلك من الواجب عليه خلاص مبلغاً ما إذا ما كانت هي مظيرة له فقد أسبغ دانتها بها و مدتها بما في نفس الوقت وكذلك بات هناك اختلاط ذمة بالنسبة للمسحوب عليه (المصل ٤٨٢ من مجلة الالتزامات والعقود) و بذلك لم يعد في إمكانه سطالية اي كان بأي ضمان و بالغالي فان من ظهر له الكبالة لم يعد عليه أي ضمان في خلاص مبلغاً.

و الصورة الثانية / هي عدم احتفاظ المسحوب عليه بالكبالة بأن أعاد تطهيرها فهو و ان كان قابلًا لها فإنه طالما ظهر لها قبل حلول أجل الوفاء بها فإنه يبقى مسؤولاً عن الوفاء بها عند حلول الأجل بوسمه حاملاً في خلاص مبلغاً اذ هو قابل لها وهو مسؤول من ذلك مع عدم إمكانية رجوعه على اي واحد من النظيرين السابقين عدا الساحب ان لم يوفر له الوفوة كما سبق بسطه عند الحديث عن علاقة الساحب بالمسحوب عليه.

ثالثاً/ عدم جواز معارضة البظير للمتديد بهاته من علاقات شخصية بالملتزمين السابقين.

يعبر عن هذا الاخير من اثار التطهير بقاعدة عدم جواز الاحتياج على العامل بالدفع او قاعدة تطهير الدفع *purge des expessions* وهي القاعدة المكررة بالفصل ٢٨٠ من المجلة التجارية الذي انتهى (ان الاشخاص الدفع عليهم يقتضي الكبالة لا يمكن لهم ان يتمسكوا بعد العامل بوسائل المعاشرة البنية على علاقاتهم الشخصية بالساحب او

والضمان المقصود بالقانون الصرفي هو ضمان البطر في وجود الحق الوارد بالكبالة وفي الوفاء به عند حلول أجل الخلاص من طرف اي ملتزم من الملتزمين بها.

١٨٠ - غيران هذا الضمان القانوني من البطر قد تخف حده في صور مماثلة نس عليها القانون و هي التالية:

١) اذا وقع تطهير الكبالة لامر الساحب وهو عمل جائز وفق متطلبات الفقرة الثالثة من الفصل ٢٦٦ من المجلة التجارية فان الساحب طالما هو ضامن في قبول الكبالة و في الوفاء بها ظليس له في حالة عدم القبول من المسحوب عليه او عدم وفاده عند حلول أجل الخلاص ان يطالب البظير السابق له او غيره من الملتزمين بالوفاء بوسمه حاملاً اذ انه هو نفسه مسؤول عن القبول و عن الوفاء (الفصل ٢٧٤ من المجلة التجارية). غير انه اذا ظهر ذلك الساحب الكبالة من جديد فانه يبقى مسؤولاً مع بقية النظيرين السابقين فهو لاه الاخيرون بوسمه ملتزمين بها بتوقيفهم عليها وهو بوسمه زيادة عن كونه مظيرا لها هو الساحب لها.

٢) اذا ما وقع تطهير الكبالة لامر بظير سابق فلا يبقى له حق الرجوع على النظيرين الذين أدوا بعد تطهيره لأن كان ملزماً لهم بالضمان قبل انتقال الكبالة اليه انساً يبقى له حق الرجوع على النظيرين السابقين عن تطهيره مو لان اولئك وضعيهم القانوني لم يتغير نظراً الى انه حتى قبل تطهيره للكبالة فهو لا يخصهم فلن يأبه اولئك ارجعت له بالملکية ثانية كما ان وضعه في هذه الحالة نحو الساحب و الكلاء لا يتغير وكذلك نحو المسحوب عليه القابل للكبالة.

٣) لقد افتتحت الفقرة الثالثة من الفصل ٢٦٦ من المجلة التجارية انه يمكن تطهير الكبالة لنادرة المسحوب عليه سواء كان قابلًا للكبالة أم لا و هنا نلاحظ ان للشخص المذكور حالتين صورة عدم قبول للكبالة

فالشرع هنا خرق مبادئ القانون المدني السابقة التعرض إليها بإنجاز ما جمل فقهاء القانون التجاري يبحثون عن سند قانوني لذكره التظير نفسها فبعضهم قال إنها عقد احالة حق عادية و البعض الآخر قال إنها عقد قائم بذاته و ذهب آخرون إلى أنها عقد من نوع خاص يبيع به السجل إلى الحال إلى الكمية باعتبارها من الأموال المنقول مع

بيان وضمان البائع الذي هو البائع في تبييد المقد. (١)

ومما يكمن من أمر شأن الشرع قوله هذه القاعدة بقطع النظر عن التأويل التقى لمصدرها القانوني باعتبارها قاعدة تعمي التعاملين بالكمية المطلوب فيها توفير أكبر ما يمكن من الثقة مع عدم ترك التعامل بما متصرفاً لا ي وجد من وجه الخطر الواردة بالقانون المدني في المسائل العادلة و ذلك بحكم ما يتطلبه التعامل التجاري من ثقة و سرعة قداول التغيرات فيما بينهم بما في ذلك الأوراق التجارية عموماً التي من بينها الكمية.

و هذه القضاة في تونس كرس هذا المبدأ في أكثر من مناسبة منها القرار التقني الصادر في ١٥ جويلية ١٩٨٥ - الذي أكد وجوبية الاخذ بمتضيقات الفصل ٢٨٠ من المجلة التجارية وقد جاء بأحد حيثياته ما يلي : (وحيث يوحده من هذا النص و ما استقر عليه هذه القضاة أنه لا يمكن للمسحوب عليه أن يمارس العامل للكمية المفتوحة عليها بالقبول بوسائل الممارسة البينية على علاقته الشخصية بالسااحب ولو كان الأمر يتعلق بآيات خلاص فيها مع الساحب . (٢)

(١) ليون كان وريهنـ الجرمة ٤ نفرة ١٢١

(٢) القرار التقني عدد ١٣٤١ الصادر بتاريخ ١٥ جويلية ١٩٨٥ غير متشرور.

بحالطريق السابعين ما لم يكن العامل قد تعدد عند اكتساب الكمية
الاضرار بالسيفين.

ومني هذا الامر للتظير الناقل للملكية نظر القانون المدني للتظير نفسه فهو لا يعتبر مجرد حلول الدائن الجديد محل الدائن السابق في حقوقه الواردة بالكمية بل هو يعتبر البطرير له دائناً مباشرة للسااحب والكلاء و البطريرين السابعين الذين لا يمثل بعضهم بعضاً و ترتيبها على ذلك ليس لاي واحد منهم ان يتحقق منه بالحال من معارضات يمكنه الاحتياج بها ضد من كانت له به علاقة شخصية مباشرة كالسااحب بالنسبة للمتحيد الاول الذي استلم منه الكمية او المطرير السابق بالظير له الذي الذي ظهر السند من جديد و هذه القاعدة في القانون المدني مادة جداً بل تستطيع التلوك إنها الممود الفوري الذي تقوم عليه قواعد الاوراق التجارية في القانون التجاري لذلك تجد في تاريخ القانون المدني ان هذه القاعدة رغم عدم تقييدها الا حديثاً فإنها من التراث المسلم بها فقاها وقضاء منه القديم. (١)

و هذه القاعدة هي التي تميز التظير في المجلة التجارية عن الاحالة في القانون المدني إذ ان الاحالة في مجلة الالتزامات و المتقد تقبل العق للحال له بما له و ما عليه من حقوق و واجبات بما فيها من دفع و تسلق بالسابق عن تاريخ الاحالة (الفصل ٢١٦ من مجلة الالتزامات و المترد). - كما تختلف هذه القاعدة البدأ الوارد بالفصل ٥٥ من مجلة الالتزامات والمقد المائي (بأنه لا يجوز للشخص ان يمنع غيره اكثر مما لنفسه من الحقوق).

(١) محمد علي راتبـ السنادات الازديةـ نفرة ٢١٣

وبالليل اذا انتقلت مكلية الكبالة للحامل بوجه الارث واللوسيه اذ ان في هذه الحاله يعتبر شخص استداد الشخص حاملها السابق المكتتب منه هو ملكة الكبالة اذ أنه ليس بغير على منى القانون المدني نفسه (الفصل ٢٦ من مجلة الالتزامات و العقود).

٤- الشروط المتعلقة بالحامل:

١- شروط حسن الفيه:

١٨٢ - ان المشرع اشترط في الحامل الذي يستمتع بقاعدة التطهير من الدفع أن يكون حسن النية وهو ما يستخرج من أحكام الفقرة الثانية من الفصل ٢٧٩ من المجلة التجارية.

لكن الذي نلاحظه على نص الفصل المذكور بالفقرة الاولى منه أنه اعتبر كل مالك للكبالة هو حاملها الشرعي من حيث الجرارما له بسلسلة غير منتظمة من التطهيرات ولو كان اخرها على بياض و معنى هذا أنه اعتبر حسن النية هو الاصل و لا غرابة في ذلك اذ أن سلوكه هذا يتنافى مع القواعد العامة للقانون اذ أن الاصل حسن النية و سلامة المعاملة و عليه فان من يدعى سوء نية العامل عليه اثبات ذلك اذ البينة على الداعي (الفصل ٤٢٠ من مجلة الالتزامات و العقود). (١)

لكن الاشكال الثاني هو كيف يمكن تحديد ملحوظ سوء النية هل مجرد العلم أي اثبات أن العامل عالم وقت تطهير الكبالة بالدفع التمسك به و الذي من شأنه أن يجعل تلك الورقة التجارية سعيدة و هي نكرة

(١) حكم تجاري صادر عن محكمة تونس الابتدائية عدد ١١١ بتاريخ ٢٢ فبراير ١٩١٣ مجله النساء و التشريع عدد ٩ و ١٠ نوفمبر و سبتمبر ١٩١٤ ص ١٣١.

١٨٣ - والشرع رغم وضعه لقاعدة عدم جواز الاحتجاج بأوجه الممارسة الشخصية للمدين بالكبالة حد حاملها وتشخيص قناعة الفرار في احتجاج صاحب الكبالة بأنه لم يتمتع بالدعوى عليه وقد امضى فعلا كبيالة لشركة كذا مقابل بضاعة اشتراها منها الا أنه دفع ثمنها لها بمقتضى وصلين في ذلك فقبلت محكمة الاصل تلك الممارسة و لدى التحكيم نقض الحكم محكمة الاصل لحالته لمقتضيات الفصل ٢٨٠ من المجلة التجارية . وقد صدر قرار استئنافي من محكمة الاستئناف بتونس تحت عدد ٥٤٢٩ بتاريخ ١٧ أبريل ١٩٥٥ قضى بعدم مقبولته ممارسة المدين بالكبالة لعاملها بما له من دفع خاصه به بغيره من العاملين السابعين للكبالة.

فإنه لم يترك هذه القاعدة قطبيلا مكنا على علاقتها بل جعل لها شروطا هذه الشروط منها ما يتعلق بالتطهير نفسه و منها ما يتعلق بالعامل المنتفع بقاعدة التطهير من الدفع وأخيرا ما يتعلق بالدفع نفسه.

٥- الشروط المتعلقة بالتطهير:

١٨٤ - ان هذا الشرط يعني ان يكون التطهير العامل على أساس التطهير من الدفع هو تطهير كامل أي هو من قبيل التطهير التأكيل للملكية المستجدة لكانه هرائه الشكلية الازلانية و الموضوعية السابق بيانها لان اذا كان حصل على أساس قواعد الاحالة المادية فإنه عندئذ ليس للعامل من الانتفاع الا بما انتفع به مجلة الالتزامات و العقود في باب الاحالة (الفصل ١٩٩ و ما بعده من تلك المجلة).

و كذلك الامر اذا كان التطهير قد حمل بعد تحرير الاحتجاج او بعد انتهاء أجل ائمه الاحتجاج فهو يصبح بناءة الاحالة المادية و لا ينتفع العامل فيه من قاعدة التطهير من الدفع .

علاقتها فانها سوف تصبح مطية للتدخل من الدفع المفروضة التي تد
عسك بها المدين الحسن النبة ضد داته السىء النبة الذي ي مجرد
ظهوره للكبالة للغير جواهله معه لاستخلاص من الدفع التي قد تشار
هذه ولهذا نجد في الفداء في تفسيره لسوء نية الحامل كان مرنا جدا
و راعي كل حالة بالفرادها و اعتبر في بعض الاحيان أن الحامل سىء
النبة نتيجة ما وقع فيه من خطأ فاحش يوم اكتسابه للكبالة استنادا
على اخر الفقرة الثانية من الفصل ٢٧٩ من مجلة التجارية و المسائل
للتسيير الفرنسي في هذا المجال (١).

ب - شوط آن ٢ يكون العامل طوفا في العلاقة المتوقعة منها السقوف :

١٨٤ - ان هذا الشرط طبيعي ذلك أنه اذا كان الدفع المتضمن به المطر
ض المطر له قد صار في حصوله من الطبيعي أن يتمسك به ضده مباشرة
و ما مثل ابرام عقد سورى بين الطرفين المطر و المطر له في أن
الظهور العامل من الاول للثانية هو في الحقيقة مجرد ظهور على وجه
الصان لا غير او انه ظهور توكيلى او ان علاقة المديونية هي سورية
بعثة فيكتن للظهور التسرك بهذه الدفع تجاه المطر المباشر اي
الذى نقل اليه الكبالة مباشرة و ليس لهذا الاخير التسرك بقاعدة
ظهور الدفع لأنها لم توضع لصالحته في هذه المودة و كذلك الامر اذا
وقع ظهور الكبالة عدة ظهورات ثم ورجمت من جديد للمطر له الاول

(١) تعقيب فرنسى ٢١ ابريل ١٩٤٢ - ٢ - ٣٠٢ و حكم استئناف مدنى سدر
عن محكمة الاستئناف بتونس عدد ٥٤٥ بتاريخ ٧ نوفمبر ١٩٧٦ غير منشور.

مرجوة لم يأخذ بها القضاء و ان كان فريق من القضاة ذهبوا لهذا المذهب
حامة في القضاء الفرنسي (٢) أم أن سوء النبة يعتبر متوفرا من كان
هناك توافق بين المطر و العامل بقصد الضرار بالدين أو بالضائعين أو
المطررين السابقين بذمة العمل على الوباء من مولاه بمدير حق .

أم يتجه التدرّقة بين الدفع العامة بالعيوب الناشطة عن الكبالة و بين
الدفع الأخرى و اشتراط التوافق والتش في الدفع الأخيرة ولا
يشترط ذلك في الدفع الناشطة عن العيوب الخاصة بالكبالة ذاتها .

هذه التساويات جميعها أجاب عنها الشرع التونسي بتحديد لمقدار سوء
النبة باخر الفصل ٢٨٠ من مجلة التجارية لما قال (ما لم يكن العامل قد
تمد عند اكتسابه للكبالة الضرار بالدين) فمقدار سوء النبة ادن
حسب التشريع التونسي هي مدى توفر قصد الضرار بالدين من طرف
العامل عند اكتسابه للكبالة و ما الواقع من المشرع سدد في
الحقيقة قانون جنف الموحد بالفصل ١٧ منه الذي اتفق أن عدم
الاحتياج بالدفع ضد العامل لاستفاد منها العامل الذي يوم اكتسابه
للكبالة لم يكن يقصد بها الضرار بالدين و بذلك فإن لا يلتحم لنهاية
المطر يوم ظهوره للكبالة بل العبرة بما اتجهت إليه نية العامل يوم
اكتسابه لها و لا التفات لعلمه بالغيب أو الدفع يوم انتقاله إليه إذ أن
الشرع التونسي لم يعتمد معيار العلم كيدها سبق بسطه .

وان الماء من جمل العامل سىء النبة لا ينبع بقاعدة ظهور الدفع
هو أن المشرع لا يحمي الاشخاص المعنوي النبة و لأن القاعدة وضفت
لتسهيل انتقال الأوراق التجارية لا حماية سوء النبة واستدللا مركز
الغير المالي من المدينيين و الضائعين و لانه لو أطلقت هذه القاعدة على

(٢) ليستر و روبلو - الجزء ا صفحة ٢٤٣ - مائة ٣

التمسك بمبدأ تطهير الدفع ضد الحاملين السابقين إذ أن الدفع الوارد على أساس الأشقاء المذكورة يعتبر من قبيل الدفع العادة التي لكل ملزوم بالكمبيالة التسلق بها ضد الكافنة و ليس لاي واحد من المتعرين بها التمسك بمبدأ تطهير الدفع في خصوصها إذ هي من الدفع العادة التي تمس كل ملزوم بالكمبيالة و ليس فيها مناجاة للحامل إذ كان عليه الاحاطة بها قبل قبولة للكمبيالة و له رفض ق除此ها على تلك الحاله بكامل العربية . و هذه الدفع العادة التي يبقى حق التمسك بها للجميع و في وجوب كافة الحاملين للكمبيالة تجد لها أشكال كثيرة مثل الدفع بغير ورير الامضاء أو تدليسه فللصاحب و لكل ملزوم بالكمبيالة الدفع بأن الامضاء النسوب له امضاء متزور و مدلس و له أن ستحج بذلك ضد الكافنة بما في ذلك العامل الحسن النية و هذا مبناه أنه لا يمكن رفع العذر بالضرر لانه لو ثلثنا بمحاباة العامل في هذه الحاله عملا بمبدأ التطهير من الدفع لثالثنا بتجاوز الضرار بالصاحب او الظاهريين السابقين لمحاباة العامل و مما يخالف البعد القانوني العام المذكور.

و كذلك الامر في صورة تسلم العامل للكمبيالة بها من المتعرين من كان فائد الاملية في تاريخ تبادلها بذلك العمل القانوني سواء كان ساحبا او مظهرا او كفيلا فيها حماية فائد الاملية و هي من الامور الاساسية و التغول بمبدأ تطهير الدفع في هذه الحاله يعظام مبدأ و جوب حماية فائد الاملية و يمكن عندها التحايل على عدم جواز تعاطي عديم الاملية للاعمال القانونية بتركه يصر الأوراق التجارية من كمبيالة و غير ما اعتبارها سحيحة بالنسبة للعامل و ذلك تعلقا من الاحكام الامرة في مادة الاملية و هي من باب التحليل على القانون قطعا و الذي لا يجوز قبوله.

و كذلك الامر في صورة ما اذا كان السبوع على الكمبيالة لا سلطة له في الامضاء عليها امضاء ناقلا للسلكية او أنه تجاوز في التراخيص حدود ما مر

نان لمن ظهر له تلك الكميالية الاحتياج منه بهاته من دفعه نحوه و ليس له الاحتياج منه بقاعدة تطهير الدفع لعدم صلوحيتها في هذا المجال فله أن يحصل منه بطلب أجزاء العادة في حين له عليه حل أجل خلاصه و الامر بالمثل لو انقلت الكميالية بالخط貌 من يد مالكين لاحتين الى الساحب نان عند ذلك للمسحوب عليه أن يحصل منه بهاته من أوجه دفع شخصية نحوه و لو كانت تلك الاوجه من الدفع قد حصلت بعد وقوع التطهيرات اللاحقة لأن القاعدة أن للمسحوب عليه الدفع في مواجهة الساحب بما له من علاقة شخصية بهما و في مواجهة بعضا البعض لا غير كان تعلق الامر بعد توفر الساحب للمسؤولية او وجود عيب بها او زوالها او بطلانها تماما.

جـ- الشروط التي يجب توفرها في الدفع:

١٨٥- ان الدفع التي تطهير بالتطهير هي تلك التي تكون ذاته عن علاقه سابقة على تلك التي تربط العامل بالدين المرفق (١) فلا يقبل أن يتخل العامل نتيجة علاقه سابقة عن تاريخ انتقال ملكية الكميالية اليه . و طالما أن التطهير من الدفع غایته حماية العامل حسن النية نان حمايته ينبغي أن تكون في حدود المعمول فلا تدخل في باب تطهير الدفع ما اذا كانت بالكمبيالة عبوب شكلية او بيانات و شروط اختيارية واردة صلب الكميالية اذ هنا على العامل تحمل مسؤوليتها و التثبت من مدى مقبوليه تلك الشروط من عدمه فهو لما يقبل تطهير الكميالية اليه يعتبر رضي بما فيها من شروط و من التبروش أنه اطلع على المبوب الشكلية التي تد تكون حاسلة بها و بالثالى ليس له

(١) الدكتور علي البارودي - القانون التجاري - صفحة ٤٠٤.

الفروع الأولى:

تعريف التطعيم التوكيل

١٨٦ - كما سبق لنا أن قلنا في السابق بأن التطهير الناقل للملكية هو الوجود في التعامل غالباً إلا أن هناك من المالكين للكبالة الذي يعتقد لسبب أو لآخر لتوكييل غيره للبعض ميلع الكبالة من المسحوب عليه أو غيره من المديرين بها فتتمدأ الشخص الظاهر له الكبالة مو عبارة عن وكيل للمطهير لا أكثر ولا أقل و أغلب ما يجده هذا السلوك في الأشخاص الذين يتعاملون مع المصارف و الذين تجد لهم حافظة اوراق تجارية و معاملات تجارية معها على وجه الاستثناء بحيث تقول شراء الاسم و الرقان لمالكهم و تقبض ميلع الكباليات لمالكهم و تقوم بعملية التعمير لاعتدادتهم المستندية و غيرها من الوثائق الازمة لشراء بضاعة ما أو بيعها لينا تجده التاجر يبعا للوقت و اعطاء لن مو مومن واقترا فاقلونا للبعض عوضا عنه وكالة لاجراء مثل هذه الاعمال .
و مكذا نرى أن التطهير التوكيلي هو عبارة عن توكييل المطهير للطهير له ليتولى عوضا عنه تقبض ميلع الكبالية عند حلول أجل الوفاء بها .
هذا التطهير هو عبارة عن توكييل يعني عوض أن يكون وفق قواعد القانون المدني كان طبق قواعد القانون المدني طالما أنه ورد ملتب ورقة تجارية.

الفروع الثانية:

شروط التطعيم التوكيل

أن هذه الشروط منها ما هو من الشروط الوجوبية و منها ما هو من الشروط المكللة:

مخلول له في هذه الحالات يمكن للملزم العتيقي للكبالية أن يدفع المطالبة من الحامل بهذه الدفع و هي مبولة تابونا و ليس للحامل عذرلا لا مطالبة ذلك المتوجه بالمال من حقوق على الكبالية باعتباره الملزم شخصياً بها بالمحاصنة عليها رغم عدم وجود سلطة له في القيام بذلك المنبع .

و الامر بالمثل لو كان الالتزام صادر عن صاحب الكبالية أو مظيرها تحت اكراه مادي سلط عليه فإنه عذرلا لذلك الملزم الاحتياج من الحامل منها كان مرکزه في الكبالية بهذا المعنى البطل للرضا و اذ مع وجوده تصبح الكبالية باطلة لهذا الدفع يعتبر من الدفع العامة التي يمكن الاحتياج بها ضد الكابة .

أما لو كان الميб حاصل في السب أو الرضا باكراء أدبي أو غلط أو غش فإنها جميعها لا تعتبر من الدفع العامة بل هي خاصة لهذا تطهير الدفع فلا يتحقق بها على الحامل الحسن التي لا عذرلا له مباشرة بين حصل في حقه ذلك الميб غير أنه في حصوس السب إذا وقع ذكره سلب الكبالية و كان غير مشروع فإنه عذرلا يتحقق ببطلانه على الكابة لأن ليس يعني و كان على الحامل الاحتياط في قبولة للكبالية فعليه تحمل مسؤولية خطأه في قبولة للكبالية مستندة لسبب غير مشروع .

الفقرة الثانية:

التطعيم التوكيلي: Endossement par procuration

ان التطهير التوكيلي تحدثت عن الجهة التجارية بغيرتين اثنين من النصل ٢٨١ ادرجت فيها كافة أحكامه هنا هو التطهير التوكيلي هذا و ما في شروطه و آثاره ذلك ما سنتناوله بالدرس في الفروع الثلاث التالية:

بـ الشروط الشعلية:

١٨٨ - ان التظير التوكيلي يشترط فيه ليكون كذلك أن تدرج بالكتابية عبارة (التيهه "تبيه للاستئناف" Valeur en recouvrement أو للقبض Valeur encaissement أو بالوكالة Valeur par procuration أو غير ذلك من العبارات التي تفيد كون ذلك التظير كانقصد منه مجرد التوكيل و إنما ينبغي أن يكون صريحاً واضحاً والاعتبر ذلك التظير تظيراً على وجه الملكية.

و قد سبق أن رأينا في بعض النواين النازفة كالقانون المصري متى أنه جمل التظير الناقل للملكية الحالي من أحد البيانات الشكلية الالزامية بثباته التظير التوكيلي بينما المشرع التونسي لم يعتقد مثل هذا الحال و بدا لنا أنه قصد بذلك جمل التظير لم يعتقد مثل هذا الحال وبدا لنا أنه قصد بذلك جمل التظير الناقل للملكية باطللا لا أكفر ولا أقل.

ثم أن هذا التظير التوكيلي ليكون صحيحاً ينبغي أن يكون مصحوباً بأمضاء المظير وهذا شرط أساس في عمل التظير سواء كان في التظير الناقل للملكية أو في التظير التوكيلي وهذا الشرط من الواجب توفره حتى يمكن للدين مرقة الوجه القانوني الذي يطالبه على أساس المظير له بمبلغ الكتابة و يحدد وجه تناوله منه.

بعي أن نتساءل عما إذا كان من السكن أن يتحقق المظير بأن تظيره للكتابة و أن لم يتضمن صراحة أنه على سبيل الوكالة فقط فان في الحقيقة تظيرًا توكيلياً؟

منا علينا أن نفرة بين حالتين و هي فيما إذا كان الأمر يتعلق بالاحتجاج ضد المظير له و عندما يكون للمظير التشك عنه تكون ذلك التظير هو على سبيل الوكالة لا غير و له اثبات كون التظير كما ذكر بجميع وسائل الأدلة لأن الأمر يتعلق بطلب تجاري و الأدلة في المادة التجارية يمكن حصوله ببساطة الطرق القانونية.

١ـ الشروط المخصوصة للتظير القوعيله :

١٨٧ - ان المظير في هذا النوع من التظير يمكن أن يكون مسراً و مرسماً له في إدارة أملاكه فلا يشترط أن يكون مسقاً بكمال اهلته وفق ما رأينا ذلك في التظير الناقل للملكية و هذا الان في التظير التوكيلي عمل المظير لا يهدى و أن يكون أدناه للمظير له بقبض مبلغ الكتابة عوضاً عنه و ليس هناك من مسؤولية للمظير بصلة المصرف هذا فهو لم يدخل على نفسه الغرامات سرفية من شأنها أن تكون المبر من الرجوع عليه بالدعوى المصرفية بوجوب تظيره ذلك.

و ما دام التظير يمكن أن يقع من الناصر المأذون له بإدارة مكاتبته فإن الدولي و الروسي و القدم يمكن لكل منهم أن يظهر الكتابة الراجعة لسلطورهم أو موكلهم تظيرًا توكيلياً للمظير ليتولى استخلاص مبلغها عوضاً عنهم . هذا و يمكن لamine اللسة أن يظهر الكتابة الراجعة للبنك

الراجع له بالنظر تظيرها توكيلياً قصد قبض مبلغها من الدين بها .
و اذا كانت حالة المظير ذات المظير له يمكن أن يكون مسراً (السكن ١١٠٥ من مجلة الالتزامات و المعقود) لأن الوكيل يحمل باسم الوكيل و لصالحه فإذا كان الوكيل رشيداً و المظير غير كامل الامانة و انا مسراً كان ذلك التظير سحيحاً و العبرة بالاملية في المظير هي يوم التظير لا يوم القبض لبلوغ الكتابة ثم ان المظير توكيلياً يجوز له أن يظهر من جديد الكتابة لمظيره اخر و له هنا أن يظهرها تظيرها توكيلياً اذا كانت له امانة الوجوب مع الترجيم له في أعمال الادارة كما له أن يظهرها تظيرها على وجه الملكية انا عليه هنا أن يظهر سنه كظير له بالوكالة و الا كان مسؤولاً باعتباره ملتزمًا بالكتابية شخصياً و يمكن للمظير له الاخير مطالبه على أساس أنه أحد الملتزمين شخصياً بالكتابية .

كما أن هذا النوع من التظاهر سوف يجعل الملاقة بين كل من المظير والعاملين للكمبيالة و الملتزمين بها علاقه ذات طابع متغير و كذلك في العلاقة بين مواده والظاهر له و يطير ذلك فيما يلي:

١) آثار التظاهر التوقيعي لم ملاقة المسطمو بالظاهر له :

١٩٠ - ما دمنا قلنا ان التظاهر التوكيلي عبارة عن توكييل عام يترتب عليه أن على المظير له أن يقوم باسم ما وكل عليه على الوجه الاتم بـلا زيادة و لا نقصان دون أن يتجاوز حدود وكالته (الفصل ١١٢١ من مجلة الالتزامات و المتفق) فعليه أن يراعي مصلحة المظير كما يجب اذ يتعتمد عليه المطالبة بـمبلغ الكمبيالة عند حلول أجل الوفاء بها و أن يتعد كافية الاجراءات اللازمة للتحفاظ على حقوق المظير من لم يستطع استخلاص مبلغها من المدين بها في الاجل المحدد بها للخلاص فعليه تحرير الاحتجاجات الالزام و الاخطارات الضرورية عند الاقتضاء و القيام بدعوى الرجوع في مصادمة القانوني و أن أخل بواجباته في هذا المعنى فانه يكون سبولاً تجاه المظير و في هذا المجال نجد السارف التي تكون عادة في المظير لها على سبيل الوكالة تشرط عدم تحملها للمسؤولية في صورة عدم تحريرها للاحتجاج لعدم القبول أو عدم الدفع في الاجل القانوني أو ارتکاب أحد موطنيها أخطاء في هذا المعنى و هذا الشرط جائز قانونياً الا أنه لا يجوز التسلك به ضد المظير ان كان التصرير لم يكن ناجماً عن خطأ أو نسيان كان ثبت أن هناك عدداً من البوسنية الشرفية في عدم قيامها بواجباتها كوكيلة للظاهر و عدتها يعتبر شرط الاعفاء من المسؤولية هذا الاعمل عليه.

و يشار مواف هنا حول ما اذا كان يمكن للمظير له القيام ضد المدين بالكمبيالة لدى المحاكم في طلب اعلان افلاله بسبب عدم الخلاص ذهب بعض النهاء الى أن ذلك جائز من المظير له طالما انه يحصل توكيلاً عاماً

و العاية من تحويل المظير اثبات كون التظاهر الصادر عنه للمظير له على سبيل الوكالة جمل اسكنانية للمظير لاسترجاع مبلغ الكمبيالة من المظير له حتى تبض مبلغها و حتى استرجاع مبلغها في جهة مال النساء في حالة اعلان افلاله هذا الاخير و ليس لاتحاد الدائنين الاحتجاج ضده بدخول تلك الاموال في جهة مال المقلعين.

أما اذا كان الاحتجاج يكون التظاهر توكيلاً تجاه العاملين للكمبيالة اللاحقين لذلك التظاهر وليس للظاهر الذكور التسلك ضدتهم بـكون التظاهر لم يكن على سبيل المثلثة بل على معنى الوكالة لأن ماذا الاحتجاج بـمثابة الدفع بالعلاقة الشخصية بين المظير له و هي لا يتحقق بها عليهم عدلاً بالفصل ٢٨٠ من المجلة التجارية و على المكس من ذلك فان مواد الآخرين لهم الاحتجاج على المظير المذكور بـكون ذلك التظاهر مو على سبيل الوكالة فقط و باشكالهم اثبات ذلك بـجميع أوجه الاتهام طالما أن الموضوع يتعلق بعمل تجاري و خاتمه من ذلك منع المظير له من الاحتجاج هذه بما له من علاقات شخصية معهم وليس له طلب مخاصمتهم مثلاً في دين له عليهم.

الفروع الثالثة:

آثار التظاهر التوقيعي لم

١٨٩ - إن هذا النوع من التظاهر هو عبارة عن وكالة و هي من نوع الوكالة العامة (الفصل ١١١٩ من مجلة الالتزامات و المتفق) وكيل عن المظير و على هذا الاساس فان العلاقات القانونية التي تلزم بين الطرفين بـتحتوى ذلك التظاهر تنتهي بـمدىها التواحد العامة الواردة بمجلة الالتزامات و المتفق زيادة عما ورد بالمجلة التجارية من أحكام خاصة كما ستراماً عقب استعراضنا لاحكام العلاقة بين الطرفين المذكورين

كما أنه من الواجبات المحمولة على المطير له تقديم حساباته عن وكالته للمطير (المل ١٤٤ من مجلة الالترامات و المعقود فهو ملزم ثانوياً بان يسلم له كافة المسالك التي استخلصها بمحض الكببيالة المطير له و عادة هذا المطير له يأخذ اجل عن قيامه بعمله ذاك تكون نسبة متفق عليها بالطرفين و أن لم يكن هناك اتفاق يحدد حسب المرف التجاري (المل ١٤٤ من مجلة الالترامات و المعقود).

لم يلاحظ أن المطير له قد لا يقوم باستخلاص قيمة الكببيالة بل يمدد إلى تطهيرها للغير و عندئذ تطهيره هذا لا يكون تطهيراً نافلاً للسلكية بل ليس له أن يطهيرها إلا تطهيرها توكيلاً (الفترة الأولى من المل ٢٨١ من المجلة التجارية) وهو أن فعل ذلك و تطهيرها تطهيرها زباده على لم يظهر صنه كوكيل فقط فإنه يتحمل مسؤوليته تجاه المطير زباده على أن تطهيره ذاك لا يعتبر إلا تطهيرها توكيلاً لا أكثر و لا أقل حسب ما اقتضاء المل ٢٨١ المذكور و طالما أن المطير له هو عبارة عن وكيل و الوكالة يمكن تهيئتها دون الارتباط بزمن معين فإنه يمكن على هذا الاساس للمطير أن ينفي للطهير له وكالته عنه و لو كان ذلك بعد حلول أجل الوفاء و ذلك أما بالتشطب على لفظة التطهير على سبيل الوكالة أو بأى كتابة أخرى تفيد الالتفاء و تحمل انتهاء المطير و هذا الرجوع في الوكالة يكون قبل استخلاص مبلغ الكببيالة أما إذا وقع فرض ميلها من الوكيل فلم بعد هناك من وجه لالقاء تلك الوكالة لأنها تعتبر عندئذ قد تم الغرض الذي جعلت من أجله و ليس للطهير إلا مطالبة الطهير له بما قبضه عوضاً عنه من مبلغ الكببيالة و فوائضها و ما ترتب عنها من مصاريف كان سبباً لها المطير هذا و نشير هنا إلى أن الوكالة يمكن أن تتهم بالمرزل كما ذكرنا أو بفقدان المطيره الاملية أو وقوع التهجير عليه التصرف في مكاتب باعلان افلام أو الحكم عليه بالاشغال الشاقة هي المادة الجنائية أو حصول وفاته و للطهير استرجاع الكببيالة من

من المطير لكن البعض الآخر و خاصة منه العداء اعتبر ذلك غير جائز^(١) لأن طلب اعلان افلام الدين بالكببيالة ليس مومن بباب المطالبة بميلها إذ أن طلب اعلان افلام هو قبول ضمني من الدائن باسقاط جانب من دينه و الاكتفاء بقبول حصة فيه و الشروع لرأي أغلبية الدائنين من حيث السطح و الامتداد أو تغفيض الدين لما فيه من انقسام لحقوق الدائن و من ثم لا يجوز لغير المطير أن يباشره و يهدو لي أن هذا الرأي الاخير هو المحبه اعتقاده ذلك أن الوكالة العامة المعطاء للمطير له هي قيم مبلغ الكببيالة و ما ترتب على ذلك من دعوى الرجوع و طلب اعلان افلام ليس هو من أوجه استخلاص مبلغ الكببيالة زيادة عما تحد به من مخاطر بعد اعلان افلام هذا و الحكم الذي مصدره المطير له حد الدين بالكببيالة أو الصافن في خلاص ميلها أو أي ملزمه آخر بها فإن هذا الحكم ينصرف أثره للمطير و يعتبر صد لفائده أو ضدته من أول ومله.

(١) الحكم الاستئنافي عدد ٢٢٧٠٢ سادر عن محكمة الاستئناف بتونس في ١٧ جانفي ١٩٧٤ نشر بمجلة النساء و التشريع عدد ٦٧ جوان و جريدة ١٩٧٤ سنة ١٢٢ وقد جاء هذا الحكم نتيجة لما حصل من تغيير في كتابة نص المل ٢٨١ بالجملة مما جعله ساير المتضيقات المل ١٥٧ من مجلة الالترامات و المعقود تأكيد هذا الحكم أن غاية المل ٢٨١ من المجلة التجارية هو خرق القاعدة الواردة بمجلة الالترامات و المعقود و جمل الوكالة لا تنتهي بوفاة الوكيل في الأوراق التجارية من كببيالة و شيك بدللي أن المل ٢٦٩ من نفس المجلة ورد به نفس الحكم الوارد بالمل ٢٨١ المذكور و اعتبر أن هناك خطأ طبقي بالمل ٢٦٩ لا أكثرى لا أقل .

أن الحامل المظير له تطهيرًا توكيلاً ليس له تطهير الكبالة إلا على سبيل الوكالة.

كما أن هذا البظر له على سبيل الوكالة يمكنه أن يظهرها من جديد على سبيل الوكالة أيضاً و ذلك لأن المظير له تطهيرًا توكيلاً منح له توكيلاً عام و من له توكيلاً عام له أن يوكل غيره غير أنه إذا منع عليه ذلك سراحه بالتطهير فليس له أن يوكل غيره و أن فعله كان ذلك التوكيلاً سجع إلا أن ما ينشأ عنه من ضرر للمظير يتحمل مسؤوليته من تجاوز حدود الوكالة (النصل ١٢٢ من مجلة الالتزامات والعقود) و الملاحظ أن المظير له الثاني على سبيل الوكالة لا يمتنع ثانياً للمظير له الأول على سبيل الوكالة بل هو وكيل للمظير و مسؤول قبل هذا الأخير عما يرتكبه من أخطاء و بالتالي تكون للمظير الأسلوب دعوى مباشرة ضد هذا البظر له الثاني على الوكالة و له التباهي بهذه قصاصاً من أجل الأعمال أو التقصير في استخلاص سبليغ الكبالة كما يجب قانوناً أو دفعه بملتها لغير مستحقها فالصرف المظير له الكبالة من المظير المالك لها تطهيرًا توكيلاً و تطهيرها من جديد على سبيل الوكالة لمصرف آخر و ارتكابه هذا الأخير خطأ بعد استخلاص قصاصتها كان قام بقيد مبلغاً بحساب المصرف المظير له الأول على سبيل الوكالة ثم وضع إعلان إفلاس هذا الأخير فإن المظير المالك لها يبقى على حده في طالبة الصرف الثاني بمبلغ الكبالة لاته ارتكب خطأ في كمية دفعه لمبلغ لمبلغ الكبالة بمداستخلاص قصاصتها لمن لم يكن المالك له.

ورقة المظير له في حالة وفاته و كذلك من أمين الفضة في حالة إعلان إفلاس ذلك المظير له.

وعلى المحسن من ذلك ماداً فقد المظير لأجله أو وفاته لا يحمل الوكالة تطهيرًا بأحد الموجبات المذكورة عملاً بالفترة الثالثة من النصل ٢٨١ من مجلة التجارية إذ تست على ما يلي: (إن النيابة التي لا يخصها التطهير التوكيلي لا ينتهي حكمها بوفاة الموكل و بقدراته الامثلية) والله القضاء التونسي أكد هذا المتن بالحكم الاستئنافي عدد ٢٢٧٠٧ (١).

٤) آثار التطهير التوكيلي بالفسحة للمهور:

١٩١ - لا ننسى دائياً أن المظير له هو وكيل للمظير لا أكثر و لا أقل و عليه أن يتصرف نحو المدينين بروشه ذلك فليس له أن يمال عليهم جزء من مبلغاً و يلزمون لهم أجل الوفاء بهما دون موافقة المظير أو حتى تفريط مبلغاً.

و من جهة أخرى ليس للملتزمين بملك الكبالة الاحتياج شده بما لهم من علاقات شخصية منه إذ هو ليس بالمالك للكبالة بل هو مجرد حامل لها لفائدة المظير و بالتالي بامكانهم التمسك شده بما لهم من علاقات شخصية بحاملها الحقيقي المالك لها الذي هو المظير كما أن هذا الأخير يعيش مو ساحب الحق الثابت في الكبالة و له طالبة الملزمين بها الوفاء بمسبلتها عند الاستئناف و لو لم يقع خطب ذلك التطهير التوكيلي أمر العاوه و ذلك عملاً بقاعدة من له الأكتر له الأقل فالمالك للكبالة من الأسلوب و له جميع الحقوق الناشطة عنها فمن باب أولى طالبة بالوفاء بمسبلتها، هذا و إذا أظهرت الكبالة تطهيرًا توكيلاً ماداً المظير له يبقى على صحته تلك و لو ظهر الكبالة من جديد تطهيرًا فاقلاً للملكية عملاً بقاعدة آخر الفترة الأولى من النصل ٢٨١ من مجلة التجارية التي اقتضت

الفقرة الثانية:

القطب ملء سبل الشفاعة أو الرهن

Endossement en garantie ou en gage

١٩٢ - إن هذا النوع من التظير قليل الحصول في الواقع لكن مع ذلك قد يحصل بين التجار كان يهد المالك للكبالة إلى رهنه لدى أحد المصارف لمدة ممدة تقد الاستناد من سبلها لتلك الفقرة دون أن يتخلص عن ملكيتها لها تماماً إذ يقوم باستردادها بعد دفعه للبلع الذي افترض بمناسبة تسليمها لها دون أن يقوم بضمها نهايياً لدى ذلك المصرف و هذا السلوك من حامل الكبالة المالك لها قد يلجأ إليه من كانت الكبالة مستحقة الدفع في أجل يهد بينما هو في حاجة للحال لمدة قصيرة فتقوم عند ذلك بررهن الكبالة لدى المصرف بضميرها له على سبيل الرهن أو على وجه الصنان للمرة القصيرة تلك.

و مكنا يمكننا القول بأن التظير على سبيل الصنان أو على سبيل الرهن هو عبارة عن التظير العامل من المالك الكبالة للظير له على معنى رهنه لديه أو تسليمها له على سبيل الصنان لا غير وبذلك فإن تظيره لها لا ينحل ملكيتها للعامل و لعن مستكلم عن هذا النوع من التظير من ناحتين اثنين : شروط هذا التظير ثم أثاره.

الفقرة الثالثة:

شروط التظير ملء سبل الشفاعة أو الرهن

ان هذه الشروط منها ما هو من الشروط الموضوعية و منها ما هو من الشروط الشكلية و كما وجدناها في نوعي التظير السابق درسها نجد ما هنا:

أولاً : الشروط الموضوعية:

١٩٣ - إن التظير على سبيل الصنان أو الرهن فيه مسؤولية للمظير إذ يمكن للعامل الرجوع عليه و طلبته بالبلع الذي أحده مقابل دمه لذلك الكبالة لذلك يعني أن يكون المظير متوفراً فيه أملة الالتزام والالتزام ذلك أنه هنا يمكن أن يكون محل مطالبه من طرف المظير له على أنه إذا كان مرخصاً له في تسيطي التجارة فليكتفي فيه بعموله على ذلك الشخص مع ترشيده للطلق ولذا لما يعني توفره في السير المتعاطي للتجارة لأن عملية التظير هذه هي عملية تجارية قبل كل شيء زيادة مما في بيان التزام من المظير نحو المظير له.

ثم إن هذا التظير يعني أن لا يكون قد قام بعملية التظير هذه وهو في فترة توقفه عن الدفع و ذلك عملاً بالفترة الخامسة من الفصل ٤٦٢ من مجلة التجارية إذا قصص ذلك الفصل ما يلي (إن الأعمال التي ذكرها التي يتسبّب فيها الدين من تأخير الوقت الذي عينه الحكم لتوقفه عن دفع ديون أو في ظرف المثير يوم التي قبله يجب الحكم ببطلانها بالنسبة لجماعة الدائرين وهي داماً توظيف رهن غياري بالاتفاق أو بحكم الحكم و ترتيب توقفه على مكاسب الدين لصنان دين سابق عليه). و على هذا الأساس فإنه يمكن لامين الفلحة أن يطلب إبطال هذا التظير على سبيل الصنان أو الرهن طالما حصل في فترة الرمية أو انتهاء التوقف عن الدفع.

ثانياً: الشروط الشكلية:

١٩٤ - إن التظير على سبيل الصنان وسبيل أو سبيل الرهن ذكره في الشرع التونسي بالفترة الرابعة من الفصل ٢٨١ من المجلة التجارية و اعتبر التظير الذي يقع من المظير و يحتوي على البيانات التالية (القيمة موضوعة صنان) *Valeur en garantie* أو (القيمة موضوعة رهنا)

مذا و ان ادبات هذا النوع من التطهير لا يكون الا كتابة بالنسبة للمير لكن مل يبغي ان يكون تلك الكتابة تاریخ ثابت على معنی الفصل ٢١٤ من مجلة العقود المبنية يبدوا لي أن موضع التاریخ الثابت هذا لا يمكن التمسك به في خصوص الكبیالا و كذلك بقیة الاوراق التجارية الأخرى و ذلك علا بالفصل ٢١٩ من المجلة المذکورة الذي أدى بقاعدۃ خاصة تتعلق بالسندات للعامل و التي يثبت عليها حق انتیاز الرامن ب مجرد سلمه لسد الرمون.

الفقرة الثانية:

اثار التطهير ملء سبیل الشمان أو الرمن
ان هذه الاثار تختلف باختلاف علاقۃ المظہر بالظہیر له و علاقۃ هذا الاخير بالظہیر.

أولاً: اثار التطهير فم ملءة المطهوله بالملطه:
١٩٥ - ان هذه الاثار مرتبطة الى حد بعيد بالطبيعة القانونية للمظہر له أي وضعه القانوني في تلك الكبیالا فهو ليس بمالك لها اذا لم تستقل اليه على وجه السککة بل هو مجرد دائن للظہیر و مرتهن للكبیالا في حدود دبه و هو ليس بوكيل عن المظہر لكونه لم يسلم له تلك الكبیالا على سبيل الوکالة و مع ذلك ناتنا لستطیع أن نقول ان هذا الدائن المرتهن أحیاناً وحيثمه تكون وحیمة الوکيل بالنسبة للمظہر فعليه استخلاص ثبیة الكبیالا عند حلول أجل الالوانه كما عليه القيام بكل الاجراءات اللازمة لحفظ حقوق مدينه في تلك الكبیالا من اجراء الاحتجاجات و النیام بدعای الرجوع و الاکان مسؤولاً امام المظہر كل ذلك ما لم يبرد شرط بالكبیالا من السطیر نفسه او من السطیر له

Valeur en gage أو غير ذلك من العبارات التي تفيد الرمن ماذ اذن هذا التطهير هو تطهير على سبيل الشمان أو الرمن و بذلك نرى ان أول شرط شکلي في هذا التطهير هو ذكر كلمة من الكلمات المذکورة أو أي عبارۃ أخرى تفيد ذلك المعنی المهم ذكر ما يبین الشمان أو الرمن بـ سکان التطهير.

ثم يبغي ان يكون ذلك التطهير الواقع كتابة متبعاً بامضاء المظہر لأن الكتابة للتطهير بالمفہوم المذکورة اذا لم تكن متبوعة بامضاء المظہر يمكن أن يستتبع منها أن ذلك التطهير لم يحصل من أول وملة بـأن وقع المدول عنه قبل الاصحاء من المظہر.

و لم يشترط الشرع ذکر تاریخ وقوع التطهير و لا سکان حصوله و لا اي بيان حول السطیرله فهو هنا فعل مثل ما فعله سواه في التطهير الوکيلي رغم أن التطهير على سبيل الشمان أو الرمن فيه التزامات من السطیر و من الحروري صرفة تاریخ حصول ذلك التطهير لتحديد مدى املية المظہر يوم حصول التطهير و كذلك الامر في صورۃ اعلان افلامه و دبیا الشرع اكتفى بذكر لفظة التطهير على سبيل الرمن او الشمان مع التوفیق باعتبار أن مثل هذا التطهير لا يقع في الفالب الا لدى مؤسسات مصرفیة و هي ماسكة لدنیات منظمة ثابتة بها تواریخ كل معاملة تجريها مع أي حربت لها.

فم ان هذا التطهير لا يكون عاملـا الا من وقع تسليم الكبیالا للمظہر له و ذلك في صورۃ ما اذا كان التطهير واقعاً على سبيل الرمن و ذلك علا بالفصل ٢١٦ من مجلة العقود المبنية الذي اتفضی أن الرمن يتم:

- (١) بتراسی الطرفین على عذر.
- (٢) بتسليم الرمون تسليماً فعلياً للدائن او لمیره من وقع الاعقاد عليه من الطرفین.

فانيا: آثار التطهير في علاقة المهر بالمستأجر والمظمو:

١٩٦ - المراد من كلة المهر هنا هو كل شخص ملتزم بالكمبيالة موضوع التطهير كما أن المظمو هنا هو غير المظمو في التطهير التوكيلي إذ أن هذا الأخير يده عارية و معونة للمظمو فهو يقبض باسه و يحمل الكميالة عوضا عنه بينما في التطهير على سبيل الرهن أو الصان المظمو له تكون له حتى عيني على الكميالة يخوله حتى حبسها إلى أن يخلص في ديه لذلك نرى المشرع تولى حماية المظمو له على سبيل الرهن أو الصان حماية شاملة لحماية للمظمو تطهيرا ناقلا لملكية و بذلك جعل هذا النوع من التطهير لا يمكن منه للملزم بالكمبيالة الاحتجاج به إلا من علاقات خاصة بالمظمو فهذا التطهير إذ يطرى الكميالة من الدفع في مواجهة المظمو له على سبيل الرهن و هذا ما اتفقته النفرة الرابعة من الفصل ٢٨١ من المجلة التجارية بقولها (و لا يمكن للملزمين أن يتسلكوا ضد العامل بوسائل الممارسة البينة على علاقاتهم الشخصية بالظمو إلا إذا تمس العامل عند تسلمه العوالة الاخرار بالدين) فهذا الشرع أراد اعطاء دفع أكثر للكميالة لزريد دعم الثقة بها بأن جعل التطهير على سبيل الرهن أو على سبيل الصان مظمو إليها من الدفع شأن هذا التطهير مثل التطهير الناقل للملكية تماما. و مع ذلك نلاحظ أن الشرع أعطى حماية للمدينين بالكمبيالة في تحديده لمعنى عدم مقبولية تسلكهم ضد المظمو على سبيل الرهن أو الصان فإذا لم تكن غاية هذا العامل من تسلمه للكميالة إلا الضرر بالمدينين بها فإنه في هذه الصورة يمكن الاحتجاج ضد بهالهم من دفع ضد المظمو تجاهه و لهم أثبات فيه الاخرار بهم لجميع وسائل الآيات.

كما أن لهم من جهة أخرى التسليك بهالهم من دفع شخصية ضد العامل حتى كان ديه دون مبلغ الكميالة و ذلك في حدود ما تجاوز ديه موضوع الرهن فلو فرضنا أنه أترى المظمو ببيانين و خمسين دينارا و الكميالة

و يعافت ذلك لأنه في هذه الحالة الناس عند شروطهم و ما يتحقق عليه الطرفان يقوم مقام القانون بينهما.

بحيث اذا لم يكن هناك شروط خاصة بين الطرفين على المظمو السعي في استخلاص قيمة الكميالة عند حلول أجلها ان لم يحل أجل استخلاص ديه بعد و مواد استخلاص قيمة الكميالة عليه أن يحتفظ لديه بقيمة ديه إلى تاريخ حلوله و يسلمباقي المظمو باعتباره صاحب الحق في باقي مبلغ الكميالة فيما تجاوز مبلغ الدين .

هذا و إن الدعوى التي يقوم بها ضد الملزمين بالكمبيالة يقوم بها لا باسم المظمو بل باسم الخامس لأنه صاحب حق على الكميالة موضوع الرهن استدله من تطهير الكميالة له على سبيل الرهن أو الصان.

كما يمكن لهذا المظمو عند حلول أجل ديه و عدم خلاص المظمو في ذلك الدين أن يمارس حق طلب بيع الكميالة موضوع الرهن شأنها شأن كل متغول وقع رمه له دائن مرتضى و له أن يطلب من الناشئ الاجتماعي الذي الأذن ببيع تلك الكميالة أو خصه لدى مصرف ما لاستخلاص ديه منها و ساد المظمو عند تطهير الكميالة من المظمو لا يسمح المالك لها شأنه إذا ما قام بتطهيرها فإن تطهيره ذاك لا يكون إلا على سبيل الوكالة و ذلك علا باغير النفرة الرابعة من الفصل ٢٨١ من المجلة التجارية التي اتفقت أنه (يمكن للعامل أن يجري جميع الحقوق التالية على الكميالة و لكنه إذا حصل منه تطهير فلا يمد تطهيره إلا على سبيل الوكالة).

فالمظمو له هنا وضعت في إعادة التطهير وضعية المظمو له على سبيل الوكالة سواء بسواء و بالتالي ليس له أن يتنازل عن الحقوق الواردة بالكمبيالة و لا أن يصالح في شأنها أو يمنع اجلا على وجه الفصل أو يستطع الدين مثل المظمو تطهيرا توكيلا كما رأينا سابقا عند الحديث عن التطهير التوكيلي.

باب الرابع أجل الوفاء بال الكمبيالة

١٩٧ - إن أجل الوفاء بالكمبيالة أعاده المشرع أمينة بالمرة إذ جعل بيان ذلك من الشروط الشكلية الازامية (الفصل ٢٦٩ من مجلة التجارية) و أممته تطير خاصة في مدى توقيت حساب اجل كبير من الامور القانونية عليه فبتحديد نعرف بداية حساب اجل معوط الحق ببرور الزمن الصافي (نفرة أولى من الفصل ٢٤٥ من مجلة التجارية) و كذلك مدى تحرير الاحتجاج في الأجال القانونية (الفصل ٤٠٧ من نفس المجلة) و كذلك الأمر لمرة مدى القيام بدعوى الرجوع في أداء القانوني (الفصل ٢٤٥ من نفس المجلة) فـ أخيراً في حالة تأخير الوفاء و القيام بدعوى الرجوع لحساب المدة المستحقة عنها خانق التأخير (الفصل ٤١١ من نفس المجلة).

ثم إن أجل الوفاء هذه موحق وواجب في نفس الوقت فهو للعامل ليطالب على أساس بالوفاء عند حلوله و له نفس قسم مبلغ الكمبيالة قبل حلول أجلها (نفرة أولى من الفصل ٢٩٦ من مجلة التجارية) و حق للمدين في التسلك به وعدم جواز مطالبه بالوفاء قبل حلول ذلك الأجل الا في الصور الخاصة التي أجاز فيها القانون الرجوع على الملزمين بالكمبيالة قبل حلول أجلها مثل صورة الامتناع الكلي أو الجرئ عن الدفع أو تلقين السحرب عليه أو اعلان انلاس الساحب للكمبيالة التي لا يشتمل فيها القبول (الفصل ٤٠٦ من المجلة التجارية) (١).

(١) على البارودي - القانون التجاري - نفرة ٢٨٩

بها مبلغ الديناران المديدين بذلك الكمبيالة لهم حق ممارسة هذا التطير له فيما زاد على المائتين و الخمسين ديناراً أي في المسماة و الخمسين ديناراً الباقية و مرد ذلك أنه في حدود دينه للتطير هو صاحب امتياز على الكمبيالة في خصوص ذلك المبلغ وما زاد عنه يعتبر مجرد وكيل عن المطير و بالتالي يمكن أن يمارس بما يمكن يمارس به المطير سواء شأنه في ذلك شأن المطير له على سبيل الوكالة.

و قد لاحظ بعض المتفاه بأن سمي الدين بالكمبيالة لبيانات كون التطير هو من نوع التطير على سبيل الرهن أو الضمان وليس بتطير نافذ للملكية لا فائدة منه (١)

و الذي أردء أن هذا الاتجاه لا يمكن قبوله على علامة بل لفرق بين حالتين و هي ما إذا كان دين الرهن يساوي مبلغ الكمبيالة و وهي هذه الحالة لا فائدة من اثبات كون التطير كان على سبيل الرهن أو الضمان و ليس على سبيل الملكية طالما أن نتائج التطييرين واحدة في هذه الحالة باعتبارهما يظهران الكمبيالة من الدفع و أما إذا كان مبلغ الكمبيالة يتجاوز دين الرهن فـ ان اثبات كون التطير كان على سبيل الرهن فيه صلة للمدين إذ يمكنه فيما زاد على دين الرهن التسلك بما له من علاقات شخصية سابقة بالمطير إذ أن المطير في هذه الحالة يصبح بمناسبة المطير على سبيل الوكالة.

(١) الدكتور علي حسن بولس - الأوراق التجارية - صفحه ١٩٥

ابات ذلك عند حصول الوفاء بتحرير احتجاج ان لم يشرط بال الكمبيالة الاعفاء من ذلك كما أن الفائز يستحق العامل من يوم حلول أجل الوفاء لا من يوم المطالبة بالاداء.

ثم ان **أجل الوفاء في الالتزام الصرفي** نجده أربعة أنواع حسب ما جاء به الفصل ٢٩٠ من المجلة التجارية : أ - لدى الاطلاع - ب - لاجل ما بعد الاطلاع - ج - لاجل بيته من يوم معين - د - ليوم معلوم - هذا ولاحظ أن الفصل المذكور جاء باخر فقرة منه قوله (أما الكمبيالة التي يطلق سببها على اجال اخرى او اجال متعاقبة فهي باطلة) الامر الذي يستخرج منه أن الشرع أراد تحديد أنواع الاجال و حصرها في الأنواع الأربعة دون غيرها من بقية أنواع الاجال ثم أراد من جهة أخرى أن يجعل موضوع الاجل موضوعا جديدا فلا يمكن تعليق الاجل في الكمبيالة بأجل اخر أو اجال اخرى منها كان نوعها.

ثم تتجه الاشارة الى أن الكتبة المحررة بما هذه الفترة لا يودي المعنى المقصود منها بالضبط اذ كان الاسلم أن تحرر مكتنا (أما الكمبيالات التي يطلق الوفاء بها على اجال اخرى او اجال متعاقبة فهي باطلة) لأن معنى الفترة حسب تحريرها العالى يبدوا أنه لا يودي المعنى المقصود منه اذ يفهم منها أن **الاجل الراد** هو اليوم الذي تستحب فيه الكمبيالة لا يوم **أجل الوفاء** بها بينما المراد من الفترة هو **أجل الوفاء**.

أولا: الكمبيالة المستحقة الدفع لجهة الاطلاع :

١٩١ - ان جعل **أجل حلول الوفاء** هو **يوم الاطلاع** من طرف المحروم عليه فيه مائدة كبيرة للستيد الذي أحيانا هو نفسه لا يستطيع عرض الكمبيالة على الغлас ففي يوم معلوم يحدد مسبقا و التي لا تكون عادة خاصة لشرط عرضها للقبول لأنها عند عرضها على المحروم عليه ليس في النهاية منها أحد التزامه بالخلاص بل النهاية هي خلاص مبلغها.

و بذلك يتبين لنا أهمية بيان **أجل الوفاء بال الكمبيالة** و ضرورة دراسته بصورة عامة و متنبيه مما هو **أجل الوفاء** هذا و ما هي أنواعه و طرق حسابه و امكانية التسديد فيه من عدمها ذلك ما مستخلص بالدرس في قسم أول و ندرس في قسم ثان اثار عرض الكمبيالة للوفاء عند حلول **أجل الوفاء** بها.

القسم الأول:

تعريف **أجل الوفاء و أنواعه :**

١٩٢ - ان **أجل الوفاء** هو التاريخ الذي يصبح فيه من حق العامل المطالبة بدفع الكمبيالة غير أن هذا الحق في القانون المرلي على خلاف ما هو في القانون المدني على صاحبه استعماله في فترة مماثلة من حلول الاجل و الاباء مسؤولا أو على الاقل معرضا حفظ ذلك للطیاع أمام بقية الملتزمين بالكمبيالة كما سنرى ذلك تفصيلا في موسمه بينما في القانون المدني يمكن للدائن أن يتخلص عن المطالبة بدينه بعد حلول الاجل ولا يكون حفظه مهددا الا بأمر واحد لا غير وهو سقوطه بمرور الزمن المدني العادي .

كما أن هناك فرقا اخر في حلول الاجل بين القانون الصرفي و القانون المدني التونسي خاصة أن الدين المدني على المدين به أن يحله لصاحبه عند حلوله (الفصل ٢٨٩ من مجلة الالتزامات و المتفوض) و ان لم يحله ولم يطالب به الطرف الثاني فإن صاحبه الدائن به لا يستحق عنه فائضا الا من تاريخ اندار الدين بالاداء (الفصل ٢٧٨ من مجلة الالتزامات و المتفوض) بينما في الدين الصرفي على الدين المرلي على الدائن عند حلول الاجل السعي في استخلاص دينه *La dette est querabge et non portable* و عليه

كما أن عرض الكبالة للخلاص قبل حلول الأجل الذي حدده الساحب لعرضها لذلك المرض وان كانت هي مستحقة الدفع لدى الاطلاع فإن ذلك المرض لا يتحول العامل في حالة عدم الخلاص الرجوع على المطردين بذلك الكبالة و ذلك لاعتبار أن أجل عرضها للخلاص لم يحل بعد و المسحوب عليه نفسه لو أوفى بالكبالة عند عرضها عليه خلافاً لشرط الساحب فإن يكون مسؤولاً عن خطأه لهذا الاخير.

فانياً: الكبالة المستحقة الدفع في أجل ما بعد الاطلاع:
٢٠٠ - إن جعل الكبالة مستحقة الدفع في أجل سين بمددة من الاطلاع من شأنه أن يبعد عن المسحوب عليه خطر الشفاعة للخلاص في وقت تكون أحياناً اللوونة غير متوفرة لديه في صورة الدفع لدى الاطلاع لهذا النوع من الأجل فيه فائدة للمسحوب عليه.

كما أنه من شأن هذا النوع من الأجل أن يجعل الكبالة تعرّض على القبول أولاً ثم يأتي زمن الوثفاء بها لاحقاً وعلى هذا الأساس تجد المشرع في صورة القبول للكبالة مستحقة الدفع في أجل ما بعد الاطلاع من طرف المسحوب عليه ينبع على هذا الاخير أن يورّج قبول ذلك (الفصل ٢٨٥ من المجلة التجارية) و إن لم يورّج القبول فإنه يصبح من الواجب على العامل أن يصرخ بضرر احتجاج لابيات ذلك المسوّر و حتى يمكنه الرجوع على المطردين و الساحب عند الانتقام كما ينبع أن يحرر ذلك الاحتجاج في الأجل القانوني .

كما أنه في صورة عدم وجود تاريخ القبول و عدم وجود الاحتجاج كيد ذكر فإن القبول يعتبر حاصلاً للمسحوب عليه في آخر يوم ينبع أن يدع له القبول.

مذا و إذا كانت الكبالة تحمل شرط الرجوع بلا مصاديف أو دون تحرير بضرر احتجاج فإن ذلك الشرط لا يمنع من عرض الكبالة على القبول و عندما يمكن ابيات ذلك العرض بجميع وسائل الابيات

ثم أن الكبالة المستحقة الدفع لدى الاطلاع غير مرتبطة عرضها بأجل معين يمكن أن تعرّض للخلاص عقب انتهاء مباشرة غير أن المشرع جمل هذا المتن من الكباليات من الواجب عرضها على الخلاص من قبل نهاية السنة من تاريخ انتهاها (الفصل ٢٩١ من المجلة التجارية^(١)).

و باللاحظ أن أجل السنة هذا هو أجل مناسب فهو ليس بالضروري إذ يمكن عرض الكبالة على الخلاص داخل البلاد كما أن يكون عرضها ذاك متوجهاً حصوله خارج الجمهورية فهذا الأجل بحسب يعتبر مناسباً كما أنه ليس بطويل الا أنه أجل مناسب للمداين وللمديدين بما فيه لا يقتربون أبداً طويلاً و التزاماتهم بذلك الكبالة مستمرة و في نفس الوقت يمكن حامل تلك الورقة من التجوّل بما يناسب استعمال الأوراق التجارية عموماً. ومع ذلك فإن أجل السنة هذا يمكن للساحب اشتراط أمد أطول من ذلك أو أمد أقصر و هذا يدل على أن ذلك الأجل لا يهم النظام العام كما يمكن أن يحصل هذا الاشتراط من أحد المطردين إلا أنه إذا حمل من هذا الاخير فإنه لا يمكن أن يكون لأجل أطول من الأجل المحددون الساحب (النقطة الأولى من الفصل ٢٩١ من المجلة التجارية).

هذا و إن الجزء الذي يحمل للعامل عند عدم عرضه للكبالة في أجل السنة هو اعتباره حاملاً مسلاً و ليس له الرجوع على المطردين السابعين بالكبالة عدا المسحوب عليه القابل لها و ما دام في هذا المتن من الكبالة لا يتصور فيه قبول الكبالة من المسحوب عليه إذ من عرضت عليه وجوب خلاص قيمتها فإن العامل لها ينقد حقه في الرجوع حتى على المسحوب عليه.

(١) محمد علي راتب - *الستاندات الأزلية* - نفرة ٣١٢

**دائماً: الكمية المستحقة الدفع في أجل يقتضيها
نحوه سهلاً: un certain délai de date**

٢٠١ - إن هذا المفت من الأجال للوفاء بدفع في الكبائل إذا كانت خاتمة مسحوبة في بلد و مسحوبة الدفع في بلد آخر و من شأن هذه البلاد أن تكون مختلفة العساب في زراعتها السنوية و هنا نجد حساب بداية الامد الذي سيطلق منه أجل الوفاء بحسب من تاريخ انشاء الكمية بينما سبق أن رأينا في الكمية المستحقة في أجل ما بعد الاطلاع بحسب من تاريخ القبول أو تاريخ الاحتجاج .
كما أن أجل الوفاء في صورة الحال هو محدد من يوم انشاء الكمية و لا دخل لارادة العامل في خصوصه و يمكن للصاحب أن يحدده بالاسابيع او بالأشهر او حتى بتصف الشهر و ذلك ليكون أجل الوفاء معرونا من الكافة من يوم انشاء الكمية.

دائماً: الكمية المستحقة الدفع في يوم معلوم: A un jour fixe

٢٠٢ - إن الكثرة العالية من الكبائل تجد الساحب يحدد فيها أجل الوفاء بها يوم معلوم و هذا اليوم قد يقع تحديده ب يوم عيد ميلاده و لا اختلاف في حصوله في يوم محدود قد يحدد ب يوم معين بالرقم من الشهر و السنة و قد يقع تحديده بلحظة أول الشهر او منتصف الشهر او آخر الشهر و عندما يكون اليوم لا اختلاف فيه باعتبار الشرع نفسه حدد كلمة أول الشهر و تمعي أول يوم منه و منتصف هو اليوم الخامس عشر منه و آخر الشهر هو اليوم الاخير منه (المقدمة الخامسة من النصل ٢٩٢ من المجلة التجارية).

و من شأن تحديد الاجل ب يوم محدد من شهر و معلوم من سنة بذاتها أن يرفع كل أشكال و لا يترك الأجال لاحتساب الأيام أو الأشهر طالما اليوم و الشهر و السنة مرقة مسبباً بالكمية و لن يتغير ذلك أى إشكال

و الآيات هذا غايتها لحساب بداية الأجل اللازم للوفاء و إذا ما حور احتجاج لمدم القبول فيقع حساب ذلك الأجل من تاريخ تحرير الاحتجاج المذكور .

و إن لم يكن هناك اعتماد من القبول فإن مجرد عرض الكمية على المسحوب عليه لا يعني العامل من عرضها على المسحوب عليه للقبول و في الأحوال القانونية المحددة بالفصل ٢٨٥ الشارع اليه و عند عدم القبول يجب على العامل تحرير محضر احتجاج في عدم القبول مما ليكه الرجوع على بقية المترتبين بالكمية عند الاعفاء .

ثم الأجل في صورة الوفاء بمدة مدة من الاطلاع يمكن أن يكون اسيراً أو شهراً و نصف شهر أو سنة فالصاحب حرفي تحديده إذ لم يتدخل الشرع في ضبطه .

كما نلاحظ في النهاية أن المسحوب عليه قد يكون فرداً وحيداً و قد يكون عدداً الأفراد و عندما يبني عرض الكمية على كافتهم للقبول و بهذا حساب الأجل من تاريخ آخر قبول أو رفض من طرف أحدهم أو كافتهم .

كما تجد الاشارة أخيراً بأن الكمية الواجب عرضها على القبول فإن عرضها على المسحوب عليه غير كاف و لا تامة مقام عرضها بالفعل من أجل القبول طالما أن لهذا الأخير نتائج قانونية التي منها خط ببداية حساب الأجل حسب النصل ٢٩٢ من المجلة التجارية إذ حساب الأجل يبدأ من تاريخ القبول أو من تاريخ الاحتجاج بعدم القبول أو الاحتجاج الشبت لناريخ القبول .

كما أن أجل الوفاء المحدد بالكمية بعد مضي مدة من الاطلاع هو لا يخول للعامل الطالبة ببلوغ الكمية قبل حلول أجلها و هذا عملاً بقاعدة الناس عند شرطهم .

المجلة التجارية) أما إذا حدد الأجل بالأشهر و ينتمي شهر فائتنا لحسب الأشهر أولاً و ما ينطبقها في الأيام لفهم السبب كاملاً لم تتعجب مدة نصف الشهر باعتبارها خمسة عشر يوماً كاملة (النفران ٤ و ٧ من الفصل ٢٩٢ من المجلة التجارية) (١).

بـ - إذا وقع التأخير عن الأجل بلحظة نصف شهر و أول الشهر أو آخر الشهر سواء في الكبالة المستحقة الدفع بعد مدة من أجل الاطلاع أو بعد مضي مدة معينة من تاريخ السحب فأن نصف الشهر هذا يعتبر خمسة عشر يوماً كاملة و أول الشهر أول يوم منه و آخر الشهر آخر يوم منه و بداية حساب هذه الأيام يكون من اليوم الموالي لتاريخ الشاء الكبالية و هذا لانه لا يدخل في حساب الأجل القانونية أو الاتفاقية اليوم المعين لابتداء جريانها (الفصل ٢٤٨ من المجلة التجارية).

جـ - إن جمل الأجل بثمانية أيام أو بخمسة عشر يوماً في الكباليات لا يراد به ما هو معروف بمجلة الالتزامات والمتفق من كون الأسبوع سبعة أيام (الفصل ١٤٢ من مجلة الالتزامات و المتفق) بل تعتبر تلك الأيام المذكورة أياماماً كاملة و معنى ذلك أنه إذا اعتبر عن الأجل بثمانية أيام فأن اليوم الأول لا يدخل في حساب الأجل علا بالفصل ٢٤٨ السابق الذكر و يكون الاستحقاق بعد ثمانية أيام و الملاحظ أن فاعلة الفصل ٢٤٨ المذكورة هي عينها الواردة بالفصل ١٤٠ من مجلة الالتزامات و المتفق و أن هذا الفصل الأخير جاء باخره بان الأجل اذا قدر باليام فإنه يتم عدد تمام اليوم الاخير منه فيتخرج عن ذلك أن اليوم الأول في الأجل لا يحسب و اليوم الاخير بعده يعتبر داخلاً في الأجل منه أن يعني في الساعة الاخيرة من ذلك اليوم.

(١) عبد الرزاق السنوسي - الوسيط في فرج العائد المدني - ج ٢ -

إذا كانت الكبالية ممحوبة وواجب الوفاء بها ببلد واحد أو ببلدان مختلفة لكن رزناتها واحدة و بين الاشكال قائماً عند وجود اختلاف في الرزنات لذلك نجد ساحب الكبالية في مثل هذه الحالة يعبر بكلمة الأسبوع أو الشهر أو نصف الشهر ليترك المجال للاختصار الصحيح في صورة اختلاف الرزنات.

القسم الثاني: طريقة حساب الأجل

٢٠٤ - أن طريقة حساب الأجل حددها الشرع بشكل واضح في المجلة التجارية زيادة عما ورد من بيانات حول الأجل في مجلة الالتزامات و المتفق بالفصل ١٤٦ و ما بعده فالجريدة التجارية تناولت موضوع كمية احتساب الأجل بالفصلين ٢٩٢ و ٢٩٣ منها و بالفصل ٤٤٦ - ٤٤٧ - ٤٤٨ من نفس تلك الجلة و خلاصة هذه الاحكام الواردة بتلك الفصول ما يلي:

أـ في صورة ما إذا وقع تحديد الأجل بشهر أو عدة أشهر سواء بالنسبة للكبالية المحددة الأجل بشهر أو أشهر الواجهة الدفع بعد الاطلاع بأجل معين محدد بشهر فأن أجل الحلول يحصل في التاريخ الذي ينطبقه من الشهر الذي يجب أن يتم فيه الدفع و ان لم يوجد التاريخ التالى فالحلول يقع في اليوم الاخير من الشهر المذكور و معنى ذلك أنه إذا سحبت الكبالية يوم ٢٠ مارس و مستحقة الدفع بعد شهر من ذلك التاريخ ليكون يوم الاستحقاق هو يوم ٢٠ من الشهر و إذا كان الشهر المستحقة فيه لا يوجد به ذلك اليوم مثل شهر فبراير شباط الذي به ٢٨ يوماً بينما هي سحبت يوم ٢٠ من شهر جانفي فهي تستحق في نهاية الشهر أي ٢٩ فبراير و أن كانت السنة كبيسة يوم ٢٩ فبراير (الفقرة ٤٤ من الفصل ٢٩٢ من

بالكبيال من الشروط الالزامية الشكلية لمحتها و قد من الشرع حتى على الناضي منع اجال اخرى للوفاء غير الواردة سلب الكبيال الا في صورة ضئلة و محدودة مستعرض لها مستقبلا.

و مع كل هذا الحرس و التشديد من المشرع في شأن الاجال نجده خول من ناحية أخرى التسديد في هذه الاجال في حالات معينة أما نتيجة لاتفاق الطرفين على هذا التسديد أو نتيجة لما تنص عليه القانون نفسه زيادة على أن الواقع العملي يفرض أحياناً التسديد في أجل الغلام خارج نطاق الشرعية القانونية تماماً.

١- التمهيد في الاجل بالاتفاق:

٢٠٥ - ان هذا التسديد في الاجل قد يحصل من المستددي للمصحوب عليه لغلام مبلغ الكبيال و يكون بشكل سحب للكبيال جديدة مقابل ذلك الراجحة الوفاء لحلول اجلها و يجعل لها اجل للغلام جديد و قد يمدد في الاجل سلب الكبيال نفسها.

فإذا وقع تجديد الكبيال بتمويلها بأخرى مستحقة الدفع في أجل اخر ملتبثة ملزمة لباقي الملتزمين بالكمبيال الاولى الموقعين عليها خاصة ان لم يقع التنصيص بالأولى على أنه يمكن تجديدهما.

مبدئياً الكبيال الجديدة لا تلزم الا الموقعين عليها لكن هناك من الموقعين على الكبيال الاولى من يبقى ملزماً بالثانوية ولو أن الاولى وقع تجديدهما بالثانوية و هذا ما هو عليه الحال بالنسبة للمصحوب عليه التقابل للكبيال لانه التزم بالغلام بقطع النظر عن الاجل و ما تجديد الكبيال الا على مادي لتسديد الاجل فقط لأن الاشخاص هم دائماً عينهم في الكبيال الثانية من ساحب و مستفيد و مسحوب عليه.

لكن من لم يوقع عليها من الساحب و المظهرين و حتى الشاهدين فهو لا يعتبرون ملزمنين بالكمبيال الجديدة علاوة على مقتضيات الفصل ١٥١٧ من مجلة

د - في حالة اختلاف رزنامة البلاد الواقع بها السحب عن رزنامة البلاد الواجب الوفاء بها فإن الاجل يعتبر معيناً بحسب ما تشير به الرزنامة المستددة في مكان الدفع (المترة الأولى من الفصل ٢٩٤ من المجلة التجارية) و اذا كانت الكبيال مسحوبة بين بلدان مختلفة الرزنامة لدفعها في اجل ما من تاريخ معين فإن يوم تحريرها يرجع إلى اليوم التالي له في رزنامة مكان الدفع ثم يحسب اجل الوفاء بداية من تاريخ الانباء الذي يحدد على أساس رزنامة مكان الدفع . (١)

و الملحوظ أن هذه التواعد جميعها لحساب اجال الوفاء هي من قبل القواعد المرشدة و الموجبة لا من قبل التواعد الامر و التي تم النظام العام بحيث يمكن اتفاق الطرفين على خلافها و انما يتبيّن أن يكون ذلك الاتفاق واسعاً سلب الكبيال ما لا يدع مجالاً للتأويل البعيد أو الشك و حتى ان كان هناك اتفاق حسي في هذا الشأن يتبيّن أن يستبع من الورقة التجارية نفسها الا من أي ورقة اخرى مستقلة عنها.

القسم الثالث: التمهيد في أجال الوفاء:

٢٠٤ - ان اجل الوفاء مبدئياً هو من الامور التي لا يمكن تغييرها او ت sis منها طالما كان وارد سلب الكبيال بوجه لا غبار عليه نظراً لما فيه من مساس بالثقة في الورقة التجارية المعامل بها اذا كان كل ملتزم بها وضع التزامه ذاك عليها اعتناداً على ما عاشه بها من اجال تناوب الوفاء

(١) رونيه روبلر - الاوراق التجارية - نفرة ٢١٨

بـ- التصديد في الكبالة بحكم القانون :

٢٠٥ - إن الفصل ٢٢٦ من المجلة التجارية منع إعطاء الأجال على وجه التحديد في الكبالة في ما عدا صدور ممثنة و هذه الأجال منها التي اعطاها القانون مباشرة بدون حاجة للتدخل من طرف النساء و هناك أجالا لا ينبع الا من طرف القاضي بالنسبة للأجال التي تمنع للمدين بالكبالة بحكم القانون و بدون حاجة للأذن القضائي هي:

١) إن سادف حلول الأجل يوم عيد رسمى (الفصل ٢٣٦ من المجلة التجارية) فإنه في هذه الصورة يمدد في الأجل إلى أول يوم عمل يلي يوم أو أيام العيد الرسمي تلك و يسري هذا التمديد على جميع الاجراءات المتعلقة بالكبالة سواء من حيث استخلاص مبلتها أو من حيث اجراءات الاحتياج لعدم دفع مبلتها أو عدم قبولها لكن يقع التساوی عن طريق كلمة الاعياد الرسمية مل في الاعياد الدينية أم الاعياد الدينية أي الوطنية هنا تبدو الكلمة عامة تشمل كافة الاعياد المختلفة لها الدولة كعيد رسمي سواء كان ذلك العيد عيدا وطنيا أو عيدا دينيا فالمهم أن يعتبر ذلك العيد عيدا رسميا بحيث يكون من ضمن الاعياد الواقع تعدادما بين القانون بطبع النظر عن كونها عيدا دينيا أو عيدا قوميا أوطنية لكن هناك حالة أصبحت واردة بحكم القانون و هي حالة ما إذا سادف يوم العيد الرسمي يوم أحد فانه يقع تسويفه باليوم السابق أو يوم لاحق لايام العطلة المعتبرة لذلك العيد فهل هذا اليوم يدخل في تمدد الأجل أم لا يمدو لي أن هذا التمديد في أيام العطلة من الأمور الغير المتوقعة و تعتبر بمثابة الثورة القاتمة سواء بالنسبة للمدين أو بالنسبة للدائن و لذلك تعتبر من الأيام التي لا ينبع فيها القيام ب أعمال الطالبة .

٢) حالة الثورة القاتمة: إن العامل للكبالة تفترضه أحياناً موانع من الطالبة ببيانها في الأجل العين لوفاء أو هو يتمتد عليه أئمه

الالتزامات و المفروض الذي اقتضى أن (تجديد الدين مع الاسيل يجريه الكفالة الا اذا رضوا بالتفايل بالدين الجديد).^(١)
و على هذا الاساس فان تمديد أجل الوفاء بتجديد الكبالة من شأنه أن يعرض المستفيد للخطر بالنسبة لضائني ذلك الدين و الملتزمين به الا أنه يلاحظ أن حامن المسحوب عليه السداد له أجل العلاس و لو بتجديد الدين بكبالية ثانية لا يمدد المستفيد الحق في ال تمام من ذلك الحامن لأن هذا الاخير هو حامن الدين لم يقع الوفاء به بعد و هو يبقى حامنا إلى انتهاء الأجل الثاني الذي اعطي للمسحوب عليه لوفاء و ماذا ما ذهب إليه ذلك النساء الفرنسي.^(٢)

أما اذا كان تمديد الأجل قد حصل قبل الكبالة فهو ان حصل بدون موافقة المسحوب عليه فلا حاجة لمرضاها من جديد عليه للقبول لأنه سبق منه التبoul و ما عليه الا الوفاء حتى عرضت عليه للعلاس و هذا لأن مفترض أن التمديد في الأجل حصل لصلحت أو على الأقل حصل بموافقة لما قبل الكبالة بتوصيه عليها.

هذا و إن كان التمديد وقع لفائدة المسحوب عليه فإن الساحب والظاهرين لا يسري عليهم ذلك الأجل الجديد إلا اذا وافقوا عليه و إن لم تحصل منهم هذه الموافقة ففي الأجل الاول هو الساري المعمول ضدهم و على العامل للكبالة احترام هذا الأجل بحروم لا الأجل الثاني المبرر ملتزمون به.

١) ادوارد عيد - الاستاذ التجاريه - نظرية ١٩٧

٢) حكم تجاري فرنسي ٢ جانف ١٩٢٠ - بطاقة مدين رقم ٤ مأمور من كتاب "الاوراق التجارية" - روبي روبلوت - نظرية ٢٥٤

و متى توفر العامل الذي كان سببا في عدم عرض الكمبيالة للوفاء فان بحكم القانون يتعين تضييد أجل الحلول المحدد بالكمبيالة الى زوال العامل الا أنه يصعب من المحتم على العامل أن يعلم بذلك التظير بالقوة القاهرة ذلك و أن يحسن هذا الاعلام بالكمبيالة أو الورقة المضافة لها وأن يورثه و يصبه و ذلك خلال أربعة أيام من يوم وجوب العرض أو اقامة الاحتياج و ان لم يتم العامل بهذه الاجراءات فانه يعرض نفسه لخطر المسؤولية تجاه الضامنين للوفاء بالكمبيالة تلك.

ثم ان القوة القاهرة هذه بمجرد اختفائها على العامل اقسام اجراءات العرض للقبول أو الوفاء و اقامة الاحتياج عند الامتناع من الوفاء. وان استبرت القوة القاهرة هذه أكثر من ثلاثة أيام يوما ابتداء من أجل الحلول فان للعامل القيام بدعوى الرجوع بدون حاجة الى عرض الكمبيالة او تعريض الاحتياج ما لم تكن هذه الدعوى مطلقة لامد أطول بقتصر نص قانوني لانه في هذه المسورة الاخيرة يتضمن أن يحترم ذلك النص القانوني قبل كل شيء. ثم ان القوة القاهرة هذه ان تعلقت بكمبيالة واجبة الدفع لدى الاطلاع أو بعد مدة من الاطلاع فان أند الثلاثين يوما المذكورة تبتدئه من تاريخ اليوم الذي اخطر به العامل التظير له بحدوث القوة القاهرة حتى ولو كان قبل انتهاء أجل العرض. و ان كانت الكمبيالة من نوع (ستحققت الدفع بعد أجل ما من الاطلاع) فنضاف مدة الثلاثين يوما المذكورة الى مدة اجل الاطلاع السمين بالكمبيالة. ثم ان الشرع وضع حكما خاصا لمن يتسبب يصله في وجود القوة القاهرة فقال باخر الفصل ٢١٦ من المجلة التجارية أنه لا يعتبر من قبل القوة القاهرة الانعام الشخصية الحقة المتعلقة بالعامل أو بالشخص الذي كلفه بعرض الكمبيالة أو اقامة الاحتياج. (١)

(١) أدوارد عبد - الاستناد التجاري - نفرة ١٩٤

الاحتياج في الأجل القانوني فيه الحالات تعتبر من الحالات القانونية التي أجاز القانون فيها للعامل التضييد في أجل الطالبة للوفاء أو في اقامة الاحتياج لكن نتسائل عن معنى العامل الذي ذكره المشرع بمعنى الفصل ٢١٦ و المعتبر موجبا لتضييد الأجل و الذي أثير به على وجه التضييد يقول كوجود نص قانوني باحدى الدول أو غير ذلك من طروف القوة القاهرة.

فيما العامل لا يخلو حاله ابدا من صنع المشرع كابرازه لنص قانوني يوجل دفع الديون بالحاله الى أجل ما هو أمر واضح و ليس للعامل بد في حصوله.

و اما أن يكون هذا العامل من صنع المغير كحصول تمہان أو انقطاع مواصلات بسبب اضرار أو عاصفة أو غيره من الاهياء التي لا دخل للعامل فيها و هذه تعتبر من قبيل القوة القاهرة و بذلك تستبع أن هذا العامل في سورة القوة القاهرة ينبغي أن تتوفر فيه الشروط التالية ليعتبر موجبا لتضييد أجل الوفاء:

- أ - الا يكون ذلك العامل من صنع حامل الكمبيالة.
- ب - أنه لم يكن في وسع العامل توقعه أو العمل على تجنبه
- ج - عدم نسبة أي تغیر سابق على حصول العامل أو معاشر له يمكن قد سام في حصول ذلك العامل.

د - أن يكون من شأن هذا العامل جعل اجراء الاحتياج مستحيلا في الأجل المحدد قانونا و البلاط أن أمر العامل هذا و تقدير مدى حلولته دون عرض الكمبيالة للوفاء أو لتعريض الاحتياج مو من الأمور الراجحة التي تمحكها الموضع تقدير ما في نطاق اجتهادهما و ليس لمحكمة التحكيم حق مراجعتها في مجال تقديره سوى كون المحكمة الموضوعية عليها ابراز المعاشر التي اعتمدها للأخذ بذلك العامل في حكمها.

٤- تأجيل الوفاء باذن من المحكمة:

٢٦- الاصل كما قلنا أن الاجل الوارد بال الكمبيالة غير قابل للتسديد فيه غير أن ذلك يمكن أن يحصل كما رأينا بحكم القانون و يمكن أن يحصل أيها باذن من الناشر و هذه الموردة التي يمكن أن يجعل فيها الاذن من الناشر في التالية: الموردة الواردة بالفصل ٢٠٦ من المجلة التجارية و هي الحالات التي يستحق فيها مبلغ الكمبيالة قبل حلول أجلها لان هنا بحكم القانون أصبحت الكمبيالة واجبة الخصم حينها و هذه الموردة التي يمكن الرجوع فيها قبل حلول الاجل في:

- ١) اذا امتنع المدعي عليه كلها أو جزئيا من قبول الكمبيالة .
- ٢) اذا أعلن افلان المدعي عليه سواء كان مصدره القبول أم لا أو توقيف عن دفع ديوبته ولو لم يثبت بعد بحكم أو من تاريخ عقدة مكاسبه بدون جدوى.
- ٣) اذا أعلن افلان ساحب الكمبيالة التي لا يتمين فيها القبول .

في هذه الحالات التي يمكن القيام فيها على الضامنين بدعوى الرجوع يمكن لبواه الاخرين من ساحب أو مسحوب عليه نايل أو مظير أو خاص بحسب الاحوال أن يقوم بقضية استرجاعية لدى رئيس المحكمة الابتدائية التي يدارقها مقرض في طلب الناشر اجال و عندذلك ان كان الطلب وجهها لقاضي المجلة منتهم أجللا للخلاص لا يتجاوز الاجل المحدد للوفاء بالكمبيالة من أول ومله .

و قرار القاضي الاسترجاعي هنا غير قابل للاستئناف فهل يقبل مع ذلك الطعن بالنقض؟ ان الاجابة على هذا السؤال يتطلب النظر في طبيعة القرار الصادر عن رئيس المحكمة الابتدائية في الموضوع هل هو قرار استرجاعي أم له طبيعة خاصة .

يبدو أن هذا القرار له من جهة طبيعة القرار الاسترجاعي و من أخرى له صورة خاصة به و هو كونه لا يخضع للاستئناف حسب نص الفقرة الأخيرة من الفصل ٢٠٦ من مجلة التجارية .

و عليه فهو يأخذ وصف القرار الاسترجاعي و يصدر عن رئيس المحكمة الابتدائية كبيه القرارات الاسترجاعية و مع ذلك خلافاً ليأتي منه القرارات هو لا يمكن استثنائه لكون النسق القانوني المذكور سريعاً في ذلك و هو لا يتقبل الطعن بالنقض لانه ليس بقرار نهائي و محكمة النقض تتمهد بالنظر في الأحكام النهائية حسب مقتضيات الفصل ١٧٥ من مجلة المراءمات المدنية و التجارية .

و نحن طالباً انتهينا الى أن القرار الاسترجاعي المذكور لا يتقبل الطعن بالنقض كغير ذكرنا ان الاجل الممنوح للضامنين من طرف رئيس المحكمة الابتدائية يبدأ في السريان بداية من يوم صدور ذلك القرار .

الباب الخامس في الوفاء

٢٠٧ - إن الوفاء ببليغ الكمبيالة في الأجل المحدد عليها هو مدد كل حامل لها و ربما على الوفاء بذلك الورقة التجارية وأمثالها في أماداً المحددة هذا الناجر معاملاته مع غيره من التجار وهي الاخلال بالوفاء بها في الأجل ادخال اضطراب كبير على حياة الناجر العامل وربما كان لذلك المكاسب على غيره من المتعاملين منه و بذلك تتعين لنا أهمية الوفاء بالورقة التجارية في أحياناً و هو ما جمل المشرع بعض أحكامه خاصة بالوفاء بالنسبة للأوراق التجارية عموماً وبما أحياناً نجد مما لا يتنق مع التواعد العامة الواردة في القانون المدني و أن كان هذا القانون الأخير يتدخل لبعض الاشكال الذي قد يقوم في مجال القانون المدني ولم يكن له حل به كما دأينا في أكثر من موطن فيها سبق و الذي سوف نره أيضاً في باب الوفاء بالكمبيالة بلا شك.

و نحن سوف نتناول في هذا الباب بالدرس تقديم الكمبيالة للوفاء في زمن الوفاء و مكانه و موضوعه و شروط صحته وأدائه و اثاره والاعتراض على العلامات عند فحص الكمبيالة أو سرقتها و الوفاء بطريق التدخل وأخيراً أوجه أخرى للوفاء غير دفع الدين عند الحلول .

القسم الأول :

تقديم الكمبيالة للوفاء

٢٠٨ - القاعدة في مجلة الالتزامات و المعمود أن الدين يحمل portable La dette est (٢٤٤ من مجلة الالتزامات و المعمود) و من ذلك أن على الدين السعي في إبراء دنه نحو الدائن بحل البليغ المدين به إليه غير أن هذه القاعدة في القانون المدني خاصة في الأوراق التجارية هي على خلاف ذلك تماماً إذ إن الدين يطلب من المدين dette est querable La فعلى حامل الكمبيالة السعي في استخلاص مبلغها من المدين بها (الفصل ٢٩٤ فقرة أولى من مجلة التجارية و سبب هذا الفرق بين القانون المدني و القانون المدني في مجال الأوراق التجارية أن هذه الأخيرة مدة أساساً للتداول و ملكيتها سريعة الانتقال من شخص إلى آخر من الساحب إلى البظر له إلى عديد الأفراد الذين قد تظهر لهم على التوالي و بذلك من العسير أن لم يكن من المستحيل على المدحوب عليه سرقة داته بالكمبيالة لذلك على هذا الدائن التقدم إليه عند حلول الأجل لاستخلاص ديته .)^(١)

لم أن هذا التقدم للمدحوب عليه للوفاء يعني أن يحترم فيه زمن التقدم للاستخلاص و مكان التقدم للوفاء و أن يكون هذا العامل متوفرة فيه شروط معينة و إذا لم تتحترم هذه العناصر في التقدم للوفاء فإن هناك جراء على تلك الحالات.

^(١) ليستر روبلو - الأوراق التجارية - فقرة ٥٦٦

أ- زمن التقدم للوفاء:

٢٠٩ - إن زمن التقدم للوفاء يجعل العامل من الممنوع عليه التقدم للمدحوب عليه و مطالبته بالخلاص قبل حلول أجل الوفاء ما لم يقبل هذا الأخير الدفع قبل حلول الأجل مع ما يترتب على ذلك من مسؤولية له نحو الساحب.

هذا و إن حل أجل الخلاص شأنه يصعب من واجب العامل أن يتقدم للمدين بالكمبيالة و يطالبه بالوفاء بمقابلها و المدورة الأولى من الفصل ٢٩٤ من مجلة التجارية عبرت على هذا المعنى بمعناه الوجوب إذ ثالت يجب على حامل الكمبيالة الواجهة الدفع في يوم معلوم أو في أجل ما من تاريخ معين أو ما بعد الاطلاع أن يقدم الكمبيالة للدفع في يوم وجوب دفعها أو في أحد يومي العمل التاليين له .

و بذلك فإن وجوب تقديم الكمبيالة للوفاء يعني أن يحصل يوم حلول الأجل و على أقصى تقدير في أحد يومي العمل التاليين له و معنى هذا أن أيام عطلة المصادر أن كان الخلاص سبق لدى مصرف لمعتبر غير أيام عمل و لا تدخل في حساب أجل التقاديم للوفاء و إذا كانت مسحة بم Osborne ذات صبغة تجارية و صناعية فإن أيام المعللة بالنسبة لها لا تحسب ضمن الأجل أيضاً بحيث يبدأ حساب اليومين التاليين ليوم حلول أجل الوفاء من يوم العمل بتلك المؤسسة المصرفية أو التجارية أو غيرها من المؤسسات ذات الصبغة الصناعية أو التجارية و يعود لم أن يوم المعللة هذا يمتد بالنسبة لكل تاجر بحسب عطلة المهنية فمتلا الحال في الجمهورية التونسية عطلته بالآذنين لهذا اليوم يعترض يوم عطلة بالنسبة له و هذا من شأنه تغيير النسق القانوني بلحظة يومي العمل و هي لحظة عامة ليست بتصوره على المصادر و حدهما أو المؤسسات و حدهما بل تشمل حتى كل قطاع تجاري أو صناعي بمفرده طالما أن عطلة منظمة حسب نفس ترتيبها أو حسب عرف تجاري قار و عام .

للمستيد بالكمبيالة أن يطالب المسحوب عليه بالقبول و ليس لهذا الاخير الاكتفاء من ذلك لكونه ليس بالعامل الشرعي لها على وجه الاستقلال بينما يمكنه الاكتفاء من الوفاء بذلك الوارد ان لم يكن مو الوارد الوحيد للمستيد أو لم يدل له بما يهدى مالها اليه بصلة كاملة على وجه الملكية بقعة الشركة او تحلي بيته التوردة له عنها.

كما أنه في المجال العلمي تجد اليوم المصارف تتولى استخلاص مبلغ الكمبيلات لفائدة حرفائها من المسحوب عليهم و كذلك يقوم بهذا العمل المدول المتذمرون و يبدو أن عمل مولاهم جيما ليس له سند ثانواني غير كونهم بمناسبة الوكالة عن المستيدين بتلك الكمبيلات و يطبق على المستيد قاعدة الفصل ٤١ من مجلة الالتزامات و المتنو و باعتبار أن هناك توكيلاً ضمنياً من هذا الاخير للتفاوض لمبلغ الكمبيلات و هو توكيلاً بالقبض و أن أنكر المستيد هذه الرकان عند ذلك للمسحوب على الموافق و كذلك من تولى التبض ايات وجود هذه الرکالة بجیع وسائل الابيات في خصوص تلك الكمبيلات لتعلق الموضوع بعمل تجاري .

-**الالتزام المتصوب عليه بالوفاء من تقديم المصممه له فهو اجل:**

٢١٢ - كما سبق أن ذكرنا أن تقديم الكمبيلات للوفاء في أجل الوفاء هو حق وواجب للعامل اذا من حده طلب الوفاء في الاجل و من الواجب عليه فعل ذلك و الا تعرضا للجزاء الذي سنراه فيما بعد و نقول " واجب " هنا لاله من حق المسحوب عليه أيضاً أن يبرئه ذمته بمبلغ الكمبيلات و لا يكتفى بالموافقة الى ما لا نهاية له و مكذا نرى أن المسحوب عليه يدوره من حده أن يدي بمبلغ الكمبيلات في الاجل و له الفصل بذلك كما أن من واجبه أن يفعل ما ذكر و ليس له أن يلزم العامل من جهة أخرى بقبض مبلغ الكمبيلات قبل حلول أجلها و هذا الاخير قد تكون له سلعة هي عدم قبض مبلغها في ذلك التاريخ اما خوف تخفيض مبلغ النائض الذي

كما أن زمـن تقديمـهـذاـللوفـاءـموـبـدورـهـقابلـلـتمـيـدـبـحـكمـوجـودـالـدوـةـالـقاـمـرـأـوـبـادـنـمـنـالـقاـنـونـكـارـأـيـهاـبـسطـبـالـنـسـبـهـلـلـلـتـزـمـ بالـكمـبـيـلـاتـلـهـمـنـأـيـهاـيـكونـبـالـنـسـبـهـلـلـعـامـلـ.

بـ-ـالـمـهـاـنـالـغـمـيـنـيـهـمـأـنـيـقـمـفـيـهـتـقـدـمـلـطـلـبـالـوـفـاءـ:
٢١٣ - ان المكان الذي ينبغي أن يحصل فيه عرض الكمبيلات للوفاء أي مكان الوفاء هو المكان المحدد سلف الكمبيلات من طرف الساحب و نحن نعلم أن من البيانات الحكيمية الازلية بيان مكان الدفع (الفصل ٢٦١ من مجلة التجارية) وحتى ان لم يقع التنصيص عليه فان السكان البين بجانب اسم المسحوب عليه بعد مكانه للدفع و ان نوع اختيار مكان الوفاء في مقر معلوم غير مقر المسحوب عليه فيها يجب تقديم الكمبيلات للوفاء بذلك السفر او بغير شخص اخر مثل الموقن الاحتياطي هذا و قد اتفقت مجلة التجارية أن عرض الكمبيلات على حجرة المزاد بمناسبة عرضها للدفع بصلة قانونية (الفقرة الثانية من الفصل ٢٩٤ من مجلة التجارية).

جـ-ـالـشـفـوـالـغـمـيـنـمـلـهـتـقـدـمـلـطـلـبـالـوـفـاءـ:

٢١٤ - ان الشخص الذي عليه تقديم الكمبيلات للوفاء هو العامل نفسه و المقصود بالعامل هنا هو من له الصفة القانونية لقبض مبلغ الكمبيلات اي العامل الشرعي لها و مز كل ما يثبت حقه على الكمبيلات بسلسلة غير منتظمة من التظاهرات و لو كان اخراها على بياض (الفقرة الاولى من الفصل ٢٢٩ من مجلة التجارية) و كذلك المظير له تظيراً توكيلاً بما في ذلك المظير له تظيراً على سبيل المثال او الرهن (الفصل ٢٨١ من نفس المجلة) و كل ما ذلك لها بوجه مشروع ثانوياً و اللاحظان هنا الشرط الواجب توفره في العامل من أن يكون من أحد الاسنان المذكورين لا تجده في المستخدم لتلقي القبول فيما يحتج به ليس له المطالبة للعامل ببيان سنته في حل تلك الكمبيلات ليسكن لأحد الورثة

اختلف فناء القانون التجاري حول هذا الموضوع فهناك من رأى أن ذلك الوفاء لا يمتد به لانه بالنسبة للملبس اضاع حق اتحاد الدائنين الذي أضاع عنهم المسوحوب عليه فرصة بيع ذلك المال عند حلول الاجل المصالح الملسة برمتها و كذلك بالنسبة لتقديم المحجور عليه بعد الوفاء اذا بحلول الاجل كان للمقدم بيع ذلك المال عوضا عنه و لصالحة و عليه فان هذا الوفاء الاول يعتبر غير صحيح و يعتبر المسوحوب عليه بالوفاء ثانية (١) و ذهب رأي اخر و هو الرابع الى التوصل بأن الوفاء للشخص المستفيد قبل حلول الاجل لمن كانت اهلته كاملة ثم وقع العجر عليه قبل حلول اجل الوفاء هو وفاء صحيح لأن التقدم على المحجور عليه هو مثل له و المحجور عليه نفسه ليس له الطعن في ذلك الوفاء الواقع له و سنه ليس له من الحقوق أكثر مما للأصول قبل العجر عليه .

و في خصوص الوفاء للمستفيد فهو في حالة عاديه ثم قبل حلول الاجل اعلن الملاس هو بدوره يعتبر وفاء صحيحا ان حمل خارج فترة الريبة او التوقف عن الدفع علا بالفصل ٤٦٢ من المجلة التجارية لأن في هذه الصورة القانون سريع في وجوب إبطال الخلاص العاجل حين تلك الفترة اتنا هذا البطلان للوفاء هو بطلان نسيبي و ليس ببطلان مطلق بدليل أن المحكمة هي التي تصرح بذلك البطلان اما خارج الاجل المذكور ان تم الخلاص قبل حلول اجل الوفاء فهو يعتبر صحيحا و ذلك لأن اتحاد الدائنين هنا ان هو الاخلف للملبس و لا يملك من الحقوق أكثر مما للملبس نفسه و لا يجوز له أن يطعن في أعمال المال الا اذا باشرها اضرارا يتحقق الدائنين و في حدود ما أجازه لهم القانون و الشرع لم يجعل من جملة ما يمكن لاتحاد الدائنين الطعن به في

(١) محمد علي راتب - السنادات الازدية - ص ٢٥١

لم حسابه ضمن مبلغ الكمبيالة أو عدم تمكنه من ابداع مبلغها بمكان امن لعدم احتياطه لذلك الى غير ذلك من الاسباب و مع كل ذلك فان المشرع اجاز للمسوحوب عليه أن يبني بビル الكمبيالة قبل حلول اجلها في سوريتين التنتين :

٢١٣ - ١ - ان اشتهرت بالكمبيالة من طرف الساحب أنه بالمكان المسوحوب عليه الوفاء قبل حلول الاجل و عند حصول ذلك منه يخفيه له في نسبة الفائض مثلا بنسبة ثلاثة بالمائه و هذه الطريقة تستعمل كثيرا في صورة الاعتماد الموافق . فالمسوحوب عليه المشتري للبضاعة قد يمضي سندات لفائدة البائع فيتوى هذا الاخير تسليمها للمستفيد ما و يطلب منه هذا الاخير وضع شرط امكانية الوفاء قبل حلول الاجل مع تفويض في نسبة الفائض بقدر معين و يفرض هذا المستفيد الكمبيالة على المسوحوب عليه قبل حلول الاجل فان قبل هذا الاخير خلاص مبلغها خفي له المستفيد في مقدار ما بنسبة واردة بذلك الكمبيالة يتحملها هذا المستفيد او العامل بحسب الاتفاق .

٢١٤ - ٢ - صورة الاتفاق بين المسوحوب عليه و المستفيد و هذا يشير صورة طبيعية ل контديات الفصل ٢٤٢ من مجلة الالتزامات و المعقود (ما اتفق على الوجه الصحيح يتم تناول القانون فيما بين المتعاقدين) و طالما أنه لا يمنع قانوننا من مثل هذا الاتفاق فإنه يمكن الوفاء في هذه الصورة قبل حلول الاجل خاصه و الفصل ٢٩٦ من المجلة التجارية لم يمنع مثل هذا الوفاء يعني أن المسوحوب عليه يتحمل مسؤوليته تجاه الساحب كما قد يتعرض لخطر وقوع الوفاء منه لحاملي غير شرعى للكمبيالة (الفقرة الثانية من الفصل ٢٩٦ من المجلة التجارية) .

و هنا نلتقي سؤالا حول ما اذا وقع الوفاء قبل حلول الاجل للمستفيد ثم أعلن افلام هذا الاخير أو وقع ضرب العجر عليه فما هو مآل الوفاء؟

و باللاحظ أن أجل المرح اذا كان مفترطا من أحد المطهرين فقط فانه لا يحق لباقي الملزمين بال الكمبيالة التمسك به بل عليهم التمسك بالاجال الاسلية الواردة بال الكمبيالة أو الاجال القانونية بحسب الاحوال .

٤ - في صورة تأخير الحامل عن تقديم الكمبيالة للوناء و قيامه ضد المسحوب عليه القابل بأداء مبلغ الكمبيالة فان الصاريف التي يبذلها في حالة دعوى الرجوع منه من ساحر احتجاج و تأخر عن العلاص المتعدد من الابهام كل ذلك يتحمله بمفرده و ان حصل من ذلك التأخير اضرار للصاحب عليه تعويض له و ان حصل و امن المسحوب عليه مال الكمبيالة فان صاريف سحب ذلك المال و الاجراءات الازمة لذلك يتحمل صاريفها جمياً الحامل البهيل دون غيره من الملزمين بالكمبيالة .^(١)

٥ - يمكن للملزم بالكمبيالة خاصه المسحوب عليه متى لم تعرض عليه الكمبيالة للوناء في الاجل أن يقوم بطلب اذن على العريضة لدى المحكمة التي يوجد بدارتها مقره بتأمين ذلك المال لدى صندوق الامان و الودائع و مصاريف هذا العمل القانوني يتحملها الحامل وحده (الفصل ٢٩٦ من المجلة التجارية) و لا يكون ذلك المدين في حاجة لاعلام الدائن بذلك العمل القانوني لعدم وجود أي نص بالجملة التجارية يوجب ذلك . غير أنه يثار سؤال ما اذا كان التأمين لم يكن واقعاً لكامل مبلغ الكمبيالة بل لجزء منه فقط فهل ان الحامل في هذه الصورة لا يتحمل مصاريف التأمين يبدو أن العامل ولو في صورة التأمين لم يبلغ جزئي من الكمبيالة فانه يبقى دائناً متحملاً للمصاريف الناتجة عن ذلك التأمين لأن هذا العمل القانوني العاصل من المدين هو لإبراء ذمة هذا الاخير و لو في جزء من الدين .

(١) مسلم كمال - الوجيز في القانون التجاري - نشرة ١٩٢ .

أعمال الملزم استخلاص ديونه قبل حلول أجل خلاصها في غير ما ورد بالفصل ٤٦٢ المذكور من سور و أخيراً يلاحظ أن منع المسحوب عليه من الوفاء قبل حلول الاجل يتعلق به وكل مدين آخر بالكمبيالة بما فيه الكفيل غير أن هذا المنع لا يسري علىغير مثل المصرف الذي يتقبل حsum الكمبيالة لديه قبل حلول أجل خلاصها لكن بالتأمل من هذه الصيغة في الحقيقة لا تعتبر من قبل الوفاء قبل الاجل بل تعتبر عملية بيع الكمبيالة للصرف الذي يتولى تنفيذ مبلغها بعد ذلك من هو مدين بها حصرياً .

ـ هـ زمان عدم احترام قوام التقديم للوفاء:

٦٥ - ان عدم احترام أجل الوفاء من العامل أو عدم شرعية هذا الاخير في المطالبة أو القبض من شأنه أن يجعل وضمة العامل قلة تجاه بقية الملزمين بالكمبيالة و حتى بالنسبة للمسحوب عليه نفسه الذي قد يهدى للخلخل من المرونة التي لديه بطرق قانونية حتى لا يبقى مهدداً بالمطالبة بها في كل آن وحين و تستطيع أن تحدد هذه الجرائم في صورة عدم احترام العامل لقواعد تقديم الكمبيالة للوناء فيما يلي :

١) اذا لم يحترم العامل أجل الوفاء و لم يتم بعرض الكمبيالة طبق متى من الفصل ٢٩٤ من المجلة التجارية فإنه يعرض حقه للست�ه تجاه المطهرين و الساحب الذي أثبت وجود المرونة (الفصل ٤١٥ من المجلة التجارية) و كذلك بالنسبة للكمبيالة الواجهة الدفع لدى الاطلاع أو في اجل ما بعد الاطلاع اذالم يقع عرضها في الاجال المحددة بالقانون أو بالاتفاق و كذلك الامر بالنسبة للكمبيالة المستحقة الدفع في صورة شرط الرجوع بلا مصاريف فهو اذا لم يتم بعرضها على الوناء في الاجل المحدد بها يسقط حقه في القيام على المطهرين و الساحب الذي أثبت وجود المرونة لدى الساحب أما المسحوب عليه النابل فانه يبقى دائناً ملتزماً بالوفاء بها .

القسم الثاني: موضع الوفاء

هذا المعتمد لحساب العملة الأجنبية بالعملة الوطنية هو المعرف التجاري بمكان الأداء بحيث يعتمد جدول الصرف المحدد لسعر العملة بالبلد الذي ينبع به الأداء و لعن في الجمهورية التونسية بالنسبة للمحاكم تعميد لتحديد سعر العملة الشهادة التي تسلم من البنك المركزي والتي بين بها سعر العملة الأجنبية بالعملة الوطنية في اليوم المنصود أي يوم حلول الأجل أو يوم الدفع بحسب الأحوال.

على أنه يمكن للساخب أن يشرط بالكميالية جدولًا معيناً لسعر العملة يوم حلول الأجل كان يعتمد المعتمد في السوق المالية الموريتانية مثلًا أو السعر المعتمد في إنجلترا و هو شرط مقبول قانوناً وفق متطلبات الفقرة الثانية من الفصل ٢٩٧ كما يمكن للطرفين من أول وملة اعتماد قيمة العملة الأجنبية بالعملة الوطنية في مقدار محدود لوحدة العملة الأجنبية بحيث يكون مقدارها معروضاً من أول وملة و غير قابل للتغيير مثلًا يقال في الكميالية الدولار الأمريكي يساوي لساندانة مليون تونسي فلو تغير سعر الدولار بعد ذلك حسب العملة التونسية تبقى المعتمد قيمة الواردة بالكميالية.

كما للاحظ أن الشرع التونسي قبل اشتراط الساحب دفع مبلغ الكميالية بتنقود أجنبية و هذا من شأنه أن يسهل تداول الكميالية الواقع انشاؤها من ساحب في تونس و مسحوب على مسحوب عليه أجنبى أو المكن . و هذا الانتقاد صحيح بحكم الفقرة الثالثة من الفصل ٢٩٧ من المجلة التجارية .

و إذا ما اشترط الدفع بتنقود متعددة التسمية بيد الساحب و بلد الوفاء مع اختلاف القيمة لم كل بلد من ذيئك البلدين مثل الفرنك الفرنسي و الفرنك البلجيكي كان يقع ذكر المبلغ بالكميالية حسين فرنكا دون ذكر نوع الفرنك من كونه بلجيكيًا أو فرنسيًا فالمعتمد هو كون المنصود أن يدفع الوفاء بالفرنك البلجيكي إذا كانت بلجيكيًا في مكان الوفاء و إن

٢١٦ - إن موضوع الوفاء هو عبارة عن المدار السالي الذي سيفعله الدين بالكميالية لخلاص مبلغها و الملحوظ أن الوفاء لا يغير ناما إلا إذا شمل مبلغ الكميالية و الموارد المتربعة عنها أو الموارد المتعتمد بذلك لاستخلاص قيمتها و هي الموارد التي بذلك العامل بمرجع تلك الورقة التجارية . و هذا الوفاء قد يكون بمبلغ من التنود و قد يكون بواسطة ورقه تجارية أخرى كشيء مثلًا أو باذن بالتحويل من حساب إلى حساب .

١- الوفاء بواسطة النقود:

٢١٧ - لقد أدى الفصل ٢٩٧ من المجلة التجارية بأحكام واضحة و محددة حول كيفية الأداء بواسطة النقود . و أبداً أن يكون الوفاء بالنقود الرائجة في البلد الواجب فيه الأداء و حتى إذا وقع تحديد المبلغ بالكميالية بعملة أجنبية فإن الوفاء يكون بالعملة الوطنية بمكان الوفاء بعد تحديده قيمة تلك العملة الأجنبية بالعملة الوطنية يوم حلول أجل العلام .

على أنه إذا تأخر الدين بالكميالية عن الوفاء في الأجل فإنه يصبح للحام العيار بين المطالبة ببنجع الكميالية على أساس قيمة العملة الأجنبية بما يقابلها من العملة الوطنية يوم حلول أجل الوفاء كما يمكنه أن يطالب أيضًا ببنجعها على أساس قيمة العملة الأجنبية بالعملة الوطنية يوم الخلاص فهنا يصح العامل بغيرها بين المطالبة بالقيمة يوم حلول أجل الوفاء أو يوم الخلاص النهائي .

تم على مالك الكمبيالة تلك حليطاً لحقوقه تحرير احتجاج في اليوم الموالي لتاريخ وجوب الوفاء و لذلك يتعين على حامل الشيك المستبد بالكمبيالة عرض الشيك للوفاء يوم تسلمه له حتى لا يصفع على نفسه

الاجال القانونية لإجراء الاحتجاج لعدم الوفاء. (١)

و في رأيي أن ما حل بالمستبد يعتبر من قبيل القوة القاهرة التي حالت دون عرض الكمبيالة للوفاء و عليه كان أجل الاحتجاج بالنسبة له يتبين حسابه من تاريخ عرضه للشيك و عدم خلاصه في قيمته شرط أن يثبت أنه تراخي في عرض الشيك على الوفاء مما أضر بباقي المترسرين بالكمبيالة و قام بعرض ذلك الشيك في الأجل القانوني.

ويستحسن أن يكون المستبد متبعاً عند تسلمه للشيك الاشارة عليه من كونه مو للوفاء بقيمة الكمبيالة الحالة في كذا و ذلك حتى ينبع البعد عن كل انكال في شأن مدى تعلق الشيك بتلك الكمبيالة أو غيرها و لو أن وسائل الآثار في هذا المجال يمكن قبول جميع أصنافها طالباً أن الامر تعلق بالاوراق التجارية .

و بالاحاطة أن الحق الذي أعطي للمستبد في الرجوع الى المترسرين بالكمبيالة في حالة الوفاء بمتى عرض شيك لم ينبع خلاصه و اذن بالتحويل لم يتم هو كون هذه الوسيلة للوفاء لا تعتبر من باب تجديد الدين بحال و ائتها هي وسيلة وفاء لا أكثر ولا أقل.

ج - وسائل آخره تقوم مقام الوفاء:

٢١٩ - ١ - قد يحصل الوفاء بأداء الموس dation en paiement بان يتحقق المستبد و الدين بالكمبيالة على أن ينبع الوفاء بمبليها بوسيلة أخرى غير العددة بها كان ينبع الخلاص بصلة غير العملة المذكورة بها

(١) ناتباً وسماً - شرح قانون التجارة - الفصل ٢٥١ - لفترة ٢٢ .

كانت فرنسا هي مكان الوفاء فيمتبر الدنك الفرنسي هو الواجب الخلاص على أساسه و ذلك تطبينا لاحكام الفقرة الأخيرة من الفصل ٢٩٧ المذكور.

و اذا وقع التنصيص على البيع بصلة معينة إلا أنه لم يقع تحديد نوع السلعة التي ينتهي أن يقع الوفاء بها فنندما ينبع الخلاص بالعملة الراجحة قانوناً في البلد الحاصل به الخلاص.

ب - الوفاء بواسطة الشيك أو بواسطة اعن بالتحويل:

٢١٨ - إن الوفاء بواسطة الشيك أو اذن بالتحويل كلاماً يمتد إلى وفاء قانونياً و مبرراً للنفقة غير أن هذا الوفاء يجب ملتاً على شرط قبض معين الشيك أو قبول الاذن بالتحويل من طرف البنك .

لكن الصيغة تقول اذا لم ينبع خلاص مبلغ الشيك لسبب خارج عن ارادته المستبد أو وقع رفض قبول الاذن بالتحويل الذي لا يمتد وفاء إلا بعد قبوله من طرف المصرف أو المؤسسة التي ستقوم بالتحويل فإن الوفاء يمتد غير موجود ان عرض الشيك على الخلاص و لم يحصل قبض مبلغه أو وقع رفض الاذن بالتحويل من طرف المؤسسة السادونة لها بذلك من طرف الدين بالكمبيالة و عند ذلك على المستبد أن ينبع أولاً بالإجراءات الراجحة لحفظ حقوقه و حقوق بقية المترسرين بالكمبيالة في خصوص ذلك الشيك بتصنيعه للمصرف لتحرير شهادة عدم الدفع في شأنه و ائتمان الإجراءات الواردة بالفصل ٤١٠ غالباً من المجلة التجارية حسب التقاديم بالقانون عدد ٨٣ لسنة ١٩٨٥ المزور في ١١ أوت ١٩٨٥ . كما عليه في نفس الوقت أن يستنصر اذناً على العربية من رئيس المحكمة و شرط تقديم شأن بعد أن يدللي له بالشيك الذي لم ينبع خلاصه و ما يثبت أن ذلك الشيك كان للوفاء بتلك الكمبيالة و يندم كفلاً كفاسن له في سعة طلبه و هذا الاجراء قياماً على أحكام الكمبيالة العائمة أو السرونة و استناد الملتزم بها من خلاص مبلليها (الفصل ٢٠٢ من المجلة التجارية).

مجلة الالترامات و المعقود في باب تجديد الدين السابق بسطها.
٢٢١ - ٢ - و يعتبر الوفاء حاصلا من الدين في سورة الحط من الدين الوارد بالكمبيالة أو ابراء دنه الدين *remise de dette* تماماً وهو ما يعبر عنه ببراءة الاستاذ في مجلة الالترامات و المعقود (الفصل ٤٥٠ من تلك المجلة) غير أن هذا الاستاذ أو العط من الدين يعني أن يكون صريحاً أو بالفاظ وأعمال تدل دلالة صريحة على أن مصد المستفيد من الكميالة ابراه الدين من مبلغ الكميالة أو بعض .

غير أن الابراه اذا كان حاصلا من المستفيد لفائدة المسحوب عليه فإنه يعبر عنه ذات الملتزمين بالكمبيالة أما اذا كان هذا النازل حاصلا لفائدة أحد المظيرين فان المظيرين لا ينتظرون بهذا الابراه أما المظيرون السابقون فلا ينتظرون بذلك و ان وقع النازل هذا لفائدة الساحب فإنه يستفيد منه ذات المظيرين و الكلاء و المسحوب عليه القابل لأن الساحب يستمken من استرجاع الملوونة منه لانه اذا لم يستقطع ذلك فان النازل الحالى له من المستفيد لا منى له . (١)

اما اذا كان هذا النازل لفائدة الكهيل فإنه يتقطع النظر عن كونه كهيلا للساحب او المسحوب عليه فلا يتقطع منه شخصا دون غيره من بقية الملتزمين.

هذا و اذا كان النازل عن الدين نتيجة صلح بسيط بعد الاخلام او نتيجة صلح احتياطي انتفع به أحد الملتزمين بالكمبيالة فان باقي الملتزمين بها يبيتون مطالبين بأداء كامل بلغتها و هذا علا بالفقرة الاولى من الفصل ٥٥٠ من المجلة التجارية التي اقتضت (بالرغم من عدم الصلح يبقى للدائنين القيام على شركاء المسلمين في الدين لطالبتهم بكلمه).

(١) ادوارد عيد - الاستاذ التجارية - نفرة ٢٣٠ .

او يقع أحد قيمتها بضاعة هنا نلاحظ أن هذا النوع من الوفاء هو مجرى
لنمة الدين الاصلي و كافة الملتزمين بذلك الكميالة وفق أحكام الفصل
٢٤٢ من مجلة الالترامات و المعقود .
الا أنه في سورة حصول الوفاء بشكل بضاعة فإن المستفيد يعني مهددا
بأحكام الفصل ٤٦٢ من المجلة التجارية اذا أنه يمكن لاتحاد الدائنين
للسلسل المسلمين الذي قام بتجديد مبلغ الكميالة ببضاعة عوض نقود
في فترة الريبة او في تاريخ التوقف عن دفع ديونه المحدد من المحكمة
أن يطلب ذلك الاتحاد بواسطة أمين العلة الحكم ببطلان ذلك الوفاء
و لا يعني للمستفيد عند الرجوع عليه من حق للطالية بقية الملتزمين
بالكمبيالة نظرا لثواب انجذار الرجوع عليهم و لعدم قيام بالاحتجاجات
والاعتراضات اللازمة في اجالها .

٢٤٠ - ٢ - و قد يحصل الوفاء بمبلغ الكميالة في شكل تجديد للدين
novation وفقا لتفصيات الفصل ٣٦١ من مجلة الالترامات و المعقود وذلك
يكون اما بتحرير كميالة جديدة غير الاولى أو بالاتيان ببيان آخر
يحل محل الدين بالكمبيالة و تمويه هذه الاخيرة بكمبيالة اخرى فالبعض
أنه اذا ما وقع تجديد الدين الوارد بالكمبيالة بدين اخر فان تلك
الكمبيالة تعتبر وقع الوفاء بها و لا يمكن للمستفيد بها بعد ذلك أن
يرجع على بقية الملتزمين و هذا تطبيقا لتفاصيل الفصل ٤٦٧ من مجلة
الالترامات و المعقود التي انتهت أن تجديد العقد ببطل التدريم اذا كان
الجديد صحيحا و لو لم يقع الوفاء به كما أن الفصل ٤٦٦ من نفس هذه
المجلة انتهى أن الامتناعات و الرمون المجمولة للدين الاول و لا تتغل
للبدين الذي أقيم عوضا عنه و وبالتالي ليس للمستفيد بالكمبيالة بعد
تجديد الدين مع الدين بها مطالبة بقية الملتزمين بها (١) علا بقواعد

(١) رولسي و ريللو - الوسيط في الاوراق التجارية - نفرة ٣٤٦ .

وجه للقبول بأن هناك اختلاط النية لأن بإمكان السحوب عليه هذا إن يعود بظهورها من جديد و ترجع بذلك للتداول. كا أنه لا وجود لاتفاق الائتمان عندما ترجع الكمبيالة للصاحب أو أحد المظيرين لأن في هذه الحالة ينعد حق الرجوع فقط على المظيرين و المظير له المباشر لأنه ملزم تجاههم بالضمان اذ يمكنهم الرجوع عليه في صورة عدم قبول السحوب عليه للكببيالة أو عدم وفاته بها عند حلول أجل الوفاء. (١)

القسم الثالث : المعارضة في الوفاء

Opposition en paiement

٢٢٦ - ان الكمبيالة جملت لتسهيل المعاملات بين التجار و وضعت لها الأحكام الجديدة لبمت الشقة فيها و جعلها سهلة التداول لذلك نجد الشرع زيادة في تدعيم الفوقة بها جمل مبدأ عاماً موضوع الفصل ٢٩٩ من الجلة التجارية الذي ينص أنه (لا تقبل الممارسة في الأداء إلا في صورة خساع الكمبيالة أو سرقتها أو تفليس العامل لها).

و يفهم من سياق هذا الفصل أن الممارسة في الأداء غير مقبولة سواء من أحد الملتزمين بالكمببيالة أو حتى الدائن للعامل أو المستفيد بينما نحن نعلم حسب قواعد القانون المدني أنه يمكن للغير أن يتعرض على خلائق مدته بدين لهذا الأخير على الغير باجراء عقلة توقيمه على مكاسبه

(١) ليسكو و روبلو- الاوراق التجارية - ج ٢ نفرة ٦٦ .

٤٤٤ - كا أن دين الكمبيالة يمكن أن ينفعي بالنقاشة compensation الوارددة أحکاماها بمجلة الالتزامات و المقود بالفصل ٢٦٩ و ما بعده من توفرت هرولتها في الدين و تسلك بها الدين بالكمببيالة فالنقاشة لا يمكن اعتبارها اذا لم يكن كل واحد من الدينين بالكمببيالة حل أجل الوناء به إلى جانب كون هذه النقاشة لا يمكن اجراؤما الا في حدود ما لا يدخل بأحكام الجلة التجارية فالدين بالكمببيالة ليس له أن يحتاج بالنقاشة بدين له على أحد المظيرين السابقين لتلك الكمبيالة عملاً بقاعدة تعطير الدفع او أذ أنه متى تم تظهر الكمبيالة فإن العامل الجديد لها لا يمكن الاحتياج منه من طرف الصاحب أو المظيرين السابقين بما لهم من علاقات شخصية بالعامل الذي ظهر ما للمستفيدطالب ببيانها عند حلول أجلها متى كان هذا المستفيد حسن النية.

كما أن النقاشة بين دين المستفيد بطبع الكمبيالة و السحوب عليه بما له من دين على العامل على وجه المثلثة من شأنه أن يبرئ ذمة السحوب عليه المذكور وسائر الملتزمين بالكمببيالة من كفالة وظيرين و صاحب أما إذا كانت النقاشة واقعة بين المستفيد و أحد المظيرين فإن المظيرين اللاحقين ينفعي الدين في حقهم و للظير الرجوع على المظيرين السابقين لأن أجزاء النقاشة معه بشارة قصده بطبع الكمبيالة للمستفيد بها و بالتالي لـ مطالبة المظيرين السابقين له بوصفهم مدينيين ببيانها.

٤٤٥ - وقد ينفعي دين الكمبيالة باختلاط النية confusion موضوع الفصلين ٢٨٢ و ٢٨٣ من مجلة الالتزامات و المقود بحيث تجمع أوامر الدائن و الدين في شخص واحد كأن يصح السحوب عليه القابل للكببيالة هو المستفيد بها يوم حلول أجل الوناء فيها ببراء ذمة كافة الملتزمين بها طالما أن الدين الأصلي بها أصبح الدائن بذلك الكمبيالة أما لو أصبح السحوب عليه و الدائن بها قبل حلول أجل الوناء فلا

الكمبيالة لدى المسحوب عليه القابل لاته في هذه الحالة تصبح قواعد القانون المدني هي المطلقة و يمكن عندئذ اجراء عقلة توثيقية على مبلغ الكمبيالة وفقا لقواعد الرفعمات المدنية و التجارية.

و اذا كنا رأينا أن المبدأ العام عدم جواز الممارسة في خلاص مبلغ الكمبيالة كان لهذا المبدأ استثناءات وردت باخر الفصل ٢٩٩ من الجلة التجارية الذي حول الممارسة في الاداء في صورة ضياع الكمبيالة او سرقتها و صورة تلبيس العامل لها و سوف نتعرض لدورتي قبول الممارسة لم اجراءات هذه الممارسة.

١- صورته المعاوضة في الاداء: لـ ضياع الكمبيالة أو سرقتها:

٢٢٥ - ان ضياع الكمبيالة او سرقتها يمكن ان يحصل قبل قبول الكمبيالة من المسحوب عليه او بعده انا الملاحظ ان الممارسة في الوفاء الواردة بالفصل ٢٩٩ المذكور تتعلق بالوفاء فقط دون القبول بحيث من عرضت الكمبيالة للقبول على المسحوب عليه ذيولها اما الوفاء بها فانه متى وقع طالبته بذلك ووقع ابلاغ الممارسة له من أجل ضياع الكمبيالة فان عليه الاستئناف عن الوفاء ريثما يتع البت في هذه الممارسة التي تقع من العامل او من أحد دائنيه.

مذا و لحظة ضياع الواردة بالفصل ٢٩٩ المشار اليه هي لحظة عامة تتحقق الاستئلاء على الكمبيالة بأي وجه و تكون بأي سبب خارج عن ارادة العامل.

بـ احرا اقام العامل:

٢٢٦ - هنا ينبغي تفسير كلة تلبيس العامل للكمبيالة الواردة بالفصل ٢٩٩ بمعناها الظاهر بحيث يجب ان يكون قد وقع اعلان افلام العامل اما مجرد التهاب ضده فانه غير كاف للممارسة في خلاصه في مبلغ الكمبيالة و العلة في امكانية الممارسة في هذه الصورة هو كون العامل لما يتع

المنقوله تحت يد ذلك المبر فالشرع في المادة التجارية أراد تحالف هذه الناغدة العامة المعروفة في القانون المدني والرافعات المدنية و التجارية وغايتها من ذلك كما قلنا بمت النفع أكثر في الارواد التجارية و أبدا كل تعامل أو توافق من شأنه أن لا يمكن العامل من استخلاص دينه عند الحلول لاته تو طبقت قاعدة قبول اعتراض الغير على العلاص على اطلاقها فيما تكون فحنا المجال لمسحوب عليه لكي يتمتع بالكمبيالة الدائن بالكمبيالة لتفادي الوفاء بها لأن يتواطأ مع المبر و ظوره هذا الاخير بمثابة الدائن للعامل و ادعاء كون المالك الشرعي للكمبيالة و الاعتراض لدى المسحوب عليه على العلاص و ابقاء العامل يترقب لم فعل ما ينشأ عن ذلك الاعتراض قد تطول بتأمل ذلك الغير أو المسحوب عليه كما أن هذا الاعتراض قد يكون بدءة التخلص من ذلك العاجز الذي قد يتحول دون خلاص الكمبيالة ابان حلول أجل الوفاء بها. (١)

فالمبدأ الوارد بالفصل ٢٩٩ المذكور من عدم امكانية الممارسة في الاداء هو مبدأ منسج جدا فدائنه والصاحب و المظرون ليس لهم الممارسة في الوفاء بمبيلع الكمبيالة و لا اجراء عقلة عليه و هذا لان مبلغ الكمبيالة الموجود لدى المسحوب عليه اذ يتع ذلك المبلغ الموجود بحوزة هذا الاخير ضيانا تابعا للكمبيالة ينتقل قانونيا للعاملين لها على التعامل بوسائل المالكين لها متى وقع القبول من المسحوب عليه.

على انه اذا سقط حق الطالبة ببرود الزمن التجاري فانه بعد فوات ذلك الاجل يمكن لدائني المستفيد من الكمبيالة اجراء عقلة على مبلغ

(١) جوزيف مامال و قاستون لاقارد والفراد جونري - الوسيط في القانون التجاري - ج ٢ نفرة ١٤٥٤ .

القسم الرابع: الوفاء في حالة ضياع الكبالة

٢٤٨ - المبدأ في الوفاء بالكبالة أن يتعذر تدبيها للدين بها فادا لم يتعذر تدبيها إليه له الامتناع عن الوفاء بها و هذا موقف طبيعي من ذلك الشخص لأن في عدم احصار الكبالة إليه عند حلول الأجل يترافق غير المطالب بملفتها ولا يمكن أن يبرر المستفيد بها عدم احصارها إلا بكونها صارت منه أو يمسر عليه احصارها بسبب قوة قاصرة ما . وقد سبق لنا أن رأينا الاجراءات التي عليه اتباعها في حالة القوة القاهرة أما في حالة ضياع الكبالة أو سرتها من العامل عليه للمطالبة بالوفاء بسلع الكبالة أن يقوم بالاجراءات الآتية :

لـ أن يقوم بالسارة في الوفاء بملفتها بين يدي الدين بها و ذلك حتى لا يتقدم حامل آخر غير شرعي لها ويستخلص ملفوتها إذ أنه لو حمل ذلك و سدد الدين بها ملفوتها لهذا العامل وهو على حسن نية ولم يرتكب خطأ فادحا فإنه لم يهد من وجہ لطلابته بملفوتها طالما أن ذلك حمل قبل السارة في الوفاء بها و في أجل الحلول المحدد وفق ما انتهت الكبالة.

بـ - في صورة ما إذا كان هذا العامل الشرعي يعرف اليد الحائزه للكبالة بصفة غير مشروعة عليه مطالبة ذلك الشخص بارجاعها سواء عن طريق المحكمة أو بأي طريق آخر من الطرق البديلة .

اما إذا كان النزاع مطروحا لدى المحكمة فيه الأخيرة بيت في النزاع بحسب ما إذا كان العامل العائز للكبالة قد اكتسبها عن حسن نية أم لا فإن العبرت له بحسن نية فيها ليس للمستفيد المدعى ضياع الكبالة

اعلان افلاته فيمضي غير موكل لإدارة أمواله و السارة في الخلاص تقع من أمن النتس الذي يمثل اتحاد الدائنين و هو مسؤل عما امتهن لوقوع الوفاء بملف الكبالة للعامل المنس و أن حصل هذا الوفاء من المسحوب عليه و هو حسن نية فإن هذا الوفاء يكون سجيحا لأن الشرع لم يفرض عليه عند الوفاء إلا التأكيد من كون سلسل التطهيرات كان بصفة غير منقطعة (الفصل ٢٧٩ من المجلة التجارية) واللاحظ أن الاستثناء الوارد بالفصل ٢٩٩ المذكور الحق به الفتهام حال فقدان العامل لأملاكه فيها التدمي أو الوسي عليه هو الذي يقوم بذلك الممارسة (١).

٢- آجراءات الممارسة في الأداء:

٢٤٧ - إن الشرع التونسي لم يبين الاجراءات التي يتبني اتباعها في القيام بالسارة في الأداء و عليه فإن جميع الوسائل القانونية سالحة للتهام بذلك الممارسة سواء عن طريق محضر يبلغ بواسطة عدل منفذ أو بكتاب مضمون الوسول و على كل فاده مادام الأمر يتعلق بأوراق تجارية فإن جميع وسائل ابلاغ الممارسة مكتنة إنما يتبني أن يكون لها اثر للتدليل على حصولها و ما يهدى ابلاغها للدين بالكبالة ليتحقق سؤوليتها تجاه من أبلغ له الممارسة طبق القانون و عند حصول ماده الممارسة فإن على الدين بالكبالة الاحتياط بما يثبت و نوع تلك الممارسة لرد كل طلب بالوفاء بالكبالة لم يدل المطالب به بما يشهد رفع تلك الممارسة بصفة قانونية أو ما يهدى البت فيها من طرف المحكمة البختمة و اللاحظ أن المفترض لديه في الصورتين التقررتين قانونا لقبول الممارسة ليس له حق الاجتياز في شأن مدى قبولها من عدمه بل على الامتناع عن الوفاء .

(١) ليسكو و روبلو - الاوراق التجارية - نفرة ٢٠٣ .

السابق ومكنا من مظهر الى مظهر حتى يصل الى ساحب الكمبيالة و يستحصل بذلك على نسخة ثانية منها التي يعنى بها على انها نسخة ثانية من الكمبيالة و يتع توقيعها من المطربين السابقين كما يطلب الى المسحوب عليه التوقيع عليها بالقبول ان كان قبل النسخة الاولى و في هذه الصورة اى ان كانت الاولى موقعا عليها بالقبول لا يتع الوفاء بها الا بعد الاذن القضائي المشار اليه ما اذا لم يحصل القبول بعد فان الوفاء لا يحتاج لاذن قضائي لأن القبول ينبع على النسخة الثانية.

هذا و ان معاريف هذه النسخة الثانية يتحملها المستفيد بالكمبيالة بمفرده (٢٠٤ من المجلة التجارية).

(٢) اما في صورة ما اذا كانت الكمبيالة محررة في نسخ عديدة ووقع عليها بالمسحوب عليه بالقبول ولو كانت بيد الحامل نسخة منها غير أنها غير النسخة العاملة لصيغة القبول فانه عندذلك ليس للمستفيد طلب الوفاء ببillerها الا عن طريق رئيس المحكمة الواقع بدارتها متر الدين بالكمبيالة وذلك بمقتضى اذن على المربيحة و بعد تقديم حامن للمحكمة حسب الفصل ٢٠١ من المجلة التجارية و هنا نعيد القول الذي ذكرناه في صورة الكمبيالة التي لا نسخ لها من كون الطلب يقدم لرئيس المحكمة حال انتسابه للقضاء استعمالا نظرا لما يتطلب المطلب من بحث يتجاوز عمليا طرق البت في مطلب اذن على المربيحة لما هناك من توجيه مساع الدين بالكمبيالة و التأمل من عدمه و لم أنه لا يخوض في مدى جدية ضياع الكمبيالة و ما وراءه من أسباب لخروج ذلك عن انتظاره باعتباره ليس له الفرض في الاصل . (١)

(١) ادوارد عيد - الاستاد التجارية - نفرة ٢٦٦ .

من حق استرجاعها الا اذا اثبت أن هذا العامل قد ارتكب خطأ فادحا في اكتسابه لها (الفقرة الاخيرة من الفصل ٢٧١ من المجلة التجارية).

- أما اذا كان لا يعرف الهد العازر للكمبيالة أو لم يتع المتصود عليها فيما يحيث لم يقدم أي شخص للمدين بها لطلب بدلها فهنا لا يخلو الحال اما أن تكون الكمبيالة المحردة في نسخة واحدة بحيث ليس لها نسخ و نظائر واما أن لها عدد النسخ .

(١) في صورة ما اذا لم يكن لها نسخ سواء سبق عرضها للقبول أم لا ناد المستفيد منها له حق الاتجاه لرئيس المحكمة بمقتضى اذن على مربيحة بعد أن يقدم حامن عنه كي يأخذ له في استخلاص بدلها (الفقرة الثانية من الفصل ٢٠٢ من المجلة التجارية).

و هنالاحظ أن الشرع و لكن قال يتع الاذن من رئيس المحكمة بمقتضى اذن على المربيحة فإنه في الواقع المعملي يكون طلب الاذن من رئيس المحكمة بالقيام بقضية استعماله بمكان الوفاء بالكمبيالة و سبب ذلك ان القاضي الاستجمالي سوف يسمع المدين بالكمبيالة و ماله من أوجه دفعه وكذلك المستفيد و يطلع على دفاتره المشتبه بملكه للكمبيالة و بتأكد من قانونية الشامن التقدم و كل هذا لا يمكن لرئيسة المحكمة التأمل منه بمجرد الاذن على المربيحة كما تجدر الملاحظة هنا أن الشامن الذي أشار له الفصل ٢٠٢ المذكور و لم يتحدث عنه هل هو شامن مالي أو غيره من الشامنين ويبدو أن المقصود هنا هو الشامن حسانا مالها بحيث يبقى سبولا عن الوفاء الواقع لشانت لو يتبين أنه غير العامل الشرعي للكمبيالة .

و قد لا يلتتجي العامل للتجاه للطالب بالوفاء بالكمبيالة بل يتجه للمتزرين بها السابقين طالبا منهم مده بنسخة من تلك الكمبيالة الصائمة و يكون طلبه من المطير الاخير و ذلك المطير قد يطلب من المطير قبله مده بها وواجب عليه المساعدة باسمه و عناته للسمى لدى المطير له

الشار إليه بالنصل لاشمار المدين بالكمبالة بخطارة موقعه كما عليه أن يوجه الاخطارات اللازمة للسااحب و المظيرين الملتزمين بذلك الكمبالة لا في الأجل الوارد بالفصل ٤٠٤ بل حسب الأجل الوارد بالنصل ٤٠٨ من نفس المجلة بحيث يحترم في هذه الاخطارات الأجال الماديه في شأنها و هذا حتى لا يستغل الحامل الحاله التي أصبح عليها من ضياع الكمبالة او سرقتها و يخرب كافة اجراءات الاخطارات الواجب توجيهها للسااحب و المظيرين .

و هنا يثار سوال اذ أنه طالما أن الحامل متزوج على أنه يوجه للسااحب و المظيرين الاخطارات المشار إليها بالنصل ٤٠٨ من المجلة التجارية و ديسأجل الوفاء حل أو قريب الحلول من طلب الاذن على المرسدة من رئيس المحكمة مما يجعل طلب الوفاء من المدين بالكمبالة متعدد الحصول في تلك الفترة نكيف يمكن أن يخطر الساحب والمظيرين بعدم الوفاء و هو متعدد عليه طلبه من المدين بالكمبالة لما يعوق ذلك على الاجراءات المذكورة؟

الجواب: انه على المستند الاحتياط نسبة و اخطار الساحب و المظيرين في الأجال المحددة بالنصل ٤٠٣ اذ أن هذا النصل لم يرد فيه أي استثناء و عليه سواء استحصل على الاذن او لم يستحصل أن يوجه الاخطارات المذكورة في أجالها المشار إليها دون توقف على اقسام اجراءات ذلك الاذن لما يطلب به هذا الاخير بعد سدوره من الاعلام به و قريب أجل لتنبيهه للثاني الذي قد يضر بصالح الساحب و المظيرين الملتزمين بالكمبالة و هذا الجواب صالح في جميع الاحوال لأن اذا فرضنا أن القاضي لم يستجب للطلب مل سوف لن يحرر الاحتجاج و لن توجه الاخطارات و هو أمر غير مقصود من الشرع بحال و عليه فان الاحتجاج يحرر حتى و لو رفض القاضي الاذن بالوفاء كما أن الاخطارات

اما اذا كانت الكمبالة قد صاعت وهي غير متحصلة لصيغة القبول او هي محررة في عديد النسخ فإنه يمكن طلب الوفاء بها بمحض نسخة منها ذاته او ذاته او رابعة و مكذا على توالي ترتيبها المددي (الفصل ٤٠٠ من المجلة التجارية) وهو وناء يمتص من المدين بالكمبالة مبرراً لذلك و لو لم يشعر بذلك المدين أو سب الكمبالة بأن هذا النوع من الوفاء يمتص مبرراً لمن المدين ذلك أن من النصل ٤٠٠ المذكور جمل ذلك الوفاء على تلك الكمبالة ممزوناً وناء صريح لا يمتص مطالبة المدين بالكمبالة من جديد طالما سدد مبلغ الكمبالة على أساس النسخة التي قدمت له من الحامل السابق .

القسم الخامس: **المقناع عن الوفاء للكمبالة الخامسة**

٤٤٩ - قد يحصل أن ينبع المدين عن الوفاء بالكمبالة الصائمة رغم الاذن القضائي الصادر بذلك ثنا مو الوقت عند ذلك؟
هنا نجد النصل ٤٠٢ من المجلة التجارية عالج هذا الموضوع بأعذار الى انه اذا انتفع المدين بالكمبالة من الوفاء بمبلغها رغم اقسام الاجراءات الواردة بالنصلين ٤٠١ و ٤٠٢ من المجلة التجارية بحسب الاحوال من طرف العامل نقل هذا الاخير عنده حفظاً لحقوقه تحرير احتجاج في اليوم التالي لحل الوفاء بذلك الكمبالة الخامسة او السرونة و هذا الاحتجاج الذي سينبع تحريره ليس هو بالاحتجاج العادي الذي يحرر لعدم الوفاء الذي يجب أن يذكر فيه النسخ المحرر في الكمبالة لاستعمال ذلك طالما أن هذه الاخيره هي خائمه او سرونته و اثناين وجه الاحتجاج

لكن اذا كانت الكبالة لا تحمل اعباء المستند على تأشيرة الخلاص فانه عند ذلك لا تعتبر تلك الورقة التجارية تم الوفاء بها اذ لم يثبت المدين بها بوسائل أخرى وقوع الخلاص ذاك و هذا لانه جرى التعامل بين التجار على ان يقع حمل الكبالة للمدين بها بواسطة وكيل للمستند لبعض مبلغها و يوضع عليها الدائن بها تأشيرة الخلاص لكن قد لا يستلمها المدين و لا يحدد مبلغها عند الحلول غير جمها ذلك الوسيط للدائن فلا يعتبر سنه ذلك من كتابة حجية عليه في الخلاص بني اذا سلت الكبالة للمدين بها فانها تعتبر تم الوفاء بها علا بالفصل ٤٦٩ من مجلة الاتزامات و المتزدو على الدائن بها عند ذلك ايات ان ذلك الوفاء لم يحصل من المدين و له أن يثبت ذلك بجميع وسائل الابيات .

ثم ان الوفاء قد يكون وقع بكتاب مستعلم عن الكبالة عند ذلك يمكن الاحتجاج بذلك ضد الحامل للكبالة الواقع الخلاص له لكن اذا كانت هذه الورقة التجارية لا زالت بيد الحامل وقد ظهر ما للغير فانه عند ذلك لا يمكن الاحتجاج على ذلك المير بوقوع الخلاص ذاك علا بقاعدة عدم جواز الاحتجاج ضد الحامل بوسائل المماردة البينة على العلاقات الشخصية بين الساحب أو العاملين السابعين و ذلك المدين بالكبالة طالما أن ذلك العامل عند اكتسابه الكبالة لم يكن غاية الاضرار بذلك المدين (الفصل ٢٨٠ من المجلة التجارية) .

أما اذا وقعت الاشارة سلب الكبالة الى أنه يمكن الوفاء بمبليها بكتاب مستعلم أو دون حاجة للتأشير أو التوقيع على الكبالة فانه عند ذلك على الحامل التثبت من وقوع الخلاص من عدمه قبل اكتسابه تلك الكبالة حتى لا يمرح حقه في الطالبة للضياع .

أما اذا سدد المدين مبلغ الكبالة و لم يستلمها من العامل و لم يوقع عليها هذا الاخير بكونها تم تسديد مبلغها فان المدين بها يبني مهددا بالطالبة بالوفاء بها مجددا و لو أن بإمكانه ايات وقوع خلاص مبلغها

للصاحب و المظيرين يعني أن توجه في الاجال المحددة بالفصل ٣٠٨ من المجلة التجارية (١) .

القسم السادس: اثبات الوفاء

٢٤٠ - إن المدين بالكبالة متى سلم مبلغاً للدائن بها له حق طالبة هذا الأخير بأن يعلم له تلك الوثيقة بعد أن ينشر عليها بوقوع الخلاص (الفصل ٢٩٥ من المجلة التجارية) و هذا الحق ليس بمتصور على المسحوب عليه فقط بل كل شخص ملائم بمحضه تلك الورقة التجارية ودفع مبلغها بعد أن أتيحت عليه دعوى الرجوع أو موسر للرجوع عليه أن يطلب من المستند إليها أن يسلمه تلك الورقة من الاحتجاج أن وجد ووصل الإبراء (الفصل ٢٦٢ من المجلة التجارية) فالشرع أعطى الحق لكل مدين بالكبالة سدد مبلغها أن يطالب بتسليمها له فإذا استلمها وتم التأثير عليها من المستند بقيمة مبلغها و توقيعه على ذلك فان هذا دليل على الوفاء و يعتبر قرينة قانونية قاطمة على وقوع الخلاص اذ أن الكبالة أصبحت في حوزة المدين و هي حاملة لأعباء الدائن بها بوقوع الوفاء بمبليها الا أن هذا الدليل القطعي يمكن اثبات خلافه بالاقرار من المدين بعدم الخلاص أو بالبين العاشرة اذ أن هذه الاخيره يمكن توجيهها في جميع الدعاوى (الفصل ٢٩٧ من مجلة الاتزامات و المقود) .

(١) روبي روبلو - نفرة ٣٤٣ .

فم أن هذا الوفاء يختلف في أثره بحسب ما إذا كان سادراً عن المسحوب عليه أو غيره من الملتزمين بالكمبيالة.

وبحسب ما إذا كان الوفاء لكامل مبلغ الكميالة أو لجزء منها فقط فالوفاء العاصل من المسحوب عليه القابل للكميالة من شأنه أن يبرئه كنهه من التزامه الصرفي نحو العامل للكميالة كما يبرئه ذمه نحو الساحب في المؤونة التي كانت عليه لهذا الاخير كما يبرئه ذمه نحوه في حدود مبلغ الكميالة بما عليه من دين سابق لعائد ذلك الساحب (١) كما أن الوفاء من المسحوب عليه المتلقي للمؤونة من الساحب من شأنه أن يجعل كافة الشارطتين والمتلزمتين بذلك الكميالة في حل من التزاميه بوجوب تلك الورقة التجارية ولم يعد في استطاعة أي واحد منه مطالبة الملتزم السابق له بوجوباً بأي وجه من الوجوه على أساس الالتزام الصرفي . لكن إذا كان المسحوب عليه قام بالوفاء بمبلغ الكميالة بعد قبوله لها دون أن يتلقى مزونتها الساحب فهو يبقى على حقه في مطالعته هذا الاخير الذي لا تبرأ ذمه البدىء أن يوحي للمسحوب عليه بما يوحيه عوضاً عنه من مؤونة للمستفيد بالكمبيالة .

اما إذا كان الساحب أو أحد الملتزمين بالكمبيالة هو الذي قام بدفع مبلغها فإن هذا الوفاء منهم يبرئه ذمته تجاه العامل ويبقى لهم حق الرجوع على المسحوب عليه القابل للكميالة أو من كانت لديه المؤونة وقت حلول أجل الوفاء و هذا الاخير هنا يتحمل المسؤولية و المواجهة الشرعية عن عدم خلاصه لمبلغ الكميالة في أجل الوفاء بها . وحق الرجوع هذا متوفراً أيضاً للملتزم بالكمبيالة على وجه الكتابة إذ أنه متى أوفى بمسئوليته في أجل حلولها له الرجوع على مஸنونه و كانت

بمجموع وسائل الابيات وإذا كان العامل لها هو الشخص الذي تم تضليله الكميالة إليه ثم قام بتطهيرها إلى الغير فان الدين بها لا يمكنه اثبات ذلك بالنسبة لهذا العامل الجديد عملاً بقاعدة تطهير الدفع و ليس لذلك الشخص إلا الرجوع على من استلم منه مبلغ الكميالة بما دفع له .

القسم السادس: أثار الوفاء

٤٤١ - لقد افتتحت الفقرة الأخيرة من الفصل ٢٩٦ من المجلة التجارية بأن (من يدفع عند حلوله برؤس ذمه على الوجه الصحيح إلا إذا كان قد ارتكب تدليماً أو خطأ فاحشاً و يجب عليه أن يستوفق من صحة التطهيرات لأن صحة احصاءات المطهيرين).

إن هذه الفقرة من الفصل احتوت على أكثر من حكم في شأن آثار الوفاء بالكمبيالة وهي لا تجعل كل وفاء حاصل من الدين بها وفاء سريحاً بل ينبغي أن تكون قد تتوفر فيه شروطه الصحيحة من جميع الأوجه فهي قد حتى الدين من أوفى بالكمبيالة دون تدليس أو ارتكاب خطأ وجعلت وفاءه هذا ماضياً على الكتابة و مبرراً لذمه ولو كان المؤمن له في الواقع ليس هو بالعامل الشرعي للكميالة إذ ليس على الدين بالكمبيالة إلا التثبت من تسلسل التطهيرات بتوافر جميع المطهيرين و ليس عليه التثبت من صحة تلك التواتر و التأكيد من صحة تسببي لاصحاحها بل على فقط التأكيد من وجود سلسلة من التواترات غير منتظمة إلى أن تنتهي للعامل الذي تقدم إليه للخلاص .

(١) ليسكو و روبلو - الاوراق التجارية - الجزء السادس - فقرة ٧١٠ .

ما يجعلنا نشعر بأن المشرع أعاد أهمية خاصة للوفاء بهذه الطريقة لما فيها من فائدة للتجار فيما بينهم و من شأنها الإنقلال من دعاوى الرجوع إذ أن كثيراً ما يكون القائم بالوفاء عن طريق التداخل غایته فن النزاع مبنئها بين المدين و العامل لإبقاء من يجب عليه الوفاء في مأمن الدعوى الشرفية و لو مؤقتاً ينشأ بحث عن سرطع لتسديد دينه أو لذلك المتداخل مصلحة في هذا الخلاص إنذاك السنة موسمة تجارية تنهي من التدهور أو حتى الانفلام و لهذا الوفاء بالتدخل شروط ينبغي توفرها من جهة و من جهة أخرى لهذا النوع من التداخل إداره لذلك مستتناول هذين المنصرين بالبحث كل على حده.

الفقرة الأولى : شروط الوفاء بطريقة التداخل:

ان هذه الشروط منها ما هي شروط موضوعية و منها ما هي شروط شكلية:

١- الشروط الموضوعية:

٢٢٢ - اد أول شرط من الشروط الموضوعية للوفاء بالواسطة ان يكون الموفى بذلك الصفة يتضمن بأمانة الالتزام الشرفي لأن الوفاء ذاك قد يعرض ماله للتكلف ان تبين اد الملتزمين بالكمبيالة غير ملبي او ان حاملها لم يكن يحصلها بوجه شرعى و عليه ينبغي ان يكون هذا الموفى بالواسطة أملأ للالتزام الشرفي.

كما ينبغي أن يكون هذا الشخص غير ملزم بالوفاء بالكمبيالة مبنئها غير ان المشرع بالفصل ٢٢٢ من المجلة التجارية أجاز ان يكون المتداخل المسحوب عليه الذي لم يقبل الكميالة لانه يبيوله لها يمتنى المدين الأصلى بها لذلك قام بالوفاء فهو لا يعتبر مونيا بطريق التداخل بل هو اونى بدين عليه كدين ا Mori و بالتالي متى اونى بالكمبيالة ليس له الرجوع على أي ملتزم بالكمبيالة عدا الساحب الذي لم يقدم له المؤونة و هنا نلاحظ أن التشجير على المسحوب عليه القابل يخصه بصفته تلك

الملتزمين له يستنقى تلك الكميالة (الفقرة الأخيرة من الفصل ٢٨٩ من المجلة التجارية) هذا و ان الوفاء المبرىء للقمة يكون له أثره بقدر ما وقع الوفاء به فإذا تم تسديد مبلغ من الكميالة فقط من المسحوب عليه شيئاً باعتبار ذلك المبلغ هو حدود المسؤولية التي وفرها الساحب فإن ذلك الوفاء الجرئي يبرئه ذمة المسحوب عليه في حدود ذلك المبلغ بحيث لو بقيت المسؤولية أن المؤونة كانت متوفرة لدى المسحوب عليه بأكثر مما أونى به أو أنه حمل منه البطل لكتام مبلغ الكميالة فإن هذا الأخير يبقى مسؤولاً مسؤولية صرفية للساحب وغيره من الملتزمين بالكمبيالة بما زاد عما أونى به من مبلغ الكميالة.

كما أن العامل طالما لم يقع خلاسه في كامل مبلغ الكميالة فإن عليه القيام بجمع الواجبات المفروضة عليه في صورة عدم الوفاء لأن الوفاء الجرئي لا يمنى من تحرير الاحتجاج و توجيه الاخطارات اللازمة لتهيئة الملتزمين بالكمبيالة كما أنه من الواجب عليه قبول ذلك الوفاء الجرئي لفرض القانون التجارى على الحال قبول ذلك الفقرة الثانية من الفصل ٢٩٥ من المجلة التجارية).

القسم الثامن: الوفاء بطريقة التداخل

Paiement par intervention

٢٢٢ - لقد سبق لنا أن رأينا البطل للكمبيالة بواسطة التداخل و كيد قام بتنظيم أحكام المشرع في المجلة التجارية بالفصلين ٢٢٢ و ٢٢٣ و على ذلك النسق فعل في الوفاء بطريقة التداخل أنها المصلول التي جعلها للوفاء بهذه الطريقة في خمسة فصول ٢٢٤ - ٢٢٥ - ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٢٨ من تلك المجلة فاحكم بصلة هذا موضوع الوفاء بطريقة التداخل

التالين لل يوم الواجب فيه دفع الكمبيالة فهنا الوفاء يتبين أن يقع بطريق التداخل على أقصى تدبير في اليوم المالي ليوم العمل المرخص فيما الوفاء بحيث يكون اليوم الرابع من اليوم الذي يجب فيه الوفاء مع حساب يوم الوفاء بطريقة التداخل و اليوم الذي يجب فيه الوفاء أصلا.

و أخيراً يتبين أن يكون هذا الوفاء بطريق التداخل غايته تسديد كامل مبلغ الكمبيالة بما في ذلك المساريف و التوازن المتربة عن تلك الكمبيالة و هذا الموقف من المشرع غایته منه اعطاء جدية لهذا الوفاء و ابتكاف تيار تتبع الملزمين بالكمبيالة و لو وقع الوفاء بطريقة التداخل في جزء من مبلغ الكمبيالة فإن هذا الوفاء لا يعتبر ناما و يمكن بذلك للحامل القيام بإجراءات دعوى الرجوع في خصوص باقي البليغ الذي لم يتبعد و بذلك لم يتحقق ذلك التداخل الهدف الذي أراده منه المشرع لذلك اشترط أن يكون الوفاء بطريق التداخل بكل مبلغ الكمبيالة (الفصل ٤٢٤ من المجلة التجارية) و هذا خلاف ما هو عليه الحال لو وقع الوفاء مباشرة من المسحوب على الذي حول له المشرع الوفاء الجنوني بمبلغ الكمبيالة (الفصل ٤٩٥ من المجلة التجارية) و ذلك لأن هذا الأخير مدين أصلياً بالكمبيالة و ما يدفعه يختلف به من التزاماته و التزامات باقي الصانعين في الوفاء بها بينما التداخل للوفاء مده ابتكاف الخطأ على الملزمين و أن كان سببه لفائدة منه فلا وجه لقوله، ثم أن الوفاء بطريقة التداخل هذا ليس للحامل رفضه عملاً بالفصل ٤٢٦ من المجلة التجارية و لا تفرض حقه في الرجوع للنقدان بالنسبة لنسبه الوفاء بطريق التداخل لفائدةهم و الذي من شأنه أن يبرئ ذمتهم، و لا يتحقق هذا الاثر لرفض الحامل للوفاء بطريق التداخل الا اذا كان ذلك التداخل قد قام بجميع ما فرضه عليه القانون من عرض للوفاء على الحامل لكام الدين مع ملحوظاته وفي الوقت المحدد للوفاء.

مسحوب عليه أصله اذا قبل الكمبيالة بطريق التداخل أو بوسنه شدماً معيناً للوفاء على وجه الاحتياط و يسم بالمسحوب عليه الاحتياطي لهذا الشخص له الوفاء بطريق التداخل ذلك أن الفصل ٤٢٥ من المجلة التجارية يفرض على الحامل عرض الكمبيالة على القابل لها بطريق التداخل و كذلك على الأشخاص الذين وقع عليهم من الساحب للوفاء عند الحاجة و ملأه عندما يوفروا بمبلغ الكمبيالة هم يوفرون بهم على معنى انهم متداولون قبل كل شيء وليسوا متزمن اسالة بالكمبيالة وبال التالي يمكنهم الوفاء عن طريق التداخل وهو وفاء يعتبر صحيحاً منهم.

ثم ان الوفاء بطريق التداخل يمكن أن يحصل في جميع الاحوال التي يجوز فيها للحامل الدائم بدعوى الرجوع و من ذلك سواء كانت هذه الكمبيالة حل أجل خلاصها أو لم يحل ذلك الاجل لكن توفر سبب من الاسباب التي تحول للحامل الرجوع على الملزمين بالكمبيالة دون ترتب أجل الحلول مثل السور الواردية بالفصل ٤٠٦ من المجلة التجارية التي تحول للحامل الرجوع قبل حلول الاجل اذا حمل امتناع كلي أو جزئي من القبول أو أعلن افلاس المسحوب عليه أو توقف عن دفع ديونه أو اذا أعلن افلاس الساحب و التمم أن يقع التداخل للوفاء في الزمن الذي أصبح فيه الحامل من حقه الرجوع على الملزمين بالكمبيالة و لا يلزم أن يكون ذلك الرجوع قد حصل فعلاً أو شرعاً في اجراءاته كما وأن هذا الوفاء بطريق التداخل لا يمكن اعتباره صحيحاً الا اذا كان لصالح أحد الملزمين بالكمبيالة .

فإنه يتبين أن يكون حصل على أقصى تدبير في اليوم التالي لآخر يوم تجوز فيه اقامة الاحتجاج لعدم الدفع بحيث اذا كانت الكمبيالة واجبة الدفع في يوم معلوم او في أجل ما بعد مضي مدة من تاريخها او من تاريخ الاطلاع عليها فان الاحتجاج يجب أن يحرد في أحد يومي المثل

نفسه معرضاً لخطر فقدان حقه في دعوى الرجوع على من حرم من التداخل الذي رفعه لخطاء مت.

بــ الشروط الشخصية:

ان هذه الشروط الشكلية للوفاء بطريقة التداخل يمكن خيelaها فيما يلي :

١) يجب اثبات الاداء بطريقة التداخل بذكر سلب الكمبيالة على أنها تم الوفاء بها بذلك الطريقة و يقع تاريخ ذلك الإبراء و الامضاء عليه من طرف العامل و هذا حتى يمكن معرفة تاريخ حصول الوفاء بطريقة التداخل و على كل فانه اذا لم يذكر ذلك التاريخ فانه يعتبر حمل في اليوم التالي لآخر يوم يجوز فيه اقامة الاحتجاج لعدم الدفع (الفقرة الثانية من الفصل ٢٢٤ من المجلة التجارية).

٢) يجب على الوفى بطريقة التداخل أن يعين الشخص الذي تدخل لما لدى و هو أن لم يذكر الشخص الذي أوفى بالتدخل في حقه فانه يعتبر أوس فى حق الماحب (الفقرة الاولى من الفصل ٢٢٦ من المجلة التجارية).

٣) يجب أن يعلم الوفى بطريقة التداخل من فدائل للوفاء في حقه و ذلك في ظرف يوم العمل التاليين من تاريخ حصول ذلك الوفاء مت و ان أهل هذا الاجراء فانه يكون مسؤولاً بالضرر الناشئ عن تقديره بدون أن يتجاوز هذا التعمييق مبلغ الكمبيالة (الفقرة الاخيرة من الفصل ٢٢٢ من المجلة التجارية).

٤) عندما يتوم الوفي بطريقة التداخل بالوفاء عليه أن يتسلم من العامل الكمبيالة و الاحتجاج اذا كان سبق تحريره (الفقرة الثانية من الفصل ٢٢٢ من المجلة التجارية) و ان رفض العامل تسليم الكمبيالة أو سعف الاحتجاج أو كليهما مما فانه يعتبر بمتابة الرافض لنقبول الوفاء بطريقة التداخل و يتحمل نتائج رفضه ذلك بفقدان حقه في الرجوع بحسب الاحوال السببية بالفقرة الثانية من الفصل ٢٢٥ و الفصل ٢٢٦ من المجلة

هذا و يتوجه للت النظر الى أن فقدان العامل لحقه في الرجوع عند رفضه لهذا الوفاء بطريق التداخل لا يتناول فقدان حقه بالرجوع على من سبق الوفاء في حقه و الموقع على الكمبيالة طالما أن هذا الوفاء بطريق التداخل سوف لن يبرر مذته و لا الموقعين السابعين المترسم بالضمان تجاه ذلك التداخل (الفقرة الاولى من الفصل ٢٢٤ من المجلة التجارية).

و اما هو ينقد حقه في الرجوع على التداخل القابل و المسحوب عليه الاحتياطي الذي يقيم في مكان الوفاء متى كان مذان الشخص أو أحدهما هو الذي عرض الوفاء بطريق التدخل و عندهما ينقد العامل القيام ضد ذلك الشخص كما ينقد حق الرجوع على المسحوب عليه الذي تم التداخل للنايد و قبول الكمبيالة لصالحته و كذلك المسحوب عليه الاحتياطي الذي قام التداخل بعرض الوفاء للنايد و ذلك علا بمتغيرات الفقرة الثانية من الفصل ٢٢٥ من المجلة التجارية و العامل هنا ينقد حق الرجوع على المسحوب عليه الاحتياطي المذكور و المعين للوفاء المقيم بمكان الوفاء المشار اليه و كذلك كافة المظمرین اللاحفين له.

و منشأ تهدید حق العامل بالتقديم في هذه الصورة هو ما أوجبه عليه الفصل ٢٢٥ من المجلة التجارية بالنسبة لجهة الاشخاص من وجوب عرض الكمبيالة عليهم للوفاء و أن يقيم عند الاقتناء احتجاجاً بعدم الدفع على الاكثر في اليوم التالي لل يوم الذي يجوز فيه اقامة الاحتجاج.

و هو اذا لم يتم بتحرير ذلك الاحتجاج في الاجل المذكور فان اولك الاشخاص يصبحون غير ملزمين نحو العامل باى التزام صرفي .

كما أنه من واجب العامل زيادة عن قبولة الاداء بطريقة التداخل و في صورة تراجم عدد متداخلين راغبين في الوفاء فانه يجب عليه أن يتسلل تداخل من يترتب على الافاء منه ابراء أكثر عدد من المترسمين (الفقرة الثانية من الفصل ٢٢٨ من المجلة التجارية) و ان لم يفعل ذلك يجعل

القاعدة هو أن هذا الموتى بطريق التداخل لنا أوفي للعامل بدبيه موضوع الكببالة قد حل محله في جميع الحقوق الناشطة عوضاً عنه بما ترتب عنها من دين.

و يتبين أن يفهم حلول الموتى بطريق التداخل محل العامل هنا ليس بمعنى الوارد بمجلة الالتزامات و المفود بل له معنى خاصاًمنه انتهاء المجلة التجارية و لذلك اعتبر هذا الحلول محل العامل بسبابة الحلول غير الكامل اذ أنه لا يمكن للأموات في حقه أن يدفع في مواجهة هذا الموتى بطريق التداخل بهما من علاقة شخصية بالعامل طالما أن هذا المتدخل حسن النية و ما تطبيقها لقاعدة ظهير الدفع التي ينبع بها هذا الاخير متى قام بالوفاة عن طريق التداخل بحسن نية كما اعتبر هذا الحلول غير كامل أيضاً لكون الموتى بهذه الطريقة فرضت عليه المجلة التجارية القيام بأخطار التداخل في حقه في طرف يومي العمل التاليين من تاريخ دخوله ذلك والا كان مسؤولاً له بما ينشأ عن تقصيره من ضرر(الفترة الثالثة من الفصل ٢٢٢ من المجلة التجارية) الى جانب قيامه بالواجبات التي كانت محولة على العامل من تحرير الاحتياجات و توجيه الاختبارات (القيام بدعوى الرجوع في اجالها). (١)

هذا و لا شيء يمنع الموتى بطريق التداخل من أن يقوم ضد من قام بالوفاة في حقه على أساس قواعد مجلة الالتزامات و المفود من أحكام الوكالة أو التصرف الضولي بحسب الاحوال طالما أن وفاه عوضاً عنه لم تكن غايته منه ابراء ذمته من الدين تجاهه بل غايته منه منع تقبيله من طرف العامل و غيره من الملزمين بالكببالة تتبعاً صرفاً لملمة ما بقيت له.

(١) مصطفى كمال طه - الرجوع في القانون التجاري - فقرة ٢٤٢ .

التجارية. و الملاحظ أن الشرع هنا استعمل في موضوع تسليم الكببالة و الاحتياج للموتى بطريق التداخل كلة يجب سايدل على أن موضوع التسليم هو أمر حتى على العامل الاستجابة له و هو أمر طبيعي لأن الموتى المذكور إذا لم يتسلم الكببالة و الاحتياج ان وجد لا يمكنه الرجوع على الملزمين بالكببالة في الأجال المحددة قانوناً. (١)

الفقرة الثانية:

أثار الوفاء بطريق التداخل

٢٦٥ - إن إثار الوفاء بطريق التداخل هي غير إثار الوفاء الواقع من الدين الأصلي بالكببالة نظراً لكون هذا الموتى بطريق التداخل لي أغلب الأحيان يكون ملزماً بالكببالة و إن كان الموتى بطريق التداخل من الملزمين بها فإن الأمر عند ذلك يختلف بحسب مرتكب هذا الشخص ليها. و الوفاء بطريق التداخل أبرز إثاره تضمنها الفصل ٢٢٨ من المجلة التجارية بتفصيله الأولى و الثانية و هي التالية:

(١) أن الموتى بطريق التداخل يكتسب الحقوق الناشطة عن الكببالة و هذه الحقوق منها ما هو خاص بالشخص المتدخل عنه و منها ما هو خاص بباقي الملزمين بها:

١- أما في خصوص حقوق الموتى بطريق التداخل تجاه الموتى في حق أي من قام بالاداء عوضاً عنه فهذا يتعذر مدعاة له رأساً بما سدده عوضاً عنه من مبلغ الكببالة و معروف الاحتياج و المصاريف التي فرض على القانون تقديمها لبيان حقوقه إلى أقارب ما قد يكون ترتب عن تلك الكببالة من فوائض للعامل نتيجة التأخير في الخلاص و مبنى هذه

(١) على البارودي - القانون التجاري - فقرة ٤١٥ .

الظاهر تقد الشهادة فيها كأدلة قرض وأثمان زيادة على أن الشرع لما خول الوفاء ببيانها عن طريق التداخل هو خوله حتى يقع الوفاء ببيانها ويضع هذا لجولتها خاصة وهو خول هذا النوع من الوفاء لما تكون تلك الكبالية في حالة أصبح منها العامل متوجه للقيام بدعوى الرجوع ببيانها على الملزمين بها وهي إذا كانت تلك حالتها الصرفية فكيف للمشرع ظهر لها ظهيراً ناقلاً للملكلة من جديد وان خول ذلك يكون ساعد على ارتكاب أعمال الفسق وقام باشارة الشهادة في الورقة التجارية.

٢) في حالة تعدد المتداخلين وردت قاعدة بالفقرة الثانية من الفصل ٢٢٨ من المجلة التجارية فتقتضي أنه في صورة تعدد المتداخلين للأداء يحصل عليهم من يتربى على الأداء مت ابراء أكثر عدد من الملزمين ومن يتداخل ملائماً لهذه القاعدة مع علمها بهما لا يبقى له حق الرجوع على الملزمين الذين كانوا يبررون لو حمل الأداء من المتداخل ساحب الانتصاف فهنا الموقفي بطريق التداخل عليه أن يحتاط عند قيامه بالوفاء ذاك ما إذا كان هناك من يرغب في التداخل لمصلحة أشخاص أكثر مما سيدخل لهم ذلك الموقفي بطريق التداخل وان وجده مثل هذا التداخل فعدده على المتداخل الاول التعلقي للشخص الآخر الذي من شأن وفاته بذلك الطريقة يبررها ، عدد أكثر من الأفراد مما يرغب فيه المتداخل الاول وان لم يحترم هذا الأخير هذه القاعدة فان من كان مستمتع بتدخل ذلك المير يعتبر بريء ، النهاية تجاه هذا المتداخل الذي لم يسلك تدابعه و هنا الاخطأ أن تحرير الفقرة الثانية من الفصل ٢٢٨ في من الموضع فكان المشرع يجازي المتداخل الذي رغم علمه بقاعدة التضليل المتداخل الذي سيرى ، أكثر عدد من الأفراد يقدم على الوفاء بطريق التداخل بينما يبدو أن مراد المشرع هو ترتيب جراء على الشخص الذي يقدم على التداخل للوفاء رغم علمه بأن من يرغب في الأداء بذلك الطريقة سيرى ، عدداً من الأفراد أكثر مما سيرى هو الدليل

بـ - أما في خصوص حقوق الموقفي بطريق التداخل نحو بقية الملزمين بالكبالية فإن الفقرة الاولى من الفصل ٢٢٨ من المجلة التجارية خولت لهذا الشخص استعمال كافة الحقوق المخولة للعامل لها تجاه أولئك الملزمين بما زيادة عما هو مخول له نحو الموقفي في حقه غير أن حقوقه هذه لا تتمدد إلى الملزمين السابقين عن الموقفي في حقه فالثبات هذه بدعوى الرجوع و مطالبتهم ببيان الكبالية و المصارف التي يذلها ب المناسبتها أما غير أولئك الملزمين الآخرين بتلك الكبالية بعد العزام الموقفي في حقه فهو لا يعن له حق الرجوع عليهم و مطالبتهم بشيء ، لأن الوفاء العامل منه بطريق التداخل من شأنه أن يبرره ذمته و هذا خلاف ما هو عليه الحال بالنسبة للعامل قبل الوفاء له بطريق التداخل إذ أن ذلك العامل كان له حق الرجوع على كافة الملزمين بالكبالية دون تمييزه هذا هو الذي جعل حلول التداخل للوفاء يعتبر حلولاً محل العامل حولاً غير كامل وقد جاء بتصريح الفقرة الاولى من الفصل ٢٢١ من المجلة التجارية بأن الشخص الذي يرمي بطريق التداخل ببرره ذمة المطهرين التابعين للسوق الذي تم الأذاء لهما فيه.

٢) من حق المتداخل تطهير الكبالية غير أن تطهيره هذا يمكن أن يكون على سبيل الوكالة أو على سبيل الصنان أو الرهن من أحد المتاخرين الناقل للملكلة وليس له الحق فيه (الفقرة الاولى من الفصل ٤٤٨ من المجلة التجارية) و مبنى هذا المنع للتطهير الناقل للملكلة على من سدد ببيان الكبالية بطريق التداخل هو حتى لا تبقى هذه الورقة التجارية بمقدمة الجوان بطرق التطهير و الحال أنها أجري في شأنها احتجاج لعدم الوفاء أو لمدم القبول و قد أصبحت حالة بمرجع حصول أمر من الأمور موضوع الفصل ٤٠٦ من المجلة التجارية من اعلان افلان الساحب للكبالية المير المتبعين فيها القبول أو اعلان افلان المسحوب عليه أو التي توقف عن دفع ديونه لأنها عندما تتجوّل في هذه الحالة بطريق

الباب السادس

دعواه الوجوع: Des recours

٢٢٦ - إن دعاوى الرجوع وردت بالجلة التجارية بالفصل ٢٠٦ وهي دعاوى يمارسها الحامل للطالية بطبع الكمبيالة مى لم يستخلص مبلغاً من الدين بها في الأجل المحدد لخلاصها أو نتيجة حلول أجل الوفاء بها قانوناً و لو كان ذلك الأجل قد حصل قبل حلول الأجل الحقيقي المحدد بالكمبيالة باتفاق الأطراف المترمة بها نتيجة طرف من الطرفين التي جعلها المشرع بشابة حلول لأجل الوفاء مثل إفلات المصحوب عليه او توقفه عن دفع ديونه أو اعلان إفلاس الساحب بالنسبة للكمبيالة الغير المستوجبة القبول أو استئناف المصحوب عليه من القبول كلها أو جزئياً.

في هذه الاحوال جميعاً يكون من حق الحامل القيام بدعوى الرجوع لكن لهذه الدعوى شروطاً لابد من توفرها ليتمكن ممارستها من جهة و تكون سعيحة قانوناً من جهة أخرى و هذه الشروط منها ما هو مادي و منها ما هو شكلي لذلك سوف نتناول بالبحث هذه الشروط ثم نتناول بالدرس على من يقع الرجوع و كيف ذلك و ما هو موضوعه و أخيراً ما يمكن أن يقوم به الحامل من اجراءات على وجه الاحتياط كالعملة الشقيقة تحت يد الغير.

على أن مراد المشرع هو ما ذكره أخيراً ذلك أن القاعدة القانونية الواردة صلب نص قانوني لا تشترط في انطباقها على الشخص عليه على انفراد بها لأن المشرع فرض علم المواطن بالقاعدة القانونية مجرد نشرها بالرائد الرسمي و إيداع نسخة منه بمرکز الولاية.

٤) الواجبات المحولة على الموفى بطريقة التداخل: إن أول واجب محول على الموفى بطريقة التداخل أن يقوم باعلام الموفى في حقه بأنه قام بذلك الصنيع لفائدة و ذلك في طرف يومي العمل التاليين لذلك الوفاء و الا كان مستهدفاً للطالية من طرف هذا الاخير بما لحده من ضرر من جراء الاموال و الاعطاء دون أن يتتجاوز ذلك التعريض مبلغ الكمبيالة (الفقرة الثالثة من الفصل ٢٤٢ من الجلة التجارية).

كما يجب عليه أن يقوم بالاحتجاجات الازمة في الحالات ضد بعضة الملتزمين بالكمبيالة و كذلك الشأن في دعاوى الرجوع و الا تعرض لفقدان حقه في الرجوع على الملتزمين بالكمبيالة عدا المصحوب عليه القابل لها و المتوفرة المزورة لديه من الساحب.

القسم الأول:

شروط إقامة ضمود الرجوع

الفقرة الأولى:

الشروط المادية لإقامة ضمود الرجوع

١) الاستناد إلى الوفاء عند حلول أجل الوفاء:

٤٢٧ - لقد اقتضت الفترة الأولى من الفصل ٤٢٦ من المجلة التجارية بأنه (يمكن للعامل القيام بدعوى الرجوع على المظيرين والصاحب وباقي المترسرين عند حلول الأجل).

فالشرع جمل للعامل امكانية الرجوع على المظيرين والصاحب حتى لم يقع تضليل مبلغ الكبالة له في نهاية أجل الوفاء من المسحوب عليه ونحن رأينا من قبل أن العامل ليس من حقه رفض قبول الوفاء الذي يتقدم له به أي أجنبي عن المترسرين بالكبالة (الفصل ٤٢٦ من المجلة التجارية) كما ليس من حقه رفض قبول الوفاء الجرئي الذي يعرض عليه وآثما يبقى على حقه في الرجوع بباقي مبلغ الكبالة.

٤) حالة تلبّس المسحوب عليه أو توقيته عن دفع ديونه أو رفضه قبول الكبالة كلها أو جزئياً أو عقلة مكافحة بدون جدوى إذا كان المسحوب عليه في حالة من الحالات الواردة بالفصل ٤٢٦ المذكور فإن معنى ذلك أن وفاته بالكبالة ولو وقع ترقبه إلى نهاية حلول الأجل لن يحصل لذلك خول الشرع للعامل في هذه الصور حق الرجوع على المترسرين بالكبالة دون ترقب حلول أجل الوفاء الحقيقي المحدد بها. (١)

(١) لائحة مارف دالوز - لقطة كبالة - نفرة ٣٥١.

٢) حالة اعلان افلان الساحب للكبالة التي لا يتعين فيها التبرؤ: كذلك أجاز المشرع في هذه الحالة للعامل القيام بدعوى الرجوع على المترسرين بالكبالة ولو لم يصل أجل الوفاء بها بعد إذ أنه من أعلم افلان الساحب للكبالة المير المتعين فيها القبول فإن معنى ذلك أن المترسرين بها الأصلي أصبح في حالة لا يمكنه منها الوفاء بها عند حلول أجل خلاصها و الشرع راعى حق العامل هنا في الرجوع حتى يمكنه الدخول في اتحاد دائني المترسرين بها من كبيارات ولو لم يصل أجلها بعد. و بذلك نرى أن أول الشروط الواجب توفرها في العامل القيام بدعوى الرجوع هي لتحقق حالة من الحالات المذكورة من عدم الوفاء في الأجل أو حصول صورة من الصور التي تذكر من الرجوع قبل حلول الأجل. و مع ذلك فإن تحقق أحدي الحالات المشار إليها كشرط مادي لامكانية الرجوع من طرف العامل لا يكون لهذا الأخير الحق في التمسك لما ذكره دعواه ذلك إن لم يكن قد اعترض باقي شروط الرجوع الشكلية و التي هي أساس تحرير الاحتياج في الصور التي أوجب القانون تحريرها.

الفقرة الثانية:

الشروط الشكلية لإقامة ضمود الرجوع الاحتياج:

Le protet

٤٢٨ - إن هذا الشرط الشكلي في دعوى الرجوع هو شرط مام جداً إذ بدون توفره لا يمكن للعامل القيام بدعوى الرجوع و حتى إن مادتها فانها ستكون مرفوضة شكلاً لعدم استيفائه لام اجراء شكلي في القيام بها بما هو من الاحتياج؟

إن الاحتياج عبارة عن وثيقة رسمية يختص بتحريرها المدل المحدد في شكل معين و الغاية منه اعطاء ثابعية ثابتة لوقوع ذلك العمل القانوني

و لا يقوم نظام الاحتياج أي عمل اخر يجريه الحامل ضد الملزمين بالكبالة ان لم يمه الشرع من ذلك سراحة (الفصل ٤٢٠ من المجلة التجارية) و هذا كما ثلثا مبرر هو رغبة الشرع في جعل الديون بالكبالة يشعر ببطارقة موقفه ولما في هذا العمل القانوني من العلانية و السنس بسمة الناجز الملزم بذلك الكبالة و الذي دبسا بعدم استجابته للقبول أو الوفاء في الاجل التعرض الى اعلان افلاته باعتباره توقيت عن دفع دينه التجاري.

و بذلك نرى أن تحرير الاحتياج واجب على الحامل في صورة عدم قبول الكبالة و كذلك في صورة عدم الوفاء بها. و عند عدم تاريخ القبول من السحوب عليه في الكبالة الواجبة الدفع في مدة معينة بعد تاريخ الاطلاع (النقرة الثانية من الفصل ٤٨٥ من المجلة التجارية).

و بالمثل عند تعدد نظائر الكبالة و توجيه احتمالا للقبول و التنصيص ببعضها على الشخص الذي سلم له ذلك النظير و هذا الاخير ان امتناع من تسليم ذلك النظير للحامل الشرعي على هذا الاخير عند ذلك تحرير سحور الاحتياج يثبت فيه ان النظير الوجه للقبول لم يسلم له عن طلبه و ان القبول أو الوفاء لم يمكن الحصول عليهما بمعنى نظير اخر.

غير أن واجب اقامة الاحتياج لعدم القبول يكون مختصا اذا كان الحامل يرغب في الرجوع قبل حلول أجل الوفاء أما اذا لم يكن له تلك النية فيمكنه الاكتفاء في صورة عدم الوفاء عند حلول الاجل اقامة الاحتياج على ذلك. أما تحرير الاحتياج لعدم الوفاء فهو واجبه في جميع الصور التي تعرض فيها الكبالة لفرض استخلاص مبلغها دون جدوى و هنا امتناع السحوب عليه من الوفاء و حتى اثبات عجزه عن ذلك للرجوع عليه و على كافة الملزمين بها من ضامنين و متকفين.

(٤٥٠) من مجلة الالتزامات و المعقود) و به تحذير للمدين بالكبالة و الملزمين بها من استهدافهم لدعوى الرجوع و حتى طلب اعلان افلاس المدين بها عند الاقتضاء. و نظرا لأهمية هذه الوثيقة أتيت أمر تحرير ما و ابلاغها الى السدل المتفق الذي هو مأمور عمومي و شهـ موظـ على من القانون الجنائي (١).

كما جمل أمر الاخـلـلـ بـهاـ من طـرقـهـ مـوجـاـ لـطـالـبـ بالـشـمـوـيـشـ عـنـ الـضـرـرـ العـاـصـلـ لـنـ تـضـرـرـ مـنـ ذـلـكـ الـاخـلـلـ زـيـادـةـ عـلـىـ تـعـرـضـهـ لـلـمـوـلـ مـنـ خـطـهـ عـنـ الـاقـتـصـادـ لـهـ مـاـ مـيـاهـ الـصـورـ الـتـيـ يـبـيـيـ أـنـ يـتـامـ فـيـهاـ الـاحـتـياـجـ ؟ـ وـ مـاـ مـيـاهـ الـمـوـرـ الـتـيـ يـمـكـنـ فـيـهاـ الـاسـفـنـاءـ عـنـ اـفـاتـ ؟ـ وـ مـاـ مـيـاهـ الـمـوـرـ الـتـيـ يـمـكـنـ فـيـهاـ الـاسـفـنـاءـ عـنـ اـفـاتـ ؟ـ دـمـ مـاـ مـوـ الـاجـراءـ الـلـازـمـ لـتـحـرـيرـهـ ؟ـ وـ مـاـ مـيـاهـ الـاـنـادـ الـتـيـ يـعـرـقـ عـنـ اـفـاتـ اوـ الـاخـلـلـ بـاـجـراءـهـ ؟ـ

ذلك ما يستلزم بالدرس فيما يلي:
**أولاً: الصور التي ينفعها احتياجاته و السور
الواقم فيها امتناعها على اقامته:**

٤٢٩ - المبدأ أن اقامه الاحتياج حتمية في جميع الصور التي يكون فيها الحامل في حاجة للنفاذ بدعوى الرجوع سواء على الدين الأسلي بالكبالة أو على الضامن في الوفاء بها لذلك بعد النقرة الاولى من الفصل ٤٢ من المجلة التجارية انت مكررت لهذا المبدأ بقولها يجب اثبات الامتناع عن القبول أو الامتناع عن الدفع بحججه دسمية و هي عبارة عن احتياج بالامتناع عن القبول أو احتياج بالامتناع عن الدفع. (٢)

(١) أمر ٢٤ جوان ٥٧ المتصل بإعادة تنظيم خطة المدالة و احداث محطة عدول متلفين و كتبة محلفين لهم .

(٢) محمد علي رائب - المسنادات الازدية - نقرة ٤١٠ .

أجل الولاء و متس توفرت فيه الشروط التي تحول له ذلك.
كما أن هذا الاشتراك قد يشمل:

٢) بالاحتياج لعدم تسلیم النظیر الاملي للعامل الشرعي لنظير الكبيالة عند عرض النظير على النبول (النثرة الاولى من الفصل ٤٢١ من الجلة التجارية) ذلك أن المفروض عند توجيه النظير للقبول أن يذكر ببيان النظائر الاخرى اسم الشخص الذي يكون بيهذا النظير و هذا الشخص الذي بيهذا ذلك النظير عليه تسلیمه لعامل الشرعي و ان امتنع من ذلك لهذا الاخير تحرير احتياج ضده.

٤٤ - الاستثناءات لوجوب إقامة الاحتجاج بحكم
القانون:

١) صورة اعلان افلاس المسحوب عليه سواء حصل منه القبول او لم يحصل فهنا لا شيء يفرض على العامل تحرير محضر الاحتياج اذ أن المشرع أعداء من هذا الواجب واعتبر أدلةه بنسخة من الحكم المعلن لافلاس المسحوب عليه كافية لتمكين العامل من القيام بدعوى الرجوع (الفقرة الأخيرة من الفصل ٣٠٧ من الجملة التجارية). و كذلك صورة اعلان افلاس الساحب بالنسبة للكبالة التي لا يعترض قبولها من المسحوب عليه تهnia أيها وقع اعتماد العامل من تحرير الاحتياج و الاكتفاء بتقديم نسخة من الحكم المعلن بمقتضاه افلاس الساحب و (نفس الفقرة من الفصل ٣٠٧) في هاتين الصورتين من حق العامل الرجوع على بقية المترتبين بذلك الكبالة من مطربين

-٤٤- و اذا كان المبدأ العام في الكبالة عند عدم الوفاء بها أو عدم قبولها يقع فيما تحرر الاحتياج فان لهذا المبدأ بعضها جزء القانون بناء على تراخي المطردين عليه باعفاء الساحب أو المظير العامل من اقامه الاحتياج سواء كان هذا الاعداء يخص مرحلة القبول فقط أو مرحلة الوفاء والقبول معا.

و البعض الآخر من هذه الاستثناءات أهى بها القانون نفسه لم يعتبر من الاستثناءات الواردة بها القانون .

٤٤- لـ الاستثناءات لوجه اقامة المحتفأ بترابه
الطريق

أن هذه الاستثناءات هي موضوع المقدمة الأولى من الفصل ٣٠٩ من المجلة التجارية التي اقتضت أنه (إذا اشترط الساحب أو المظير أو الكفيل بالكمبيالة شرط الرجوع بدون مسارات أو بدون احتجاج أو أي شرط مسائل مع توقيمه عليه فيمكن له بذلك اعتداء العامل متى أراد القيام بدعوى الرجوع من تحرير احتجاج بالاستئناف عن القبول أو القبول أو الدفع). (١)

فهنا الاعنة الذي يدرج بالكتبيالة قد يكون صادراً عن الساحب وقد يكون صادراً عن المظير أو الكفيل كما يمكن أن يكون هذا الاعنة متعلماً بالقبول فقط أو بالوفاء فقط أو بكليهما مما بعثت بهل بالشرط الوارد بالكتبيالة في حدود ما أريد به فإذا وقع الاعنة من إقامة الاحتجاج عند الامتناع من القبول فإن إقامة الاحتجاج لعدم الوفاء كان إقامة الاحتجاج لعدم القبول يكون واجباً مثلما كانت رغبة العامل الرجوع قبل حلول

١٩٤١ مאי - غیر منشور.

٤٤٤ - أ - الاعتراض لعدم القبول:

البدأ هنا طالما أن التبول من المصحوب عليه يمكن أن يحصل حتى يوم حلول أجل الوفاء (الفقرة الأولى من الفصل ٢٨٢ من المجلة التجارية) فإن إقامة الاعتراض لعدم القبول يمكن أن يقع حتى ذلك اليوم وطالما أن المصحوب عليه من هذه من جهة أخرى أن يطلب عرض الكمبيالة عليه قافية في اليوم الموالي للمرض الأول فأن تحرير الاعتراض بدوره يمكن في هذه الصورة أن يوجز إلى ذلك اليوم الذي طلب فيه المصحوب عليه عرض الكمبيالة عليه ثانية.

أما إذا كانت الكمبيالة من النوع التي يحل أجلها بعد مدة ما من الاطلاع أو وضع الاشتراط بها أن يقع عرضها على التبول في أيام محددة بالاجل فإنه عندئذ يعني أن يقع الاعتراض خلال تلك الأجال و حتى آخر يوم منها على أنه دائناً إذا طلب المصحوب عليه عرض الكمبيالة عليه للتبول في اليوم الموالي لوقوع المرض الأول عليه للتبول فأن أجل تحرير الاعتراض هذه لعدم التبول يمتد لذلك اليوم.

٤٤٥ - ب - الاعتراض لعدم الوقاء:

إن الاعتراض للأمانة من الوفاء هو واجب التحرير دائناً في أجل محددة أما بداية هذه الأجال فهي دائناً من تاريخ حلول الأجل للوفاء لأن قبل هذا التاريخ لم يتكون للعامل حق الرجوع بعد و إن كان يرغب في الرجوع قبل حلول الأجل و توفرت في شأنه حالة من حالات الفصل ٢٠٦ من المجلة التجارية فإنه عندئذ يمكن الرجوع دون إقامة سحرة اعتراض لعدم الدفع و هذا أمر بديهي لأن أجل الوفاء لم يحصل بعد. بقي إذا حل أجل الوفاء فإن حساب الأجل بداية و نهاية يختلف بحسب أجل الوفاء المحدد بالكمبيالة.

و كلامه و قابليه بطريقة التداخل بالوفاء بها و لم يحل أجل خلاصها بعد و دون حاجة لتحرير اعتراض في الموضوع.
٢) صورة ما إذا كان هناك مانع قيري أو قانوني من عرض الكمبيالة للتبول أو للوفاء أو تحرير الاعتراض في الأجل المحدد قانوناً فالضرر هنا خول للعامل حق ترقب زوال ذلك العامل لتحرير الاعتراض و أن استمرت النية القاصرة مدة تتجاوز الثلاثين يوماً فإنه باسكن العامل الشيء يدعى الرجوع بدون حاجة إلى تحرير اعتراض ما لم تكون هذه الدعوى مسلفة لامد أطول يستثنى من قانوني (الفصل ٤١٦ من المجلة التجارية).

و مكذا نرى أن الشرع أعلى العامل في حالة استمرار النية القاصرة مدة تتجاوز الثلاثين يوماً لعرض الكمبيالة أو إقامة الاعتراض من تحرير الاعتراض تماماً و خوله حق الرجوع بها دون حاجة لتحريره.

٣) صورة امتناع المصحوب عليه من التبول و سبق قيام العامل بتحرير اعتراض في شأن عدم التبول في أحد الفقرة الرابعة من الفصل ٢٠٧ من المجلة التجارية تمهي ذلك العامل من عرض الكمبيالة من جديد على المصحوب عليه للوفاء بها و كذلك أعتبره من إقامة الاعتراض لعدم الوفاء في هذه الصورة إذ اتفقت هذه الفقرة ما يلي (إن الاعتراض بالامتناع عن التبول يعني من عرض الكمبيالة للدفع و من الاعتراض بالامتناع عن الدفع).

٤٤٦ - دائناً: الإيدال التي يغفهه أنا يقام ذلك إقامة الاعتراض:

إن الأجل المحدد من الشرع لإقامة الاعتراض خلالها تختلف باختلاف نوع ذلك الاعتراض من كونه اعتراضًا لعدم التبول أو اعتراضًا لعدم الوفاء.

٤٤٩ - ثالثاً: اجراءات اقامة الامتناع:

ان اجراءات اقامة الامتناع تمت عليها المجلة التجارية لكن يتبين في نفس الوقت الاخذ بمعنى اعتبار مقتنييات مجلة المراسيم السنوية و التجارية في خصوص كتبية تبلغ هذه الامتناعات و ما يتبين ان تحتوي عليه زيادة عما ورد بالمجلة التجارية من معلومات واردة بالمجلة المراسيم المذكورة (الفصل ٦ من مجلة المراسيم السنوية و التجارية) و عليه ليكون محضر عدل التنفيذ كامتناع سعيع ويؤخذ به يتعين ان يشتمل على ما يلي (المسلسل ٢١٨ و ٢١٩ من المجلة التجارية).

(١) صوره حرفيه لنص الكمبيالة و التبول و النظيرات و المسحوب عليه الاحتياطي المبين بها و تبلغ الكمبيالة كل ذلك اذا كانت الكمبيالة موجودة أما اذا كانت مقتوفدة كان ضاعت او سرقت و امتنع المدين بها من الرؤناء ببيانها رغم الاذن على العريضة عن رئيس المحكمة وفق المثلين ٣٠١ و ٣٠٢ من المجلة التجارية فاده عدله لا شيء ، يوجب على عدل التنفيذ ذكر النص العربي لتلك الكمبيالة طالما أن هذه الاخيرة هي صائمة او مسروقة و من ثم اذا الاعفاء عن المشرع لم يشرط في هذه الحالة ذكر النص العربي للكمبيالة لأن هذا الامتناع مو للنفس يختلف عن محضر الامتناع الذي يعود لعدم الرؤناء بصفة عادلة بدليل أن هذا النوع من الامتناعات يتبين ان يحرر في اليوم التالي لحلول الكمبيالة الصائمة او المسروقة (الفصل ٣٠٢ من المجلة التجارية) بينما الامتناع العادي يمكن تحريره في اليومين التاليين لتاريخ الحلول (الفقرة الثالثة من الفصل ٣٠٢ من المجلة التجارية).

(٢) التنفيذ بالدفع على الحرج هذه الامتناع و بيان أسباب امتناعه عن الدفع و توثيق هذا الشخص و ان امتنع عن ذلك في بيان سبب امتناعه او عجزه عن التوقيع مع بيان ما اذا كان ذلك الشخص حاضرا او غائبا.

نادا كانت الكمبيالة من النوع الواجبة الدفع في يوم معلوم او في أجل ما بعد مدة من تاريخها او من تاريخ الاطلاع عليها فان محضر الامتناع يتبين ان تقع اقات في أحد يومي العمل التاليين للوجه المحدد للوناء (الفقرة الثالثة من الفصل ٣٠٢ من المجلة التجارية).

و أما اذا كانت الكمبيالة واجبة الدفع لدى الاطلاع فيجب اقامة الامتناع يوم عرض الكمبيالة للقبول أو في اليوم التالي للعرض الاول للقبول ان طلب المسحوب عليه تأجيله للهوم الموالي للعرض الاول لمextends موقعا من طلب القبول كل ذلك مع الملاحظة بأن الكمبيالة الواجبة الدفع لدى الاطلاع لا يمكن تأخير عرضها على المسحوب عليه سواء للقبول او للوناء لأكثر من سنة من تاريخ الشاشها و وبالتالي فإن محضر الامتناع لعدم الدفع أو التبول بدوره لا يمكن أن يقام بعد مضي أكثر من سنة على انتهاء النوع المذكور من الكمبيالات حتى لا يكون خارج أجل العرض للقبول او الرؤناء المحدد من طرف المشرع . (١)

على أنه اذا صادف يوم نهاية أجل اقامة الامتناع يوم عيد رسمي فإن ذلك الأجل يمدد الى أول يوم عمل عادي بالفصل ٤٢٦ من المجلة التجارية و الملاحظ أن الفصل ٤٢٧ من نفس المجلة اقتضى (ان تكون الايام التي لا يمكن فيها الطالبة بأي دفع أو الدفء بتحرير اي امتناع مشبه فيما يتربط عليها من احكام أيام الاعياد الرسمية) و من ذلك أن الايام التي و ان كانت ليست بأعياد رسمية غير أنها لا يمكن القيام خلالها بأي عمل طلب وفاء أو تحرير امتناع فهي بدورها تعتبر مثل الاعياد الرسمية و يمدد في أجل تحرير الامتناع الى أول يوم عمل.

(١) ادوارد عيد - الاستاذ التجاري - فقرة ٢٤١ .

و اذا أخلوا بهذا الواجب يكونون عرض للعزل زيادة عما قد يتعرضون له من تعويض للعامل من المصاريف و غير الفرد (الفصل ٤٢١ من المجلة التجارية).

هذا واللاحظ أن الشرع خاص في المجلة التجارية لم يرتب جراء على الاعمال التي قد تلحق محضر الاحتجاج من كونه باطلأ أو غير ذلك من الأحكام و لعل فعل ذلك عن قصد بدليل أنه تعرّض لمواصلة عدل التنفيذ و إمكانية تعرّض العزل عند عدم سكّة لنسخة من ذلك المحضر بكتبه أو عدم توجيهه لتلك النسخة لكاتب المحكمة و لم يشر إلى باقي الحالات بشيء.

و هنا يبدوا لي أنه اذا كانت الاعمال اللاحقة بالمحضر من قبل الاعمال الجورمية كعدم ذكر تاريخ إقامة الاحتجاج أو عدم بيان موية المتسلّم له أو عدم وجود احصائه دون بيان سبب ذلك أو عدم ذكر موية عدل التنفيذ القائم بالتبليغ وكذلك الشأن اذا لم تقع إقامته في العمل الواجب إقامته فيه قانوناً مع عدم احصائه من طرف المدين المرأة تعزير الاحتجاج هذه شأنه عند ذلك المحضر باطلأ لاعلال عدل التنفيذ بأجراء أساسياً علا بالفصل ١٤ من مجلة المرافعات المدنية و التجارية أما اذا كان الاعلال لا يتم اجراء أساسياً وليس فيه خرق بالملزم بالكتابية فإنه عند ذلك المحضر سجيناً الا اذا أثبت المتسلّم بذلك البطلان أنه حصل له ضرر من جراء ذلك الاعلال علا بالتفقرة الثانية من الفصل ١٤ من مجلة المرافعات المدنية و التجارية غير أن كل ذلك لا يمنع المعني بالامر في بنائه على حد في مطالبة عدل التنفيذ بالتعويض له عن المصاريف التي بذلها و مالحة من ضرر من جراء الاعمال التي ارتكبها علا بالفصل ٤٢١ من المجلة التجارية متى كانت هذه الاعمال واردة بنسخة محضر الاحتجاج لا بالعمل.

٢) وجوب وقوع ذلك الاحتجاج و إقامته بغير الشخص الذي يجب عليه دفع الكمبيالة أو باخر متر معروف له و ان كان هناك من الأشخاص من هم مهنيون بالكمبيالة للوفاء بها عند الحاجة فإنه يقع إقامة ذلك الاحتجاج بمفرم مثل ما ذكر سابقاً و ان كان هناك أجنبي قام بقولها بطريقة التداخل فإن بذام الاحتجاج بهذه أيضاً.

٣) مما تعدد الأشخاص الثناء ضدّهم محضر الاحتجاج ذاك فإنه لا يحرر إلا في محضر واحد.

٤) بيان تاريخ إقامة الاحتجاج (الفصل ٦ من مجلة المرافعات المدنية و التجارية) و ذلك لمعرفة ما اذا كان هذا الاحتجاج حرج في الأجل القانوني أم لا.

٥) اسم طالب إقامة الاحتجاج و لقبه و صرفه و مفره واسم من يمثله عند الاقتناء.

٦) اسم العدل المنفذ و المحكمة التي يحمل بذائرتها و أسماءه لذلك المحضر.

٧) اسم من سلم له نسخة من محضر الاحتجاج و اسماءه و ان امتنع من احصائه ينص على ذلك هذا اذا كان المتسلّم نسخة المحضر ليس المعني بالأمر و ان وجد فإنه ينص على مويته و احصائه من عدمه كما قدم ذكره. واللاحظ أنه ذاتاً ينص على المذول المتذمّرين أن يسلموا للبلع له نسخة مطابقة للابلع من المحضر الحرر من طرفيه من جهة و من أخرى عليهم الاحتفاظ بنسخة من ذلك المحضر بكتابتهم و تسليمهم نسخة أخرى في أجل خمسة عشر يوماً من تاريخ إقامة الاحتجاج ذاك لكتابة المحكمة التي بذائرتها متر المدين أو يوجهوا لها مكتوبها مضمون الوصول مع الأعلام بالتبليغ مرفوقاً بالنسبة المذكورة من الاحتجاج.

و عنائهم و تسلسل هذه الاعلامات و على ذلك النص من الاجراءات
والاجال حتى يبلغ الساحب كما يوجه هذا الاعلام لتمكيل ذلك الذي
وجه الاعلام بنفس الكيفية المذكورة.

ولاحظ أن أجل الاعلام يبدأ حسابه من تاريخ وضع الرسالة التي
تتضمن بالبريد ومن لا يقوم بترجمة ذلك في الأجل المشار إليه لا
يترسخ حقه للست�ط و إنما يكون مسؤولاً عن تمويع الضرر عند
الاقتضاء على أن لا يتجاوز هذا التمويع مبلغ الكمبيالة.

٤٥٠ دابسا: آثار إقامة الاحتجاج:

إن هذه الآثار تبرز في مظاهر متعددة و هي التالية:

١) إن إقامة الاحتجاج لعدم الوفاء في الأجل يعتبر أبرز مظهر يدل
على كون الحرج هذه ذلك الاحتجاج متوقف عن دفع ديونه و يمكن
طلب اعلان افلاسه لدى المحكمة وفقه النساء مستقر على اعتقاد
الاحتجاج كظهور بارز على العوقب عن الدفع و على المجرد هذه ذلك
الضرر آثار الدليل على خلاف ذلك. (١)

٢) إن تاريخ الاحتجاج يعتبر تاريخا ثابتًا على معنى الفصل ٤٥٠ من
مجلة الالتزامات و المفروض باعتباره محربا من طرف مأمور عمومي و
بداية من تاريخ تحريره بحسب مرور الزمن في الدعاوى التي يرجع
بها العامل على المطهرين و الساحب علا بالنفقة الثانية من الفصل
٤٢٠ من المجلة التجارية.

٣) إن الاحتجاج لعدم الدفع يتضمن دائنا التبيه على المقام هذه
الاحتجاج بدفع مبلغ الكمبيالة موضوعه (الفصل ٤١٩ من المجلة
التجارية) وبالنالى فهو إنذار بالوفاء و من شأن كل إنذار بالدفع أن

(١) دائرة معارف والوز - لحظة كبيالة - نفرة ٤٠٠

بني أن تسأله هنا عن الصلاحة من توجيهه نسخة من محضر الاحتجاج
لكتابة المحكمة الواقع بها مقر المدين يبدو أن الدائمة من هذا
الإجراء جمل كافة التجار على بيته من وصفة ماذا الناجر الذي لم
يستطيع أن يبني ببلوغ الكمبيالة و من شأن وجود تلك النسخة من
محضر الاحتجاج في حالة تعدد عدم الوفاء لأكثر من كبيالة أن تتمكن
حتى النهاية الموصومة من طلب اعلان افلاس ذلك الناجر باعتباره
توقف عن دفع ديونه و ثبت ذلك بنسخ محاضر الاحتجاجات
المودعة لدى كتابة المحكمة.

هذا و يتوجه للتظر إلى أن هناك وثائق أخرى يدفع توجيهها
للمدينيين غير الحرج ضدم الاحتجاج وهم:

١) الساحب إذا أنه اثر تحرير الاحتجاج يتعين على عدل التنفيذ الذي
أقام ذلك الاحتجاج اعلام الساحب بذلك الاجراء في أجل فانية
و أربعين ساعة من تسجيل الاحتجاج و بيان اسباب الامتناع عن
الدفع و يكون هذا الاعلام بمكتوب محسون الوصول مع الاعلام
بالبلوغ هذا إذا كانت الكمبيالة تتضمن اسم الساحب لها و متنه
بتمويله لمن تضرر من افعال ذلك الاجراء.

٢) السطير للكبيالة للعامل يتبين اعلامه أنها بآثاره الاحتجاج و ذلك
من طرف هذا الأخير و في أجل لا يتجاوز الأربعين أيام عمل التي تلي
يوم الاحتجاج أو يوم المرس في صورة اشتراط الرجوع بلا
صاريف (الفصل ٤٠٨ الفقرة الأولى من المجلة التجارية).

٣) يجب على كل مظير تم اعلامه بآثاره الاحتجاج أن يعلم السطير قبله
بوقوع ذلك الاجراء في شأن تلك الكمبيالة و ذلك في أجل لا
يتجاوز الثلاثة أيام التي تلي يوم بلوغ الاعلام له و يتبين له في ذلك
الاعلام أسماء الاشخاص الذين وجّه لهم مثل تلك الاعلامات السابقة

الفقرة الوله:

نحو الماء نمو المدينين بالكمبيالة

٤٦ - يبدو أنه من التوجه تحديد مديون المدين بالكمبيالة إذ أن الفصل ٢١٠ من المجلة التجارية ذكر من هم الملزمون بالكمبيالة و م : ساحبها و قابلها و مظهرها و كيلها - فهو له جميعا ينتهيون بالنسبة لعامل الكميالة مدينيين بها و م في ذلك أيامه سواء و في نفس التدريج و الملاحظ أن هذا الفصل لم يذكر من بين الملزمين بالكمبيالة المسحوب عليه غير القابل لها و لو توفرت لديه مدونة الكميالة و الذي هو في الحقيقة ملزم بخلاص مبلغ الكميالة موضوع ذلك التزامه لكن التهم هو أن الزرامة هنا ليس الزrama صرفها و عليه لا يمكن اعتباره مديينا متعاقبا بها و النتيجة أنه يمكنه ممارسة العامل بما له من علاقات شخصية بالصاحب. (١)

كما أن هو العامل هذا نحو المدينين بالكمبيالة يمكنه استعماله ضد جميع الملزمين الذكورين بالفصل ٢١٠ في قضية واحدة و من أول وملة و له مطالبة من أراد منهم على وجه الالتزام كذا أنه غير ملزم بایقاع تحرير الزراماتهم بالكمبيالة و لا تؤدي تاریخ تلك الاتزامات كما أن تبادل على أحدهم لا يكون مانعا من تبادل ضد بقىهم جملة أو فردا فردا .

و سوف نتكلم فيما يلي على وجوب العامل على المسحوب عليه القابل للكميالة ثم على الساحب ثم على سائر الموقعين عليها و أخيرا الرجوع على سائر الملزمين بها.

(١) محمد علي راتب - *السندات الازدية - نفرة ٤١١*

يقطع مرور الزمن علا بالنفرة الثانية من الفصل ٤٦ من مجلة الاتزامات و المعقود و بذلك فإن الدعوى الشرعية لا يبدأ سريان أجل سقوط حق المطالبة بها إلا من تاريخ تحرير محضر الاحتجاج إلا أنها استثناء القانون مراجحة على أنه يبقى للعامل حق التداعي على أساس القانون المدني ولا يسقط حقه عندذلك على أساس هذه الدعوى إلا بعد تحرير المدة القانونية الوارددة بمجلة الاتزامات والمعقود ابتداء من تاريخ ذلك الاحتجاج مع تعرض العامل لضمان الدعاوى المدنية عموما.

٤) ان إقامة الاحتجاج مادام له تاريخ ثابت يمكن بواسطته معرفة التطهيرات الواقعة بعد اقائه و ان كان وأقراها لعدم الوفاء فإن التطهيرات الواقعة بعد انتهائه لا يترتب عليها الا نتائج الاحالة المادية (النفرة الأولى من الفصل ٤٨٢ من المجلة التجارية).

٥) على أن أبرز أثر لإقامة الاحتجاج ان حصل في الأجل القانوني موكل العامل من حق الرجوع على الملزمين بالكمبيالة الواقع في شأنها تحرير ذلك الاحتجاج.

القسم الثاني:

مهاشرة العامل لضمونه الرجوع

٤٧ - سوف نتناول في هذا القسم دراسة العنصر التي للعامل في قيامه بدعوى الرجوع سواء من حيث الاشخاص الذين لهم الحق في مطالبتهم أو من حيث موضوع الطلب نفسه و الاجراءات الواجب اتباعها في دعوى الرجوع للحصول على حكم بالالزام ثم بيان كيفية درجع أحد الملزمين بالكمبيالة على بقية الملزمين بها في حالة وفاته بغيرهه عوضا عن الملزم العددي فيها.

ولا يملي المتأخر من المطالبة في تلك المادة عدم تمام المستند بمحرر
الاحتياج لعدم الدفع أو عدم القيام به في الأجل القانوني و الذي
يسنح من الفصل ٤١٥ من المجلة التجارية أذ على المتأخر لاعداه
من المطالبة بمقتضى متوط الحق أن يثبت توقيره للموئنة لدى
المسحوب عليه فقد جاءت النتنة الرابعة من ذلك الفصل بتبيينها على
أن هذا المسوط لا يحصل في حق المتأخر الا اذا أثبت وجود الملونة
في وقت الغلول وفي هذه الحالة لا يبيث للحاميل الا حق القيام على
الشخص الذي سحب على الكبائلا.

ولا يمكن أن يثبت الساحب أنه وفر الملوونة لدى السحوب عليه إلى تاريخ العلول بل ينفي عليه أن لا يسحبها بذلك أو يستعملها لغاية ذلك لأنه أن قام بذلك فإنه من تاريخ سحب لها أو استعمالها الخاصة نفسه يصعب من الممكن مطالعته باعتباره ساحبا غير موفر للملوونة خلال مدة مرور الزمن العادي وليس له التسلك تجاه الحامل بسقوط الحق بمرور الزمن الواردة بالفترة الثانية من النيل ٤٢٥ من البلية التجارية والصادر عن بمرور الزمن القصير.

فالغا: دعوه الحامله على المطهوري:

٤٥٥ - إن النصل ٢١٠ من المجلة التجارية أعطى كاتلنا الحق للعامل في الرجوع على المترسمن بالكمبيالة الذين منهم المظيرين لها وهم في الحقيقة ليسوا بمدينين أصليين بها بل هم ضامنين في الوفاء بها للعامل لا غير ذلك إنهم يوم انتقال تلك الكمبيالة لكل فرد منهم يكون قد دفع مقابلها للعامل السابق لهم من حيث المديونية مبدئياً غير مدينين بها إلا أن الشرع جعلهم ضامنين في

ألا يرى الباطل على المسوب عليه القابل لل reprehالة:

٢٥٣ - أن رجوع العامل على المسحوب عليه القابل للكبالة حول للستيد بمتضى الفصل ٤١٠ من المجلة التجارية وأكد عليه الفصل ٢٨٧ من تلك المجلة بوجه لا غبار عليه باعتبار أن المسحوب عليه بغيره للكبالة بامكانه عليها امسح مدينا أصلها بها نحو حاملها ولهذا الاخير دعوى مباشرة منه و هي دعوى غير قابلة للسقوط الا بمضي الثلاث سنوات البينة بالتفقة الاولى من النمل ٤٢٥ من المجلة التجارية والتي تكون بداية حسابها من تاريخ حلول أجل الاداء فنوات أجل التوكه او عدم تحرير الاحتجاج لعدم الدفع ضد المسحوب عليه لا يندر في حق العامل توجه للرجوع عليه. (١)

بيانات: رسم بياني للبيانات على الماسيم:

ان دجوع العامل على الماحب يستوجب التفرقة بين الحالتين لهذا الاخير اذ لا يدخل حاله اما ان يكون قد المولدة و وفراها لدى السحوب عليه بحيث كانت موجودة لدى هذا الاخير يوم العلول اولا: للي الحاله الاولى اي سورة ما اذا كان قد وفر المولدة لدى السحوب عليه فانه عندئذ يعتبر مجرد خامن و بالتالي شأن شأنه شأن سائر المظاهرin يذهب طالبته في الاجمال الحددة بالفصل ٢٤٥ من الجلة التجاريه اي قبل ميلاده من تاريخ الاحتياج المقرر في المدة الثانية او من تاريخ العلول اذا كانت الكمبالة مشتملة على شرط الرجوع بلا مصاريف .

٤٢٠ نصرة الشجاعي - الثناء على البارودي

الفقرة الثانية: عيفية الرجوع على الملزمين بال الكمبيالة

٤٥٧ - إن الرجوع بالكمبيالة على الملزمين بها سواء كان ذلك الرجوع عليهم جاعها أو غيرها لم تحدث عن المجلة التجارية من جهة الاجراءات لذلك تقتضي الاجراءات الواردة بمجلة المرافعات الدنية والتجارية وهذه تختلف بحسب ما إذا كان الرجوع في شكل اذن قضائي أي أمر بالدفع او في شكل دعوى رجوع ونحن سنتناول هذين الطريقين من طريق الرجوع بالبحث ونختتم الحديث بدراسة المثل.

٤٥٨ - أولاً: الرجوع ملحوظ طويق ٤١ سر بالدفع:
لقد أفتى المصل ٥٩ من مجلة المرافعات الدنية والتجارية أنه يمكن تطبيق اجراءات الامر بالدفع على الانزام الناتج عن سحب كمبيالة او قبوليها او عن كتابه فيها ومهما يكتب كلمة "سحب كمبيالة" فلتضرس سولها لكل ملزوم بالكمبيالة لأن المصل تحدث عن الانزام الناشئ عن سحب كمبيالة وعليه فإنه يمكن استصدار الامر بالدفع ضد ماحبها وطالبر لها كما يمكن استصداره ضد المسحوب عليه القابل لها وكذلك كل متكرل بخلاصها.

يتبين من الوجه ملاحظة أن الإنذار الوارد بالفصل ٦٠ من نفس المجلة في صورة تجاوز الكمبيالة لبلوغ سنته وخمسين ديناراً من الواجب تحريره وابلاغه للدين الذي سيقع استصدار الامر بالدفع منه وهو يقوم مقامه محضر الاحتجاج طالما ان الشرع بالفصل ٦٠ المذكور حدد شكليات ذلك الإنذار ومنع أجل خمسة أيام للدين للخلاص من تاريخ الإنذار وذلك قبل السعي في الحصول على الامر بالدفع . كما تجدر الملاحظة بأن هذا الإنذار يوجه للشخص الذي ستفتح مطالبته

الوفاء بها وضائمه لذلك كان على سبيل التحاسن فيما بينهم كظهورين من جهة وبينهم وبين المा�سب و المسحوب عليه القابل من جهة أخرى و مقابل هذا المطلب التغيل الطفلي على عاقبتهم لأن حيث الصانع ولا من حيث العصان و الذي أعطى للعامل حق الرجوع عليهم بمطلق الحرية فإن الشرع فرض عليه بدوره احترام الواجبات التي فرضها عليه اذا عليه السعي في استخلاص مبلغ الكمبيالة في أجل الوفاء و عند عدم حصول ذلك الوفاء تحرير محضر الاحتجاج لعدم الدفع في امتناع المسحوب عليه من الخلاص ثم يقوم بدعواه الصرفية في الاجل القانوني وفق متطلبات المجلة التجارية ومهما يكن من أمر فإن حق العامل في طالب الظاهرين يعني عام من تاريخ الاحتجاج المحدد في المادة القانونية أو من تاريخ الحلول اذا كانت الكمبيالة مشتملة على شرط الرجوع بلا معاريف.

دانيا: وجوب العامل ملحوظ سائر الملزمين بالكمبيالة حفمة واحدة :

٤٥٦ - في المطلب ثجد العامل يقوم بدعوى الرجوع على كافة الملزمين بالكمبيالة دفعة واحدة طالما أن المجلة التجارية خولت له ذلك ومن شأن هذا السلوك منه أن يجعله يتعادي القيام ضد كل ملزوم بتلك الكمبيالة موضوع الرجوع على حدة زيادة عن قوله يتعادي به خطرا حصول اخلال في الاجراءات الواجب عليه القيام بها قانونا من قام على أحد الظاهرين بالمراده.

ومهما يكن من أمر فإن الرجوع على سائر الملزمين بالكمبيالة من طرف العامل يستطيع ممارسته نحوهم متى قام بالواجبات المفروضة عليه قانونا ويجب أجل سقوط حق القيام في حق كل واحد منهم بحسب مركزه في الكمبيالة من ساحب أو مسحوب عليه قابل للكمبيالة أو مظهر وفق متطلبات الفصل ٤٢٥ من المجلة التجارية.

كما وقفت الاشارة بصفة عامة بالفصل ٢٢٢ من مجلة المرافعات البدنية و التجارية بالفقرة الثانية منه الى انه (يجوز الادن بالمقولة التحذطية لضمان كل دين يبدو وأن لا أساسا من حيث الامر و ان استخلاص مهدد بالخطر ولو كان موجلا أو ملقا على شرطه، و بالمقارنة بين النصين نستطيع أن نحدد شروط الحصول على اجراء عقلة تحذطية على مكاسب الدين بال الكمبيالة وهي :

١ - أن يكون طالبا الادن باجراء الممثلة حاملة للكببيالة بقطع النظر عن كون المالك لها أو الدائن لم يملها بوجه التداخل أو يوسعه ضامنا في الوفاء بها وسدد ميلتها للحامد اذا أنه يدفعها لمالكتها الشرعي او حاملتها الشرعي حل محله في المطالبة بالوفاء (الفصل ٢١٢ من المجلة التجارية).

٢ - أن يكون المعمول عليه مدينا بالكمبيالة برسه ساجبا لها أو مسحوبا عليه قابلا لها أو أنه أحد المظمرين لها و يبدو بذلك أنه لا يمكن اجراء عقلة تحذطية على مكاسب الشان في الكمبيالة اي الكتيل لأن نص الفصل ٢١٢ من المجلة التجارية حدد الاشخاص الذين يمكن اجراء الممثلة التحذطية ضدهم لكن من جهة أخرى الفصل ٢٢٢ من مجلة المرافعات البدنية و التجارية جمل امكانية واسعة لاجراء الممثلة التحذطية لفائدة كل دين يبدو أن له أساسا من حيث الامر فهل لا يلتفت نص الفصل ٢٢٢ من مجلة المرافعات البدنية و التجارية و يتع الاقتصار على مقتضيات الفصل ٢١٧ من المجلة التجارية فلا يمكن اجراء الممثلة التحذطية بالكمبيالة الا في حدود الاشخاص الذين وردوا بأسمائهم بهذا الفصل و يبدو لي أن الممثلة التحذطية لا يمكن اجراؤها ضد الاشخاص البيبين بالفصل ٢١٧ من المجلة التجارية باعتباره نسخا خاصا بالكمبيالة بينما الفصل ٢٢٢ من مجلة المرافعات البدنية و التجارية يتطرق بكلمة الديون و مطالعا تعارض نص عام و نص خاص فإنه ينبغي تقديم

بأداء سلع الكمبيالة دون حاجة لانذار بقية الملتزم بها ان تكون هناك رغبة في مطالبتهم سلب الامر بالدفع ذاك .

٤٥٩ - فائدة الروبوه من طريق حممه أصلية:
اذا لم يختبر العامل للكببيالة طريق الامر بالدفع لاستخلاص دينه فان له القيام بدعوى رجوع أصلية امام المحكمة المختصة بعد أن يكون استوفى الاجراءات الشكلية الاولى في تحرير محضر احتجاج بعد الدفع مع احترامه لاجل القيام بدعوى الرجوع و هي قبل مضي ثلاث سنوات بداية من تاريخ حصول اجل الاداء ان كان القيام قد المسحوب عليه القابل للكببيالة و قبل مضي عام من تاريخ الاحتجاج بالحرر في المدة القانونية او من تاريخ الحلول اذا كانت الكمبيالة مشتبهة على شرط الرجوع بلا مواريث اذا كان القيام سليم ضد الساحب او أحد المظمرين . (١)

٤٦٠ - فائدة المقابلة:
قد يمد الدائن الى اجراء عقلة على اموال الدين بالكمبيالة قبل العجاه للقضاء بدعوى اصلية و هذه العقلة قد تكون عقلة تحذطية وقد تكون عقلة تحت يد الدبر و نحن سوف ندرس كلا هذين النوعين من المثل:

٤٦١ - ١- المقللة التحذطية:
ان الممثلة التحذطية وردت الاشارة اليها بالمجلة التجارية بالفصل ٢١٧ منها بقوله يمكن لحامل الكمبيالة الحرر فيها احتجاج بالاستئناف عن الدفع فضلا ما توجيه على الاجراءات المقررة للقيام بدعوى الشان ان يستند اذنا على عريضة باجراء عقلة تحذطية على ائمة مالكي الكمبيالة و القابليين لها و المظمرين لها .

(١) ادوارد عبد - الاستئناد التجاري - فقرة ٢٥٧

العامل يقوم بعد ذلك بقافية أصلية في خصوص دينه ضد المعمول عليه فإذا كان حتى في الرجوع نفسه معرضا للسقوط فكيف تمنع له وسيلة تحفظية في شأن دينه الميراث ثابت بمدتها نتيجة لاملاه.

٤٦٢ - بـ- المقلة التقويقية:

المقلة التقويقية لا نجد لها ذكر بالجملة التجارية فعل اعتبرها الشرع في حكم المقلة التحفيظية طالما كلاما لا يعتبران الا وسيلة تحفظية لا غير و بهذا الاعتبار يعتبر الفصل ٤١٧ من الجملة التجارية شاملة للمقلة التحفيظية والتقويقية على حد السواء.

على كل و حتى على فرض أن الشرع عندما عبر بالعقلة التحفيظية بالفصل لا يقصد سواما من أنواع العقل الآخر فإنه بالرجوع لمجلة المرافعات المدنية والتجارية نجد الفصل ٤٢٠ من الجملة التجارية يسع بإجراء المقلة التقويقية من أجل دين موسى على كميالة أو غيرها من الأوراق التجارية و عليه فإن الدائن بالكميالة له حق طلب الأذن على المريضة لإجراء عقلة تقويقية من أجل دين المؤسس على الكميالة و طالما أن الجملة التجارية لم تتحدد عن الأشخاص الذين يمكن اجراء هذا المقتد من العقل على أموالهم فالتفاضلي له حرية الاجتياح في منحه الأذن على المريضة لإجراء تلك المقلة ما دام من ستجرى على أمواله هو من الأشخاص السكن الرجوع عليهم طبق أحكام الفصل ٤١٠ من الجملة التجارية و مع ذلك فإن شرط تحرير الراجح لعدم الدفع يعني من الواجب توفره في الشخص العامل للكميالة و بنفس الشروط السابقة بيانها بمناسبة الحديث عن المقلة التحفيظية و هذا اعملا لنس الفصل ٤٢٠ من الجملة التجارية الذي يتضمن أنه لا يقوم مقام الاحتجاج أي اجراء آخر يصدر عن حامل الكميالة فيما عدا صور سرقة الكميالة أو ضياعها بحيث على طالب الأذن بإجراء المقلة التقويقية أن يثبت حصول الاستثناء عن الدفع بحضور الاحتجاج.

المصل بالنص الخاص طبقا للقواعد العامة للقانون.
ولو أن الشرع بالجملة التجارية جمل الكليل في نفس رتبة الدين الأصل بالكميالة حسب متضمنات الفصل ٤١٠ من تلك الجملة.

٤- أن يكون قد حرر ضد الدين بالكميالة بحضور الاحتجاج لعدم الدفع و هو شرط أورده الفصل ٤١٧ من الجملة التجارية و لا نجد له اثر بالنسبة ٤٢٢ من مجلة المرافعات المدنية و التجارية و يبدو هنا الشرط وجوبيا في خصوص الكميالة لوروده على الجملة التجارية و هو شرط خاص ينبغي احترامه ليتمكن اعطاء الأذن بالعقلة التحفيظية فلا يمكن إثبات الاستثناء عن الدفع بمجرد بحضور مكتوب مضمون الوصل طالما أن الشرع ضد الوسيلة التي ينبغي أن يثبت بها الاستثناء عن الدفع.

و هنا تساؤل حول ما إذا كان من الواجب أن يكون بحضور الاحتجاج قد حرر في الأجل القانوني أم يمكن أن يكون هناك بحضور الاحتجاج حرر في الموضوع لا غير. يبدو أنه من الواجب تحرير الاحتجاج ولو كان بعد الأجل إذا كانت تلك المقلة موجهة ضد المा�hab الذي لم يوفر المؤونة لدى المسحوب عليه في تاريخ الحلول و كذلك بالنسبة للمسحوب عليه القابل لأنها مدینان بالكميالة دائمًا و لو بعد سنوات أجل تحرير بحضور الاحتجاج و ذلك لأن القيام بذلك بدعوى الراجح غير مرتبط بأجل و من المجرد عليها التمك ضد العامل بكله حاسلا مهلا.

أما باقي المترتبين بالكميالة فإنه إذا لم يحرر ضد المقلة التقويقية في الأجل القانوني فإنه لا يمكن للعامل استصدار أذن على المريضة في إجراء عقلة على مكاسبه ذلك لأن العامل المهل لتحرير بحضور الاحتجاج في الأجل القانوني يجعل منه في الرجوع عليهم معرضا للسقوط و المقلة التحفيظية إن هي إلا طريقة من طرق حفظ حق

شكل دعوى أصلية له طلب الازن بالتنفيذ الوقتي ونق احكام الفصل ٢٦٥ من مجلة المرافعات المدنية والتجارية والمبالغ المالية التي له الطالبة بها اساسا عن اتعاب النقاضي واجرة المحاماة ان كان هناك محام في القضية وتقع خطيها بالفصل ٢١١ من مجلة التجارية وهي التالية:

٤٦٤ - ٤٦٥ - مهلة الكمية المددة التي لم يحصل قبولها او حفظها

من الفوائض او حفظها مقتروطة:

فالاول مبلغ يمكن للعاملطالبة به من مبلغ الكمية وزيادة على ذلك لهطالبة بالفوائض المخترطة عنها و قد سبق لنا أن رأينا انه يجوز اشتراط الفوائض عن مبلغ الكمية بالنسبة للكمبيالة هي مستحقة الدفع لدى الاطلاع او في تاريخ محدد بعد الاطلاع (الفصل ٢٧١ من المجلة التجارية) لعله أن الناقض على هذا النوع من الكميات غير س肯 تحديد مبلغه سببا انه يرمي أن لا يكون مشطا ولا أسبع ربما و غير جائز قانونا.

وتساءل هنا عن مآل شرط الفوائض الوارد بالكمبيالة دون أن يكون هناك تحديد لنسبيه هل يبقى عامل او ان كان كذلك فكيف يمكن تحديد نسبه.

الملاحظ أن التوانين المقارنة فست بالمرجع على أن شرط الفوائض المدرج بالكمبيالة دون تحديد نسبة سببا يهدى ذلك الشرط باطل (الفصل ٢١٨ من قانون التجارة اللبناني) و نعم مادام المشرع التونسي لم يتمعرض لجزاء مثل هذا الامر لبيان النسبة فإنه يجدو يتوجه اعتبار نسبة الفوائض العادي الوارد بمجلة الالتزامات و المفروض اذا انه اضاف نسبة تسلط على المال السائل في نفسه و يتحقق بذلك للفرض الفوائض صحيح و تنسب نسبة على الكمية المذكورة.

بقي هل يتمتع ذلك الشرط صحيحا اذا لم يدرج مبلغ الكمية المدرج المشرع التونسي لم يتمعرض لحكم هذا الموضوع على خلاف التوانين اللبناني

هذا ولاحظ ان الممثلة التوكيدية و لكن كانت نسبة في طبيعتها مبدئيا مليئة الممثلة التوكيدية باعتبار كل منها يهدف لبيان حق الحامل للم الكمبيالة فان الممثلة التوكيدية تعتبر اخطر من الممثلة التوكيدية باعتبار هذه الاخيره تسلط في حدود ما يرمي بالدين موضوع الكمبيالة بينما الاولى تتسلط على كامل مال الدين فيما كان مقداره و هذا فيه اجحاف بحقوق المدين و هناك خطأ خطير عليه كان على الشرع تلافيه يجعل الممثلة تسلط على ما يرمي بقدر دين الدائن فقط نعم مكن المشرع بدللي هذا الوضع المخرج بالنسبة له بآن خول له الالتجاه لغاصي الممثلة للازن له بتأمين المال العجزة من أجله الممثلة وبهذا يقع البت في شأنها من طرف المحكمة السنوية لديها في الاصل و تمحيص الممثلة في نفس الوقت لكن هذا فيه تكليف لجانب المدين بتحميه لمواعيده ذلك الاووال الرومنة و التي قد يظهر أنه غير مدين بما يوم البت في موضوع الدين من طرف المحكمة الناظرة في الاصل و كان الاجد بالشرع معالجة هذا الموضوع بما يجعل الممثلة تجري من أول مرة على المبلغ الذي يرمي بدين العامل أصلا و مصروفنا لا غير.

الفقرة الثالثة: موضوع الرجوع

٤٦٦ - ان موضوع الرجوع سواء كان في شكل أمر بالدفع او في شكل دعوى اصلية هو عبارة عن الطلبات المالية التي يقدم بها العامل للمحكمة ضد المدين أو المدينيين بالكمبيالة من ساحبها و مسحوب عليه قابل لها و مظيرها و كفيلاها (١) على أنه اذا كان الرجوع في

(١) هاما و لاقارد و جونر - الوسيط في القانون التجاري - ج ٢ - نفرة

التجارية و هذه التفرقة في فائض التأخير أحدهما المشرع التونسي أخيراً بتنقيحه لاحكام الفصل المذكور بالقانون عدد ١٤ لسنة ٨٢ المورع في ١٥ فبراير ١٩٨٣ إذ بل هذا التأخير كان هناك فائض تأخير موحد سواء للسادة المدنية أو التجارية و بداية من ١٥ فبراير ١٩٨٣ أصبح فائض التأخير في المادة المدنية يساوي ٧ بالبادرة و في المادة التجارية يساوي نسبة المائة القانوني النسبة القصوى للأعتمادات البنكية المقردة من طرف البنك الرئيسي مع اضافة نصف نقطة و مناقع في اشكالية كيف يمكن معونة هذه النسبة القصوى للفائض السلط في الاعتمادات البنكية؟

علينا الرجوع لتنصيصات البنك الرئيسي المعددة لهذه النسبة و التي من المروض أن تكون نشرت بالرائد الرسمي للجمهورية حتى يكون لها قوة الحجية أمام المحاكم ولاحظ أن تحرير الفصل ١١٠ على هذه الشاكلة و أن كان يستجيب لواقع اقتصادي عملي يتساوى مع مصالح التجار نظراً لكون فائض التجاري يتغير من سنة إلى أخرى شأنه على صعيد العمل القضائي يكون حرجاً للقاضي الذي عليه اعتماد منشور صادر عن البنك الرئيسي في حكم قضائي.

كما يلاحظ أن فائض التأخير التجاري هذا في حسابه لا يكون من تاريخ التبيه أو الاحتياج طبق تواعد مجلة الالتزامات و المفروض بل من تاريخ الحلول.

و هنا ليه مسوقة لاحكام الفصل ٢٦٨ من مجلة الالتزامات و المفروض و مخالفة للفصل ٢٧٨ من نفس هذه المجلة التي تحمل المائة لا يستحق عن المبالغ المالية إلا من تاريخ إنذار المدين من طرف الدائن، و نتساءل أحياناً عن كيفية حساب فائض التأخير عن الكبالة التي لم يحل أجل خلاصها حسب نصها و إنما لوجود شرط بين الطرفين كدم دفع أحد الكباليات السابقة يجعل التبيه حان أو لحالة افلال

الذي اعتبر ذلك الشرط كأنه لم يتوارد و يبدو وحسب تواعد العامة للقانون يمكن الأخذ بهذا الحل و لو لم يقع التنصيص عليه سراحة باعتبار أن الكبالة ورقه تجاري ينبغي أن تكون كافة بذاتها بحيث أي شرط يوجد خارجها لا يمتد لعدم قابلتها للتداول طبق أحكام الكبالة . و أما كيفية حساب المائة المشترط فتكون بداية من تاريخ انتهاء الكبالة و نهايتها يوم وجوب الوفاء هذا إذا كانت تلك الورقة التجارية حل أجل الوفاء بها بصورة طبيعية أما إذا وقع الرجوع قبل حلول الأجل نتيجة لامتناع المدحوب عليه من القبول كلها أو جزئها أو لوقت عن دفع ديونه أو من تاريخ عقدة مكاسب دون جدوأ أوإعلان افلاله أو من تاريخ اعلان افلال الساحب إذا كانت الكبالة لا تحتاج للقبول (الفصل ٤٠٦ من المجلة التجارية) هذا و في صورة ما إذا حصل وفاء ببعض مبلغ الكبالة حسب الفصل ٢٩٥ من المجلة التجارية فإن المائة المشترط يحصل عندئذ عن الجزء البائي الذي لم يتعافى به. (١)

٤-٢٦٥ - الفوائض القانونية ملء النسبة القانونية ابتداء من تاريخ الحلول :

إن المائة الوارد بالتفقرة الثانية من الفصل ٤١ من المجلة التجارية المنصوص به فائض التأخير بدليل أن سريانه يبدأ من تاريخ الحلول إذ قبل ذلك التاريخ لا وجود لمائة أن لم يكن هناك شرط في شأنه سلب الكبالة كما سيق بسطه و إذا كان المائة المنصوص بهذه التفرقة هو فائض التأخير مما هو الأساس القانوني له وما هي نسبته؟

قد امتنم الفصل ١١٠ من مجلة الالتزامات و المفروض بتحديد نسبة هذا المائة و جمل هذه النسبة تختلف من المادة المدنية إلى المادة

(١) بيسكر و روبلو- الاوراق التجارية - نمره ٦٦٥

الفقرة الرابعة:

دوجو أحد الملزومين بال الكمبيالة علم باقه الملزومين بما:

٤٦٧ - لقد انتقدت المجلة التجارية بالفصل ٤١٢ منها أن من دفع مبلغ الكمبيالة له أن يطالب بقيمة الملزومين بها بما دفعه من مبلغها وفائض عنها وما بذلك من مصاريف فهو بمتاعة العامل ولذلك علينا أن نبحث في الأول الطبيعة القانونية لهذا الرجوع و من هم الأشخاص الذين لهم هذا الحق و خذ من ؟ تلك المناسرين هي التي ستكون موضوع هذه الفقرة.

٤٦٨ - أولاً: الطبيعة القانونية لعموم الرجوع:
من المسلم أنه في القانون المدني توجد قاعدة تصرف المصلول و قاعدة الاتراء غير المشروع والوكالة وهي جسمها تكمن من سداد دينا في حق غيره أن يسترد ما دفعه من ذلك الشخص المدين به و هي يمكن مدعياً أن تكون أساساً قانونياً للدعوى رجوع أحد الملزومين بال الكمبيالة على بقية الملزومين بها من سدد ذلك الشخص مبلغها غير أن هذه الأحكام الواردة في القانون المدني لا تكون كافية لترiger حق الرجوع الوارد بالقانون العبادي نظراً لما هناك من امتيازات ورد بها هذا القانون لن دفع مبلغ الكمبيالة من الملزومين بها لا نجد لها في أحكام قواعد القانون المدني مثل استرداد الدائن لا لمبلغ الكمبيالة فقط بل حتى التوائض المترتبة عنها و النسقان التي بذلها.

و قد رأى بعض النقاد في قاعدة الحلول الواردة بمجلة الاعتراضات و المفود (الفصل ٤١٢ - فقرة ٢) ما يفسر دعوى الرجوع هذه المفروضة لاحد الملزومين بالكمبيالة الذي أدى مبلغها غير أن أحكام الحلول

الساخن أو المسحوب عليه القابل للكمبالة هنا يبدو أنه لحساب فائض التأخير ينبغي اعتبار تاريخ الحلول الحقيقي لا تاريخ الحلول العادل لأن هذا الفائض مبناء السلطة وعدم الخلاص في الأجل حتى لا يكون هناك افراه من طرف المدين على حساب المستفيد و عليه ينظر لكل كمبالة باختراطها و يعطي بفائض التأخير عنها بداية من تاريخ حلولها البين بالكمبيالة فعلاً.

ثم نشير أخيراً إلى أن فائض التأخير يمثّل في تقدير قيمة الدعوى إذ يحسب ما استحق منه من تاريخ الحلول إلى يوم القبام بالدعوى و يضاف لأسل الدعوى عملاً بالفصل ٤٥ من مجلة الضرائب المدنية والتجارية نظراً لكون هذا المبلغ له أصل سابق عن الدعوى.

٤٦٩ - ساريفات الاحتجاج ، والخطارات الموجهة وغيرها من النفقات:

إن نفس الفقرة الثالثة من الفصل ٤١١ من المجلة التجارية كان واضحاً في عناصر المصاريف الواجب القضاء بها للقائم بدعوى الرجوع من تقدم بطلابها و هي تتمثل في مصاريف الاحتجاج وهذه تشمل كل ما جاء بمحضر الاحتجاج من القافية المحردة من طرف عدل التنفيذ بصفتها ما يكون هناك من ثنيات إضافية دفعتها من حرج الاحتجاج كمصاريف تسجيل الكمبيالة و معلوم الطوابع الجبائية وما يتبع ذلك من خطارات قد تكون وجبة للمظيرين السابقين أو الضامنين في الرهان بالكمبيالة و يلاحظ أن هذه المصاريف بدورها يستحق عنها من مبلغها ذاتها بعنوان الفرم على مني الفصل ٢٧٨ من مجلة الضرائب والمقود إلا أن حساب هذا الفائض يكون بداية من يوم المطالبة بالرهان ولو بغير الطريق العادي.

كما تطبق عليه قواعد العامل البديل ان كان سدد مبلغ الكمبيالة لمبير حاملها الشرعي او خارج الامد المسطط لحق المطالبة ببرور الرهن اذا انه في هذه الحالات يقتضي حنه في الرجوع نحو بنية الملتزمين بالكمبيالة .

ومقابل ذلك ان كان حاملاً حسن النية على مني القانون التجاري يكون له حق المطالبة بكامل البالغ البينة بالفصل ٢١٢ من المجلة التجارية من مبلغ الكمبيالة وفائض الشرط وفائض التأخير ان كان وما بذلك من مصاريف احتجاجات واعتراضات ويبت مطالبة كل ملتزم بالكمبيالة وفق مقتضيات الفصل ٢١٠ من المجلة التجارية لانه يتغير بمنابع حامل جديداً للكمبيالة فله استعمال كامل حقوق العامل الشرعي وينظر له بهذا المنظار في تطبيق كامل أحكام المجلة التجارية لذلك يستفيد من قاعدة تطوير الدفع و كذلك من مبدأ العصان في رجوعه على الملتزمين السابعين بذلك الكمبيالة .

٤٦٩ - فانيا: الشفاعة التي لم يمتحن حق الرجوع:

(١) وجوه الشفاعة على المصحوب عليه:

ان رجوع الساحب على المسحوب عليه مخول له متى قام بتسديد مبلغ الكمبيالة مع ما ترتب عليها من مصاريف الاحتجاج و النسق الآخر لكن حته هذا في الرجوع ليس على املائه بل هو مخول له متى سبق منه ان وفر المؤونة لدى المسحوب عليه ولم يفت هذا الاخير بدفع الكمبيالة لانه اذا لم يكن الساحب قد وفر المؤونة لديه ليس له الرجوع بمبلغها عليه اذا ان سبب الدين منتف و بالتالي ليس له مطالبه بشيء ، بعثت على الساحب اذناته انه وفر المؤونة لديه وفق مقتضيات الفصل ٢٨٧ من المجلة التجارية لان الساحب يتغير الدين الاولي بالكمبيالة فإذا لم يوفر مؤونتها لدى المسحوب فليس له الرجوع عليه .

هذه بدورها غير كافية نظراً لما للدعوى الصرفية من ميزات لا تجد لها تماشياً مع أحكام الحلول وعليه فإن الرأي الذي يزيد تفسير طبيعة الرجوع اعتناداً على أحكام القانون المدني لا يمكن الاخذ به اذا انه لا يفي بالفرض . (١) وقد رأى بعض الفقهاء الآخرين بأن مصدر دعوى الرجوع هو القانون التجاري نفسه فمن سدد مبلغ الكمبيالة مع ما عليها من التزامات هو في العادة أسباع حاملها الشرعي وبالتالي يصبح له حق المداعاة على أساسها فالفصل ٢١٠ من المجلة التجارية انتهى أن لحامل الكمبيالة حق الرجوع على الملتزمين بها و في نظره الثالثة سرخ بقوله (و يثبت هذا الحق لكل موقع على الكمبيالة أدى قيمتها إلى جانب ما كرس الفصل ٢١٢ من نفس المجلة من دفع مبلغ كمبيالة يمكنه أن يطالب حسان بكل المبلغ الذي دفعه و بدوافع المبلغ المذكور وما بذلك من مصاريفه وبذلك نرى أن دعوى الرجوع محل البحث تعتبر من قبل الدعاوى التجارية البعثة التي لها خصائصها على مني قانون الصرف و ليس لها تفسير طبيعتها من خلال أحكام القانون المدني بل ينبغي أن يقع تفسير على أساس القانون التجاري بما فيه من خصوصيات جعلته قانوناً خاصاً و له طبيعته الخاصة به و طالما أن الطبيعة القانونية للدعوى الرجوع هي من تمثل الدعاوى التجارية البعثة فإن منطق الأشياء يقتضي مسايرة أحكام القانون التجاري في خصوصها فنadam القائم بدعوى الرجوع يعتبر بمنابعه حامل شرعى للكمبيالة شأنه عليه احترام قواعد الرجوع برمتها بما في ذلك شروط سعة الرجوع السابق بيانها جميعاً بالنسبة للقادم بذلك الدعوى من تحرير احتجاج في الأجال القانونية و من كونه سدد قيمة الكمبيالة قبل سقوط حق المطالبة ببرور الرهن .

(١) روبي روبلو - الاوراق التجارية - نظرية ٤٠٥

٢٢٥ من المجلة التجارية التي تنصي أن الغير قرينة على وجود المدونة فعليه من اثبات عكس ذلك بجميع وسائل الابيات أما اذا لم يقبل ذلك الكبيبة التي قام على أساسها بدعوى الرجوع فإن رجوعه لا يطلب منه الا اثبات كونه أوفى بالكبيبة لحاملاها الشرعي و في الأحوال القانونية .

ولتسائل عن النصوص القانونية التي سميت بما في قيامه بهذه الدعوى مل م في نصوص القانون المدني أم المجلة التجارية يبدو لي أن قيامه سيكون على أساس أحكام المجلة التجارية موضوع الفصل ٤٢ من تلك المجلة وطلباته تكون محددة في نطاق ذلك الفصل من سلخ الكبيبة وقوائضها و ما بذلك من مصاريف ولو أن الالتزام الشرفي بالكبيبة موضوع الرجوع قد انتهى بالوقاء بسلخ الكبيبة .

لكن حسب رأيه طالما أن المبحوب عليه يسد مبلغ الكبيبة وبائي الاعراض بها على أساس القانون التجاري و الساحب استحمل وسيلة تجارية في تعامله مع المبحوب عليه فعليه تحمل نتائج سلوكه ذلك على حدة القانون التجاري و لا تجر المبحوب عليه في الرجوع اتباع قواعد القانون المدني نحو الساحب لما في ذلك من اضرار بالقائم بدعوى الرجوع انسا اذا أراد اتباع قواعد القانون المدني فله ذلك او يمكنه القيام على أساس أحكام الفرض ان دفع مبلغ الكبيبة على سبيل الفرض او على التكشوف كما يمكنه القيام على أساس تصرف القولي او الوكالة او الافراء بدون سبب بحسب الاحوال اعتبارا على علاقته بالساحب خارج القانون التجاري وقد رأى بعض النقاد (أن المبحوب عليه في المقدمة السابقة ليس له الرجوع على الساحب وجوباً سورياً لأن الالتزام الشرفي انقض بوجاهة الكبيبة و لم تعد هذه الكبيبة تصلح أساساً لرجوع انساً يستند رجوع المبحوب عليه عندئذ إلى العلة الثالثة بيته و بين

أما اذا وفر تلك المدونة لدى المبحوب عليه و قبل هذا الأخير الكبيبة فإن الساحب على حقه في الرجوع منه بما أن له عند قيامه هذه العبارة بين تركيز دعوه على أساس الوكالة باعتباره وكله لتصديق مبلغ الكبيبة من تلك المدونة وبين تركيزها على أساس القانون التجاري باعتبارها دعوى مرفقة و هو ما حوله المجلة

التجارية للساحب بالفترة الثانية من الفصل ٢٨٧ من المجلة المذكورة . أما اذا لم يقبل المبحوب عليه الكبيبة فالساحب ليس له حده الا دعوى وحيدة و هي الدعوى المدنية الموسعة على قواعد الوكالة و عليه عندئذ اثبات وجود المدونة لديه و الملحوظ هنا أن المبحوب لا مسوغية عليه في خصوص عدم خلاص مبلغ الكبيبة و ملحوظاتها في هذه المرة الاخيرة لأنه لما لم يقبل الكبيبة قد عبر عن عدم رغبته في التعامل بها وبالتالي لا يمكن للساحب تحويله نتائجها الشرفية .

٢) وجوب المضمون عليه منه الصادمة :

قد يحدده عكس المرة السابقة و هو أن المبحوب عليه يسد مبلغ الكبيبة لحاملاها و هي المرة المالية والمبدأ ما دام ذلك مزونتها من الساحب فهو لما سدد مبلغاً ابرأه ذمته و وبالتالي ليس له الرجوع مبلغاً على أحد لكن هذا المبدأ صحيح حتى سبق منه أن نطق المدونة من الساحب لكن أحياناً يكون المبحوب عليه غير مددين له ولم يطلق منه المدونة فانه عندئذ على حقه في الرجوع على الساحب بما دفعه عمها عنه لآن يعتبر قد اقره ذلك المبلغ خاصة إذا كان نفسه لم يبلغا على سبيل الفرض أو على التكشوف حسب تعبير بعض البليدان العربية هنا و أن رجوع المبحوب عليه على الساحب من حيث الأساس المدونة يختلف فيه موقف المبحوب عليه بين ما إذا قبل الكبيبة و بين ما إذا لم يضع عليها علامة القبول في المرة الأولى عليه عندئذ دحض القرية الرواية بالفترة الرابعة من الفصل

الصاحب (١).

هذا و لا خلاف اذا كان الممحوب عليه مدعى صرفية يسكن على اساسها مطالبة المظير الذي قبل لفائدة كماله حق الرجوع على اساس تلك الدعوى على كافة المظيرين السابقين للظير الذي قبل لفائدة كماله الطالبة على أساس أحكام القانون المدني طبق قواعد أحكام الوكالة أو التصرف التضليلي بحسب الاحوال ائماني هذه الحالة ليس له الرجوع الا على الظير الذي تدخل لفائدة.

وفي الصورة الثانية وهي صورة تدخله في الوفاء بالكمبيالة فإنه من اوضى بقيتها فإنه يصبح بناءة العامل الفرعى لها ينبع له حق الرجوع على الظير الذي تدخل لفائدة كذلك كافة المظيرين السابقين وذلك عملاً بالفقرة الأولى من الفصل ٢٩١ من المجلة التجارية النامية بأنه (يكتسب الشخص الذي يودي بطريق التداخل الحقائق الناتجة عن الكميالة على من قام بالاداء عنه وعلى الملزمين له بمقتضى الكميالة).

٣٧٢ - ٤- وجوه المطير:

قد ينوم المظير بالوفاء بالكمبيالة لعاملها اما اختياراً منه و ببطلان حرفيه او أنه يحظر لذلك نتيجة مطالبة العامل له بالوفاء بوسمه أحد الشائين في الخلاص و مسكن مطالته رأساً على أساس الفصل ٢١٠ من المجلة التجارية فهو هنا ان قام بخلاص موضوع الكميالة من مبلغها الا فوائضها و ما ترتب عنها من مصاريف فإنه يكون على حفظ في القيام بدعوى الرجوع ضد الساحب و الممحوب عليه و التابل بطريق التداخل لفائدة هذا الاخير و المظيرين السابقين و الدعوى التي يسكن القيام بها ضد مولاً هي دعوى صرفية غير أن لا يمكنه القيام ضد الملزمين اللاتين للتزامه اذ أنه ملزم لحوم بواجب الضمان هذا ولاحظ أن رجوع المظير على المظيرين السابقين له بناءة رجوع العامل على المظيرين فعليه أن يحترم الواجبات المحمولة على

و أخيراً نلاحظ أنه بالنسبة للكميالة الممحوبة من ساحب ظاهر فإن عندئذ لا يمكن للمحظوب عليه الرجوع الا على الساحب الحقيقي الذي سحبت لفائدة الكميالة لكن طالما أن الساحب الحقيقي لا وجود له بالكمبيالة فإن الممحوب عليه ليس له القيام ضد إلا على أساس أحكام القانون المدني باعتباره لم يتلزم صرفاً و أنها اصدار أمره بالسحب للساحب ظاهر فالالتزام متضرر على تقديم المزونة لا غير حسب الفصل ٢٧٥ من المجلة التجارية الفقرة الأولى منه.

٣٧١ - ٤- وجوه الممحوب عليه ملخص المسطور:

ان الممحوب عليه يعتبر مدينا أصلياً بالكمبيالة لذلك اذا اوضى بقيتها ليس له الرجوع بمبلغها على الشائين في الوفاء بها و المظير بالنسبة للممحوب عليه هو مجرد حامن في الوفاء بالكمبيالة فتنى حمل الوفاء من الممحوب عليه لم يبق وجه لبيانه و مكذا نلاحظ هنا أن الممحوب عليه المونى يبلغ الكميالة ليس له الرجوع على أساس الدعوى الصرفية نحو المظيرين لتلك الورقة التجارية.

غير أن اذا كان هذا الشخص قد قبل الكميالة او اوضى بقيتها بطريق التداخل عوضاً عن أحد المظيرين فإنه في الصورة الأولى أصبح ضامناً في

(١) كتاب الاسناد التجارية - ادوارد عبد - الاوراق التجارية - فقرة ٢٦٠ .

على من قام بالاداء عنه وعلى الملزمن له بمقتضى الكمبيالة . ورجوعه هذا يكون أساسا على مقتضى القانون الصرفي كا يمكنه القيام على أساس القانون المدني اما على مقتضى قواعد الوكالة او على مقتضى قواعد التصرف المضولي و حتى على أساس قواعد الادراء بدون سبب وذلك بحسب الاحوال و ذلك بالنسبة لمن تدخل لفائدة .

العامل من تحرير الاحتجاج و القبول في الأجال القانونية و لا تعرض هذه للمسقط و هو من جهة أخرى له نفس نفس حقوق العامل من القبول ضد الملزمن بالكمبيالة منفرد أو مجتمعين غير أنه ينبغي ملاحظة أن حق المطير نحو غيره من الملزمن السابعين و الساحب في دعوى الرجوع يسقط بمضي سنة أخير فقط بداية من تاريخ اليوم الذي دفع فيه علا بالفصل ٤٤٥ من المجلة التجارية .

٤٤٤ - ٥ - دعوى المفهد الموجه:

ان الكفيل الصرفي المقصود به ذلك الذي يمده لسان أحد الملزمن بالكمبيالة و هذا مثل الكفيل الذي يقدمه الساحب أو المسحوب عليه للقبول الاحتياطي أو للوفاء الاحتياطي و كذلك كل من يمثل أحد الملزمن بذلك الورقة التجارية من مطهرين أو غيرهم من الملزمن بها و قد استند هذه في الرجوع هذا من الفترة الأخيرة من الفصل ٢٨٩ من المجلة التجارية التي افتتحت أنه (اذا دفع الكفيل الكمبيالة فإنه يكتسب الحقوق المترتبة على الكمبيالة تجاه المضمون و الملزمن له بمقتضى الكمبيالة و الملاحظ أن الكفيل لما يقوم بالوفاء بذلك الورقة التجارية يكتسب نفس حقوق الشخص الذي كان كافلا له و يستعمل دعوة الصرفية كانت هو الذي قام بذلك الوفاء كما يمكنه الرجوع على ذلك الذي يضمه نفسه بنفس الدعوى الصرفية التي هي محولة للعامل هذا زيادة عما له من حق القيام ضد على أساس قواعد القانون المدني الواردة في باب الكفالة بمجلة الالتزامات والمقدمة .

٤٤٤ - ٦ - دعوى الموقف بطريق التحديد:

ان الموقف بطريق التدخل من حيث الرجوع على من أوثق لفائدة و كذلك كل الملزمن للتدخل لفائدة وذلك طبقينا للفترة الاولى من الفصل ٤٤٨ من المجلة التجارية اذ افتتح تلك الفترة ما يلي (يكتسب الشخص الذي يؤدي بطريق التداخل الحدود الناتجة عن الكمبيالة

الباب السادس الستوط و مرود الزمن

٢٧٥ - إن الستوط و مرود الزمن نجدهما في الأوراق التجارية عموماً لا في خصوص الكبالة لذلك سوف نتناولهما في هذا الباب بأطناب باعتبار أن ما يقال هنا في شأنهما صالح عند الحديث عن الشك والسد للامر كما أن جمعنا الحديث عن الستوط و مرور الزمن في باب واحد نظراً لما بينهما من أوجه شبه باعتبار كليهما يجعل الدائن بالورقة التجارية مهدداً باقصاء دينه عند المطالبة به لدى القضاء عن طريق دفع الدعوى من طرف الدين المطلوب غير أنه لا يمنع من كون الستوط و مرود الزمن في مجال القانون التجاري بينهما فروق متعددة كما سيتضح ذلك عند الحديث عن كل واحد منها بانفراده. وإنما يمكن التولى بأن الستوط عبارة عن حرب من الجزاء المدني يسلط على الحامل البهل جزاء عن اهانته في تتبع اجراءات معينة أثناء الاستحقاق أو على مستوى المطالبة القضائية لجعله ينفد الحق في التتبع (١) بينما مرود الزمن جمل قرينة وفاته يتبع بها الدين بالكبالة حتى تتحقق أمكن لهذا الاخير التمسك بها دلالة على انه أوثق بدين الكبالة كما أنه يعتبر مرود الزمن ذاك محدد بستة أشهر و ستة أو ثلاط سنوات عبارة عن السدة الخرونة للحامل لاستعمال حقه الوارد بتلك الورقة التجارية في المطالبة بدينه بليالية من تاريخ استحقاقه له.

(١) مامال و لاقارد و جوفري - الوسيط في القانون التجاري - ج ٢ - فقرة

و اذا كان هذا هو السقوط بالجملة التجارية فان مرور الزمن بها ايها له طابعه الخاص فهو و لكن اعتبر قرينة على الوفاء شأنه شأن مرور الزمن في القانون المدني الا أن له خصوصيات ايها غالبا في الجلة التجارية تغير فائض الده الذي يمكن استعمال حق التنازل فيها في ثلاث سنوات و قد تصر فتحمل الى سنة الشهرين فقط كما ان مرور الزمن هذا الذي اعتبر قرينة وفاء لم يأخذ الشرع على الاطلاق بوصفه قرينة وفاء تنسى عن كل اثبات اخر قبل جمل الى جانب تحقق الده ضرورة تامة التمسك بها بمعنى حاسمة متى طلب منه الدائن اداءها . و نحن سوف نتناول بالدرس في هذا اباب السقوط اولا لم مرور الزمن ثانيا .

القسم الأول: السقـوط: *la decheance*

٤٧٦ - ان السقوط كما تلنا هو عبارة عن جراء مدنى يسلط على العامل البهل الذى توافق فى قيامه بالإجراءات التي فرضها عليه القانون فى خط حقوقه سواء قبل التجاه للمحكمة او فى التجاه لها و اللاحظ ان هذا السقوط لا يتسلط الا على العامل للكبيالة اما مظہرها فان هذا الحكم لا يطاله و ذلك تطبيقا لمقتضيات الفصل ٣٠٨ من الجلة التجارية الذى لم يفرض عليه الا توجيه اخطار للطهير الذى تبلغ فى اجل ثلاثة ايام من تاريخ بلوغ الاخطار اليه و ان لم يتم بذلك الاجراء فتحه لا يتعرض للسقوط و اىما عند الاتمام يكون سوولا عن الفرد الناشئ عن تقصيره لكن بدون ان يتجاوز التعميضا بطبع الكبيالة و مكذا فرى ان السقوط لا يتتناول الا العامل البهل دون غيره .

كما نلاحظ ان المفهوم الوارد بالجملة التجارية هو المفهوم المرور منه بمعنى السقوط الذي نجده ببعض النصوص القانونية الاخرى مثل السقوط الوارد بباب الشفاعة لدراسة هذه الدعوى الاخيرة تعتبر مواعيد مقططة لا سقوط فهي لا تقطع ولا تملأ (١) بينما السقوط الوارد بالجملة التجارية قابل للقطع والتسلق كما مرر و بذلك فهو سقوط ذو طابع مرور الزمن الذي يكلل القطع والتسلق مختلف عنه التزام طبقي و الحق الذي يسقط بسببه و ان لم يمد حدا للطالبته فهو يبقى وجهها من وجده الدفع كأن الناشئ لا يشيره من لقاء نفسه بل يتمسك به من يبيه الامر فالسقوط الوارد بالجملة التجارية هذه سلبي جراء مدنى على اعمال العامل لا اكفر ولا اقل بعمره من استعمال حق الطالبة القضائية .

هذا و اللاحظ ان التمسك بالسقوط تجاه العامل يمكن استعماله هذه ولو كان ذلك العامل فاسدا او غير رشيد (الفصل ٢٩٥ من مجلة الالتزامات و المقدود) و يبقى لبراءة القسر او غير الرشاد الرجوع على متقدمهم او اوسائهم بسب اعمالهم كما يجوز التمسك بهذا السقوط ولو لم ينبع عن اعمال العامل صرفا لمن تمسك به و هو من السكن النازل عنه من يبيه الامر سواء من بتسديد مبلغ الكبيالة للعامل البهل او بعد تمسكه بذلك السقوط أيام العداء انسلا يجوز النازل عنه قبل حصوله .

(١) عبد الرزاق السنورى - الوسيط فى شرح القانون المدني - ج ٢ -

لأننا أن نسأل عن مو الحال الميل (negligent)؟

الفقرة الأولى:

تحريم العامل الميل

٢٧٧ - العامل الميل هو ذلك الشخص الذي يحمل الكبالة بوجه مشروع و مع ذلك تبلطه في اتباع الاجراءات الضرورية المهمة للقيام بدعوى الرجوع بحيث هناك تقصير بجانبه أدى لتلوث حق الطالبة لدى القضاء على نفسه لكن أحياناً تجد هناك أسباباً خارجية عن نطاق العامل حالت دونه و دون انتهاه للإجراءات الواجب عليه القيام بها قانوناً فما هو تأثير ما عليه و هل يسقط حقه في الرجوع.

ان المشرع راعى جانب العامل الذي لا حول له و لا قوة كان حال تلوث تلوثة دونه و دون انتهاه للإجراءات واعتبر هذا الشخص عندئذ غير ميل و مدد له في الأجل وفلا غافلنا نجد الفصل ٤٣٦ من مجلة التجارية حدد القوة التلوثة و تاليجاً فقد دعى المدعى الأولى منه بأنه (إذا حال حاصل لا يمكن تذريله دون عرض الكبالة أو تحرير الاحتجاج في الأجال المبينة كوجود نفس قانوني باحدى الدول أو غير ذلك من

ظروف القوة التلوثة فإن الأجال المذكورة يقع تضديداً). (١) و مكذا نرى أن القوة التلوثة تعتبر حائلاً قانونياً دون العامل ليقوم بالإجراءات الواجب عليه اتخاذها و هي عبارة عن الأسباب و الظروف الخارجية عن إراداته و التي تمنعه من القيام بإجراءات المطالبة وقد أورد المشرع أمثلة لذلك مثل وجود نفس قانوني يمنع القيام بمثل تلك الإجراءات كان مصدر نفس قانوني يمنع القيام بإجراءات المطالبة في

مدة مبينة من الزمن أو وجود حرب ضروس أو زوال أو فيضانات أو اضطرابات حالت دونه و دون القيام بالإجراءات الواجبة قانوناً و المشرع لم يترك مسألة القوة التلوثة التي ينتفع بها العامل على علاقتها بل جمل إمكانية الاستفادة منها معلقة على شرط أن لا تكون له يد في حصولها و هذا ما صرحت به الفقرة الأخيرة من الفصل ٤١٦ المشار إليه التي انتهت بأنه (لا يعتبر من قبيل القوة التلوثة الاعمال الشخصية المحنة المتعلقة بالعامل أو بالشخص الذي كلمه بعرض الكبالة أو إثارة الاحتجاج).

وإذا ما كانت القوة التلوثة موجودة فإن العامل ليكون غير ميل عليه القيام بالإجراءات التالية و لا تعرض حتى في الرجوع إلى التوط.

١) عليه مبدئياً أن يعلم المظير له بالقوة التلوثة ويبيّن ماذا الاعلام بالكبالة أو الورقة المخالفة لها و إن يورثه و يوضع عليه و المظير له عليه بدوره القيام بالاحتياط الذي أوجبه عليه الفصل ٤٠٨ من النحلة التجارية و مكذا دواليك.

٢) عليه بمجرد زوال القوة التلوثة أن يبادر إلى عرض الكبالة للقبول أو الدفع و باقامة الاحتجاج عند الانتهاء.

٣) عليه في صورة استمرار القوة التلوثة أكثر من ثلاثة يوماً ابتداء من أجل الحلول قاتمه بإمكان العامل عندئذ القيام بدعوى الرجوع دون حاجة إلى عرض الكبالة أو تحرير الاحتجاج ما لم تكن هذه الدعوى معلقة لامتداد موقعي بمقتضى نفس قانوني و إن كانت الكبالة واجبة الدفع لدى الاطلاع أو بعد مدة من الاطلاع فإن مدة الثلاثين يوماً المذكورة تبتدئ من تاريخ اليوم الذي اخطر فيه العامل المظير له بحدوث القوة التلوثة حتى ولو كان قبل انتهاء أجل العرض أما إذا كانت الكبالة واجبة الدفع بعد أجل

(١) ليمكن و روبلو - الاوراق التجارية - ج ٢ - الفقرة ٤٠٢ و ٤٠٣

فتكون تلك المدة هي الممتدة لحساب الأجل و الملاحظ أن هذه المدة يمكن للطهرين اختصارها و إنما ليس لهم حق التأييد فيها و ذلك اعتقادا على مقتضيات الفصلين المذكورين .

٢) فرض الشرع على الحامل تحرير احتجاج لعدم القبول اذا لم يشرط الساحب عدم عرض الكمبيالة على القبول فهنا الحامل اذا لم يتم بتحرير ذلك الاحتجاج فان حقه في الرجوع قبل حلول أجل الوفاء الوارد بالفصل ٣٠٦ يسقط و يبقى عليه ترقب أجل الوفاء المحدد بالكمبيالة للرجوع بمنتهى قانونية بعد تحرير احتجاج لعدم الوفاء ضد السحوب عليه .

لكن اذا كان الساحب اشترط عرض الكمبيالة على القبول و لم يثبت ان عرضه من هذا الشرط التخلص من ضمان القبول في أجل محدد او ان القانون نفسه فرض عرض الكمبيالة على القبول في أجل مخصوص كالمكميالة الواجبة الدفع في أجل معين بعد الاطلاع فان الحامل اذا لم يتم بتحرير احتجاج لعدم القبول في تلك الاجال يعتبر عنده حاملا مهما و يسقط حقه في الرجوع كما ان هذا الاحتجاج ينبغي أن يكون موردا و حتى اذا وقع السهو عن تاريخه فان عليه تحرير احتجاج يثبت فيه هذا السهو والا كان حقه في الرجوع على المطهرين و الساحب عرضه للسقوط (الفقرة ٤ من الفصل ٢٨٥ من مجلة التجارية) .

٣) كذلك يسقط حق الحامل في الرجوع اذا لم يقع احتجاج لعدم الوفاء تماما او اقام خارج الاجل القانوني او أنه اقامه لكنه لم يحترم فيه الشكليات القانونية .

يعتبر اذا لم يقع تحرير احتجاج بالنسبة للمكميالة الواجبة الدفع في يوم سلوك او في اجل ما بعد مضي مدة من تاريخها او من تاريخ الاطلاع عليها في أحد يومي العمل التاليين لليوم الواجب فيه الدفع فان الحامل يعتبر عنده حاملا مهما و يتصرف حقه للسقوط و الامر بالمثل

ما من الاطلاع فتضاف مدة الثلاثين يوما الى مدة اجل الاطلاع الممن بالكمبيالة .

وعليه فان الحامل حتى في حالة وجود القوة القاهرة عليه احترام اجراءات و اجال معينة و ان اصلها شأنه عدله يعتبر حاملا مهما ولو كانت القوة القاهرة المذكورة قد فاتت فعلا و حالت دونه و دون اتمام الاجراءات الواجب عليه القيام بها فاندونا فالشرع في حال وجود القوة القاهرة أحدث مرونة في الاجراءات من شأنها ان تتمكن الحامل في أحسن الظروف من المحافظة على حقوقه و عدم تعريض حقه في الرجوع الى السقوط .

وفي غير حالة القوة القاهرة التي لها احكام خاصة بها كينا سبق بسطها فان الشرع حدد حالات معينة تجعل حق الحامل معرضا للسقوط بسببها و هي التي سنتناولها في الفقرة الموالية .

الفقرة الثانية:

الحالات المسقطة لحق الحامل في الرجوع

٤٢٦ - ان الحالات التي تكون سببا لفقد الحق العامل في الرجوع تتلخص تعديدا في الصور التالية :

١) الكمبيالة الواجبة الدفع لدى الاطلاع على الحامل عرضها للخلاص في اجل سنة من تاريخ انشائها حسب الفصل ٢٩١ من مجلة التجارية كما أنه بالنسبة للمكميالة الواجبة الدفع في اجل معين ما بعد الاطلاع ينبغي أن تعرض للقبول في اجل سنة من تاريخ انشائها أيضا حسب الفصل ٢٨٣ من مجلة المذكورة .

فإذا تأخر الحامل عن العرض للخلاص في الحالة الاولى او العرض للقبول في الحالة الثانية فهو يصبح حاملا مهما و يسقط حقه في الرجوع غير أنه اذا اشترط الساحب مدة اطول او اقصر للعرض

النقطة الثالثة:

الأشخاص الذين يمكن لهم الاحتياج ضد العامل بسقوطه حقد في الرجوع

٢٧٩ - الاشخاص الذين يمكنهم الاحتياج ضد العامل بسقوطه في الرجوع مبدئيا كل شخص له مصلحة في عدم مطالبة بالوفاء بالكمبيالة أن يتسلك ضد العامل المهل بسقوطه في الرجوع عليه و مولاه الاشخاص بالتأمل منهم نجدهم اولئك الملتزمين بالوفاء بالكمبيالة أما بوصفهم مدعيين أصليين بما كالساخب في صورة توقيفه للمدونة لدى الممحوب عليه وكانت الكميالية مقبولة أو الممحوب عليه القابل لها وكذلك المظمرین والكتلة و المتدخلين اما على وجه الصان أو للوفاء بالكمبيالة و يمكننا الحديث عن كل واحد من مولاه الاشخاص بأكثر اطباب على النحو التالي:

١) تسلك السالمي ضد العامل بالسقوط:

ان وضعية الساحب بالنسبة للعامل المهل تختلف باختلاف وضعيته من المدونة.

فإذا كان وفر المدونة لدى الممحوب عليه فان عدته يستطيع التسلك ضد العامل المهل بسقوطه في الرجوع منه بعد تحرير الاحتياج بعد القبول أو بعد الدفع في الإجال لانه لم يتر على حساب ذلك العامل فلا يبرر لطالبه بالدفع مرتبين خاصة وهو في الكميالية المقبولة أسبوع مجرد ضامن في الوفاء.

و أما اذا بين أن الساحب لم يقدم المدونة للممحوب عليه القابل حتى تاريخ أجل الوفاء فان عدته يكون بمتابة من يريد الاتراء بدون سبب و لذلك عاقبه المشرع بأن هذا السقوط لا يحصل وليس للساحب التسلك به ضد العامل و ذلك وفق مقتضيات الفصل ٤١٥ من

اذا كانت الكميالية واجبة الدفع لدى الاطلاع فيغير تحرير الاحتياج لعدم الدفع يوم وجوب الوفاء و ان طلب الممحوب عليه عرضها عليه مرة ثانية في اليوم الذي يلي المرض الاول فيتسع تحرير الاحتياج في اليوم التالي ليوم المرض الاخير وفقا للنفارة الثانية من الفصل ٤٠٢ من المجلة التجارية هذا و الملاحظ أن محضر الاحتياج الذي يقيمه العامل قبل حلول أجل الوفاء هو بدوره يعتبر غير قانوني و ليس له نتائج محضر الاحتياج الواجب التحرير و بذلك يعتبر منه العامل مهلا ان لم يتم بتحريض احتياج اخر في الأجل القانوني.

٤) - و يعتبر بالمثل العامل مهلا اذا اشتربط الساحب الرجوع بلا مصاريف و مع ذلك حل الأجل الوفاء و لم يقدم العامل الكميالية للخلاص. فنم هناك صورة لا يعتبر فيها العامل مهلا و لو لم يقدم الكميالية للمدونة في الأجل و هي صورة اعلان افلان الساحب للكميالية لا يتناسب قبولها او اعلان افلان الممحوب عليه (الفصل ٤٠٢ من المجلة التجارية) فيمكن للعامل الرجوع دون تحرير محضر احتياج اذ يكفي ان يستظهر بحكم الافلان ذاك فهو اذا لم يتقدم في الأجل القانوني لاستخلاص مبلغ الكميالية لا يستقطع منه في الرجوع بل يبقى من منه القيام طيلة مدة مرور الزمن الواردة بالفصل ٤٢٥ من المجلة التجارية و هذا الان الشرع أعني العامل من تحرير محضر الاحتياج لعدم الدفع و مجرد ادلة بالحكم الافتراضي كاف لا اعتباره غير مهله.

هذا و الملاحظ أن الشرع فرض على العامل زيادة على تحرير الاحتياج اخطار المظمر له بعد القبول او عدم الدفع في ايام العمل الاربعة التي تلي يوم الاحتياج أو يوم المرض و هو ان لم يتم بهذا الاخطار لا يستقطع منه في الرجوع على المظمر له ذاك و على الماءفين له انسا يكون مسؤولا لهم بدرء الضرر عن تقصيره لمولاه و لا يعتمد التمويهن مبلغ الكميالية.

اما اذا كان المسحوب عليه لا علاقه له بذلك الكمياله بادعه الى عدم قبولها فانه لا علاقه له بالعامل فليس لهذا الاخير حق الرجوع عليه على اساس الدعوى الصرفيه اىما اذا كان الساحب قد سبب منه ان وفر المؤونة لديه فان العامل يكون اذن على حده في مطالبته بها باعتبارها انتقلت ملكيتها له على من النصل ٢٧٥ من المجلة التجاريه و ليس للمسحوب عليه التسلك ضده بكونه حاملا مهلا لان هذا الاخير قام ضده بوسنه مالكا للمؤونة لا أكثر ولا أقل.

٢) - **تمسك المطهور بسقوط حق الوجه ضد العامل:**
 مادام المطهور أو المطهرون هم من المترتبين بالكمياله وضامن في الوفاء بها و يمكن للعامل الرجوع عليهم وفق أحكام النصل ٤٠ من المجلة التجاريه فانه من حقهم ايها التسلك ضده بسقوط حقه في الرجوع خدمه لاماله القيام بإجراءات الرجوع اىما التسلك بسقوط حق الرجوع هذا قد يختلف من مطهور الى مطهور اخر فيما لما تقد. يكون الشرط على الكمياله فإذا اشترط أحدهم عرض الكمياله في مهلة محددة غير المحددة بالقانون التجاري فالعامل الذي لا يحترم ذلك الأجل بالنسبة له يعتبر حاملا مهلا بالنسبة لذلك المطهور و لهذا الاخير التسلك ضده بسقوط حقه في الرجوع لذلك السبب (النفرة الأخيرة من النصل ٤٠ من المجلة التجاريه) وكذلك قد يشتري المطهور أن يقع الرجوع دون مصاريف فالعامل يرجع على ذلك المطهور دون تحرير احتجاج و ليس لذلك المطهور التسلك ضده بسقوط حقه في الرجوع لعدم تحرير الاحتجاج لانه أعلى العامل من تحريره بشرط صريح منه.
 و الملاحظ انه في جميع الحالات التي يتمسك فيها المطهور ضد العامل بسقوط حقه في الرجوع بسبب الامال لا تسع ذلك العامل من مقاضاة ذلك المطهور على أساس ماله من علاقات سابقة به طبق القواعد العامة للنافر المدنى و هذا بناءً أن سقوط حق الرجوع هذا لا يتناول الا

المجلة التجاريه التي اقتضت بقولها (ان هذا السقوط لا يحصل في حق الساحب الا اذا ثبت وجود المؤونة في وقت العلول) نهيا الشرع اعتبر الساحب بثابة الدين الاصلي بالكمياله مثله مثل المسحوب عليه القابل سواء بسواء.

و الملاحظ أن تقديم المؤونة هنا المقصد منه تقديمها لعدم من الساحب للمسحوب عليه لا يمكن لمحقق اعتماد له من طرف هذا الاخير لأن ذلك لا يعتبر منه تقديمها للمؤونة للاحتجاج بسقوط حق العامل في الرجوع كا ينبي أن تكون تلك المؤونة قد وصلت فعلما إلى يد المطهور عليه بحيث لم يتحقق وصولها بسبب طاريء أو قوة ظاهرة لأنه عندذلك يعتبر الساحب لم يوفر المؤونة و بالتالي ليس لها لاحتياج على العامل بسقوط حقه في الرجوع طالما أنه لم يوفرها بصفة فعلية لدى المطهور عليه و الامر بالمثل لو وفرها لديه إلا انه استرجعها قبل تاريخ الوفاء لأن المبررة ببقاء المؤونة لدى المطهور عليه لم توافق هذا الاخير او توقد عن دفع ديونه او ثبت عقلتها دون جدوى و كان العامل مهلا فانه عندذلك يعتبر المؤونة فللت بسبب لا يدل له فيه و يمكن في هذه الحالة التسلك ضد العامل بسقوط حقه في الرجوع بسبب الامال.

٣) - **تمسك المسحوب منه ضد العامل المحمى بالسقوط :**
 ان المسحوب على القابل للكمياله هو في نظر القانون التجاري الدين الاصلى بها فعله عند ذلك الوفاء بطلبها للعامل ولو سقط حقه في الرجوع بسبب الامال و ذلك اعملا للنصل ٤١٥ من المجلة التجاريه بغير النافية التي جاء بها (سقط حقوق العامل على المطهورين و الساحب و غيرهما من المترتبين باستثناء قابل للكمياله) و قابل الكمياله هو المسحوب عليه قطعا فهو يبقى ملزما بالوفاء بطلبها طيلة مدة مرور الزمن الوارد بالنصل ٤٢٥ من نفس المجلة .

القسم الثاني: مرور الزمن

٤٨٠ - إن مرور الزمن المقصود هنا هو المدة التي من شأنها أن تجعل بعد ميلها العامل غير قادر على مطالبة المترiz بالكمبيالة بأداء ميلها باعتبار مرور الزمن هذا قرينة على وفاة الدين بما في ذمته من دين أسماء تلك الكسيالة وهذه القرينة القانونية هي من القرآن غير القابلة (١) لأن المشرع جعل في امكانية العامل توجيهه بمبنى حاسمة على المتسلك بمرور الزمن ذلك من كونه سدد ما يذمته من دين وارد بالكمبيالة موضوع المطالبة وهذا لا ينبعه في قواعد القانون المدني و ذلك نتيجة لانباء موضوع مرور الزمن بهذا القانون لا على قرينة الوفاء بل رغبة في استقرار العلاقات بين الأفراد و جعل الدين يطعن بعد مضي الفترة الطويلة على عدم مطالعته من طرف الدائن و ربما سدد ذلك الدين ما يذمته من دين دون أن يحتفظ بما يهدى خلاصه بمرور مدة طويلة على حموله. كما نلاحظ أن مرور الزمن الوارد بالمجلة التجارية كان موضوع فصل وحيد متسبب لم يتبع التعرض فيه لكافحة أحكام مرور الزمن بشكل منفصل مما يجعل الرجوع لاحكام القواعد العامة لمرور الزمن الوارد بمجلة الالتزامات والمتولد معهنا لسدده ما هناك من فراغ مقصود من المشرع في هذا المجال لأن غرض هذا الأخير كان بالأساس بيان خصوصية أحكام مرور الزمن في المجال المرفي وأما باقي أحكامه المشتركة مع قواعد القانون المدني ترك أمر البحث فيها للقانون العام

(١) حكم ابتدائي عدد ١٩٦٤ صدر عن محكمة تونس الابتدائية بتاريخ ٢٠ أكتوبر ١٩٦١ - تمثيل منشور.

الدعوى المرففة وهي التي تستند إلى حق ناشيء مباشرة عن الكسيالة فإذا كانت هناك علاقة سابقة بين العامل والمطرير فللعامل دعوه في شأن ذلك الملاque طالباً أن القاعدة الدين المرفي مستقل عن الدين الأصلي و فيما لذلك شأن الدين الأصلي يبقى قائماً ولو انقضى الدين المرفي بسبب من الاسباب غير الوفاء الحقيقي بالدين .

٤) تمسك المغفل أو القابل بطرد التداخل بسقوطه العامل فهو الرجوع :

إن الكليل يختلف وضعه بحسب ما إذا كان كليلاً لأحد المترizين الشامتين في الوفاء أو كليلاً للصاحب المغير الموافق للمزوة أو للمحروم عليه القابل.

إذا كان هذا الكليل من أحد الظاهرين فإن مركزه بالنسبة للعامل هو نفس مركز مكتوله فله أن يتحقق هذه بالكتلواه من الاحتياج بسقوط حق الرجوع هذه كما يقى بسطه في شأن المطرير عموماً أما إذا كان كافلاً للصاحب و كان هذا الأخير لم يوفر المزوة لدى المحروم عليه وليس له الاحتياج ضد العامل بكوكه حاماً مهلاً و سقط حقه في الرجوع عليه طالما أن مكتوله لم يوفر المزوة لدى المحروم عليه كما أن كليل هذا الاخير إذا كان قبل الكسيالة فإن ذلك الكليل ليس من حقه التمسك ضد العامل بسقوط حقه في الرجوع باعتبار أن المحروم عليه في هذه الحالة يعتبر مدينًا أصلياً بالكمبيالة وليس من حقه التمسك ضد العامل بسقوط حقه في الرجوع كناسيق بسطه عند الحديث عن وضعية المحروم عليه بالنسبة للعامل. و ما تقبل في شأن كليل المحروم عليه يصح قوله في القابل بالتدخل في حق المحروم عليه أما إذا كان ذلك القابل للتدخل في حق أحد الظاهرين فإن حقه في التمسك بسقوط حق العامل في الرجوع يكون هو نفسه حق المطرير الذي وقع التدخل بالتبول لفائدة (الدلل ٤٤٢ من المجلة التجارية).

٢) و لا يكون مرور الزمن التجاري ساري المفعول الا بالنسبة لشخصين أحدهما دائن بمقتضى الكمبيالة موضوع الطلب والآخر مدين بها بحكم الشائلا أو مشاركته في تداولها او في خلاصها و بذلك يطبق على كل دعوى ناهية عن تلك الكمبيالة الواقع على أساسها البطالية (١) فهو ينطبق على مطالبة الساحب والمحسوب عليه القابل والمظمر والكتيل و التداخل القابل او الباقي و على العكس من ذلك فان مرود الزمن هذا لا ينطبق على المحسوب عليه المغير القابل للكمبيالة و كذلك الساحب لحساب ساحب حقيقي و كذلك المظمر ظهير توكيلا في علاقته بالظاهر له بذلك الصفة مثل ظهير العامل للكمبيالة ظهيرا توكيلا ليصرف ما تعيض مبلغا فيها في حالة الاشخاص فيما يخصون فيما بينهم من علاقات الى قواعد القانون المدني من حيث مرود الزمن و هذا ناجم عن أن علاقتهم لم تكون مبنية على تلك الورقة التجارية موضوع البطالة بل على أساس علاقات أخرى كالوكالة أو تصرف العميل أو الاراء بدون سبب بحسب الاحوال.

٣) لا ينطبق مرود الزمن التجاري الا على الدعاوى المتعلقة بالالتزامات صرفيه أي على اصداء الكمبيالة نفسها او الحفافة او دعوى القانون التجاري على اعتبار ذلك صحيحا و مرتبطة بالورقة التجارية مثل الكتيل الذي يكتب عقد الكتيل و ي Suspense في شأن تلك الكمبيالة و بين به المكان الذي ثبت فيه تلك الكتابة (الفصل ٢٨٩ من المجلة التجارية) بحيث يتبين أن تكون الدعوى موضوع البطالة أساسا لالتزامات المرتبطة بالكمبيالة من خلال التوقيع عليه من طرف المقام هذه .

١) ادوارد عبد - الاستاذ التجاريه - فقرة ٢٧٦

الذى هو القانون المدني و التبليغ في مجلة الالتزامات و المندوب وأخيرا نشير الى ان مدة مرود الزمن الواردۃ بالجريدة التجارية هي مدة قصيرة بمقارنتها بالسنة المعتادة كنادمة عامة في مجلة الالتزامات و المندوب فإذا كانت هذه الاخيره تتراوح بين الثلاث سنوات و الخمسة عشر عاما بحسب الاحوال في السور العادي فإن بالنسبة للجريدة التجارية هذه السنة تتراوح بين السنة اشهر و الثلاث سنوات على الاقس و يمس نصف المدة هنا في ميدان الورق التجارية عموما بكلوريا تخصيص في ذاتها لقواعد قانونية حازمة لم يتم التتفق فيها من جهة و تكون طبيعة العمل التجاري نفسه لتفصي السرعة و الحرس على البت في الامر باقل ما يمكن من الوقت الى جانب كون هذه الورقة بمقدار امكانية تداولها بين ابد مختلفة و هي في اغلب الاحيان تتعلق بمدید الملتزمين فليس من المقبول اعتماد مهددين بالبطالة لمدة طويلة من شأنها أن تثبت عرايئهم و تحد من نشاطهم بدون مبرر .

و نحن سوف نتناول بالدرس في هذا القسم في فقرة أولى لشروط تطبيق أحكام مرود الزمن و كيفية حسابه و في فقرة ثانية أوجه قطعه و تعليقه و في فقرة ثالثة أدلة و مستثنيات .

الفقرة الأولى:

شروط تطبيق أحكام مرود الزمن و كيفية حسابه

٤) ان أول شرط من شروط تطبيق أحكام مرود الزمن التجاري ان تكون هناك كمية صحيحة و لا زالت قائمة الذات أي يتبين ان تكون هذه الورقة التجارية مستوفیة لكافل شروطها و وبالتالي يمكن القيام على أساسها بالدعوى الصرفيه اما لو أن هذه الورقة التجارية مختلفة الشروط فانها عندئذ تكون بمناسبة كتب دين عادي و لا تخضع بذلك لقواعد القانون الصرفي الذي منه مرود الزمن الوارد بالجريدة التجارية .

٢٨٢ - و طالما قلنا أن الشرع التونسي نفسه قد أخذ بالترفه بين الدعوى الصرفية و الدعاوى العادوية فإنه بدون شك سوف لن ينطبق مرور الزمن التجاري على عدد من الدعاوى التي هي ليست بدعوى صرفية و هي التالية:

١) **فم المأةة بين الساحب و المسحوب عليه:**
أحياناً المصحوب عليه رغم كون الساحب و غير لديه المؤونة ليحدد مقابل الكمبيالة بعدم قبوله لها أو أنه فلس أو تونت عن دفع ديونه أو وقت عقلة مكاسبه دون جدوى فاضطر الساحب للوفاء بالكمبيالة للحاملي هنا سوف يرجع على المصحوب عليه لا على أساس الدعوى الصرفية بل على أساس أحكام مجلة الالتزامات والعقود متى ما له من علاقات سابقة به خارجية تماماً عن الكمبيالة من كونه وكيله عنه لدفع مبلغ الكمبيالة أو حالاً محله في الوفاء باعتباره مدينا له وبالتالي موضوع المؤونة .

٢) **فم مأةة المسحوب عليه القابل بالساحب:**
قد يحدث أن المصحوب عليه يتقبل الكمبيالة و الساحب لم يوفر لديه المؤونة ليضطر للوفاء بالكمبيالة في الأجل علاوة بالفصل ٢٨٧ من المجلة التجارية فيتي له حق الرجوع على ذلك الساحب و يكون قيامه منه على أساس أحكام القانون المدني باعتباره وكيله عنه أو منصرفاً نصرياً أو بوسمه مقرضاً له و الامر بالفعل اذا دفع المصحوب عليه الكمبيالة على أساس الزمن مراجحة بأن يذكر بأن الدفع كان على المكشوف فيما سوف يقوم ضد الساحب الذي لم يوفر المؤونة طبقاً لأحكام القانون المدني لأنه لا توجد علاقة صرفية بينهما وبالطالي ليس له دعوى صرفية و متى قام عليه على أساس أحكام القانون المدني لا يمكن لصاحب التسلك بأحكام مرور الزمن التجاري لعدم انتظامه عليه بل المنطبق عليه هو مرور الزمن المدني السادي .

العلاقات الشخصية بين اشخاص الكمبيالة البنية على علاقتهم العامة السابقة من الالتزام بالكمبيالة لا دخل في الدعاوى الصرفية و هذا مثل مال اليون و مصدره لدى المصحوب عليه و كيد و فرقه الساحب لديه من مال اخر او بطاقة كان سليمها له أو أصل دين المظير الذي بذاته للسيطرة له أو سبب تكيل الكثيل للصاحب او بأحد المظيرين بهذه كلها تخضع لمرور الزمن المدني العادي لأنها ليست بمنتهى عن الكمبيالة و وبالتالي ليست موضوع دعوى صرفية و مكذا لا تخضع لمرور الزمن التجاري و من هنا ذلك أن القاعدة في الأوراق التجارية إنها لا ينبع عن انقضاء الدين الأصلي فتجدد الدين بالكمبيالة لا يترتب عن مرورها لمرور الزمن التجاري فإنه يبقى على حد في المطالبة على أساس القواعد المأمة الواردة بالقانون المدني ولا يتحقق هذه عندئذ الا بمرور الزمن العادي . غير أننا نلاحظ أن فريقنا من التقىاء الفرنسيين يرون خلاف ذلك و يعتبرون مرور الزمن الصرف في يسري على الدعاوى الصرفية و غير الصرفية طالما أن المطالبة كانت موجة على الكمبيالة التي تعتبر عملاً تجاريياً برمته (١) غير أن هذا الاتجاه غير منتدى لما فيه من بعد بالكمبيالة عن مفهومها الأصلي من كونها ورقة تجارية الدين الموجود بها مستقل تماماً عن كل دين أصلي سابق و لا سله لهذا الدين بالكمبيالة أصلاً و الا أصبحت هناك إمكانية لللاحتجاج بالعلاقات السابقة على الحامل للكمبيالة و هو الامر الذي استبعد تماماً في كافة أحكام الورقة التجارية عملاً بالفصل ٢٨٠ من المجلة التجارية .

(١) ماسال و لافارد و جوفري - الوسيط في القانون التجاري - ج ٢ - فقرة

الفقرة الثانية:

مدة مرور الزمن التجاري وكيفية حسابها

٤٦٢ - أولاً: مدة مرور الزمن التجاري:

أن مدة مرور الزمن على الدعاوى المؤسسة على الكمبيالة تضمنها الفصل ٣٢٥ من الجملة التجارية وهي تختلف باختلاف الشخص المقام ضده من كونه محظوظاً عليه أو ساحب أو مظير لذلك سوف نتناول بالدرس وضمن كل نظام ضده على حدة.

١) المصمومه مليه:

المقصود بالمحظوظ عليه لا قبل ثبوته للكببيالة لانه في هذه الحالة لا يمكن القيام ضده على أساس القانون المغربي اذ ليست هناك دعوى صرفية ضده بل المقصود هنا المحظوظ عليه الذي قبل الكمبيالة اذ بثبوته لها أصبح المدين الأصلي بها وعليه الوفاء ببنائها ولنঅ حكم الفصل ٢٨٧ من الجملة التجارية .

و لحسن برؤادة الفقرة الاولى من الفصل ٣٢٥ من تلك الجملة التي نسماها مليه (جميع الدعاوى الناشئة عن الكمبيالة و الموجهة على قابلها لسلط بعضه ثلاثة أعوام من تاريخ حلول أجل الاداء) نلاحظ ان الشرع لم يستعمل كلمة المحظوظ عليه بل استعمل كلمة قابلها لكن هذا الاستعمال لا يجعلها تصرف لغير المحظوظ عليه لان الوحيدة الذي يقبل الكمبيالة و حتى و ان كان هناك قبول بالتدخل فان هذا التدخل لا يكون قابلاً لفائدة المحظوظ عليه بحال و هذا ما يستتبع من الفصل ٣٢٢ من الجملة التجارية كيما أن الديام ضده يكون ينبع الكمبيالة و له نفس حقوق من التدخل لفائدة بالقبول أو القبول أو كفالة و مولاهم أحال خاتمة بهم في شأن مرور الزمن سوف نراهما مستقبلاً و ما دامت الفقرة الشار إليها خاتمة بالمحظوظ عليه التقابل

٤) فـ مـاـقـةـ الـحـاـمـلـ بـالـمـصـمـوـمـهـ مـلـيهـ:

عند رجوع الحامل على المحظوظ عليه التقابل للكببيالة أو غير القابل لها و المتوفة لديه المؤونة مطالباً إياه على أساس انتقال ملكيتها له فإنه عند ذلك ليس للمحظوظ عليه التشكك بهذه مرور الزمن التجاري و ذلك لأن الحامل أساس دعوته من البداية على أحكام القانون المدني و عليه فإنه لا يسري عليه إلا مرور الزمن العادي .

٤) فـ مـاـقـةـ بـيـنـ الـحـاـمـلـ وـ السـاحـمـ:

في صورة قيام الحامل الممثل على الساحب الذي لم يوفر المؤونة لدى المحظوظ عليه وفق القانون فإنه عندما يقوم بهذه سوق يؤمن طلبه على أساس قاعدة الاتراء بدون سبب (الفصل ٧١) و ما بهذه من مجلة الالتزامات والعقود) وبذلك فإن مرور الزمن الذي ينطبق عليه في هذه الحالة ليس مرور الزمن التجاري بل مرور الزمن المدني العادي الذي طبعاً هو أطول بكثير من مرور الزمن التجاري .

٥) فـ مـاـقـةـ الـمـفـهـوـمـ أـوـ الـقـاـبـلـ بـالـتـدـاـخـلـ بـالـمـفـهـوـمـ أـوـ الـوـاقـعـ الـقـبـوـلـ لـفـائـدـهـ:

عند رجوع ذلك الكفالة أو القابل بالتدخل بالشخص المكتوب أو الواقع القبول لفائدة ليس بناء قانون المصرف بل بناء العلاقة الشخصية الرابطة بينه وبين ذلك المفترض من عدم كفالة أو وكالة أو صرف فضولي بحسب الاحوال و هي جسمها لا يمكن أن تكون إلا موضوع دعوى مدنية و عليه فإن المكتوب أو التدخل لفائدة بالقبول لا يسكنه التشكك بمرور الزمن التجاري لعدم احتفظ في ذلك التشكك طالباً أن علاقته بالدعوى لم تكون أساساً الورقة التجارية بل أساسها عدد مدعي صرف .

٢) وجوب المطهري على بعضه بعضاً أو على الساحب:
 طالباً أن القيام من المطهر على مطهر منه، أو على الساحب هو وجوب
 حامن على حامن فليس من المعمول أن تعلم لهم من المدة ما يجعل ثباتهم
 على بعض البعض يتجاوز ما هو مخول للحاجة حد مدة الضمانين أو
 مساوياً لهم لذلك نجد الشرع جملة مدة مرور الزمن بالنسبة لهم
 الاختلاف ستة أشهر فقط و في جملة المدة بهذا الفسق بالنسبة لهم فيه
 ضائقة حتى لا يبيس المطهر الذي دفع مبلغ الكمية مدة طويلة مهدداً
 المطهر الذي قبله بالرجوع عليه والحال أن الرجوع حد الدين الأصلي
 بالكمية التي هو المسحوب عليه القابل محدد بأجل قصر نسبياً و هو
 ثلاث سنوات.

**٤) الوجوه على المغفيل أو المتدخل القابل أو وجوبهم على
 محفوظهم أو الواقع التدخل لفائضهم :**

ان الكفيل أو المتدخل القابل كلاماً لم يرد لها ذكر بالفصل ٢٤٥ من
 المجلة التجارية المتعلقة بمرور الزمن فعل أنها يخصمان لقواعد العادة
 للقانون المدني أم كيف الامر بالنسبة لها ؟ ومن هنا نفرق بين القيام حددهما
 و القيام من طريقهما.

ـ لـ القوام عددهما:

انه بالرجوع للنصل ٢٨٩ من المجلة التجارية نجد انتهى بأن الكفيل
 يلتزم بمثل ما أقر به المكتول و عليه تنظر للمكتول و تطبق على
 الكفيل مدة مرور الزمن المخصمة لهذا الاخير فإذا كان كافلاً للساحب أو
 أحد المطهرين و كان القيام حدده من طرف الحاجة فإن مدة مرور الزمن
 بالنسبة لهذه الحالة تكون ستة و ان كان كافلاً للمسحوب عليه تكون
 المدة ثلاث سنوات .

و بالنسبة للمتدخل القابل فإنه بدوره حسب النصل ٢٤٤ من المجلة
 التجارية يكون ملزماً للحاجة و للمطهرين التابعين له سدر التداخل

للكمية فانتا نلاحظ أن المشرع جملة مدة مرور الزمن في خصوصه
 هي المول مدة واردة بالفصل ٢٤٥ بالمقارنة مع المدة الأخرى الخاصة
 بالساحب و المطهر و التكفل و سبب جملة هذه المدة طويلة و هي
 ثلاث سنوات كان نتيجة اعتبار المشرع المسحوب عليه القابل هو
 الدين الأصلي بالكمية كيما سبق بسيطه و لذلك ليس من المنطق
 جعله يتخلص من التزاماته في أجل قصير جداً بخلاف الامر بالنسبة لمغيره
 من الملتزمين بالكمية من ساحب و مطهرين و كثلاتهم جميعاً يعتبرون
 ضامنين في الوفاء بها فقط .

ـ ٢) الساحب و المطهرون:

ان مدة مرور الزمن بالنسبة للساحب و المطهرين في صورة القيام حددهم
 من طرف الحاجة حددهما المشرع بالتفصي الثانية من الفصل ٢٤٥ من
 المجلة التجارية بستة واحدة و هي مدة قصيرة نسبياً بالمقارنة مع المدة
 التي جملت للقيام حد المسحوب عليه و هذا لأنه كما قلنا اعتبر
 المشرع الساحب و المطهرين بمتانة الضامنين في الوفاء فقط و ليسوا
 مدينيين أصليين بالكمية و ان كان هذا التعطيل غير كاف في نظري لأن
 أحياناً الساحب نفسه يكون مديناً أصلياً بالكمية و هي صورة ما اذا لم
 يقبل المسحوب عليه تلك الورقة التجارية فالرجوع على الساحب هنا
 يقتصر في الحقيقة مديناً أصلياً بها و ربما المشرع جملة مدة مرور الزمن
 بستة بالنسبة للساحب في جميع الاحوال قد داعي في ذلك امكانية
 الرجوع عليه حتى قبل حلول أجل الوفاء بالكمية في حالة دفع
 المسحوب عليه للقبول أو اعلان افلاته أو توقيته عن دفع ديونه أو
 عطلة مكانه و لم تأت هذه المقدمة نتيجة فيها أراد المشرع دفع الحاجة
 للحرس على حقوقه وعدم ترتب حلول أجل الوفاء للقيام حد الساحب
 بل دفعه للقيام حدده حتى قبل حلول أجل الغлас تفادياً لما قد يحصل من
 ضي المدة في حق ذلك الساحب .

١) بالنسبة للمسحوب على يدأ حساب المدة من تاريخ حلول أجل الأداء وكلمة حلول أجل الأداء الواردة بالفقرة الأولى من الفصل ٣٤٥ من مجلة التجارية يتبين أن يتم بمعناها الأشمل و الأعم بحيث إذا مدد أجل الأداء بحكم من القانون أو باتفاق الطراف المعتمد هو أجل الأداء الجديد كما أن أجل الأداء الوارد بالكتابية هو المعتمد أما وجوب الأداء الذي كان نتيجة انلاس الساحب أو المسحوب عليه أو توقف هذا الأخير عن الدفع فإنه لا يعتبر أجل أداء و لا يحسب من بداية ذلك التاريخ أجل الأداء بل يحسب من بداية أجل الأداء الحقيقي الوارد بالكتابية.

هذا كله إذا كان أجل الأداء محدداً بالكتابية أما إذا لم يكن بها أجل واضح و الماء في وجة العلاس لدى الاطلاع فإنه عندئذ يسري الأجل بداية من تاريخ تقديمها للاطلاع (١) و أن كانت سمعقة الدفع بعد مدة من الاطلاع فيكون بداية الأجل من تاريخ القبول أو من تاريخ تحرير محضر الاحتجاج وفقاً لاحكام الفصل ٤٥٠ من مجلة التجارية وإذا لم يقع عرض الكتابية على القبول أو لم يحرر في شأنها الاحتجاج فإن المعتمد انتفاء التاريخ الذي كان يتبين أن يحرر فيه محضر لاحتجاج ذلك.

و إذا كانت الكتابية مدرجاً بها شرط الرجوع بدون مصاريف فإن الأجل يشرع في حسابه من تاريخ عرضها للقبول.

(١) حكم تجاري صادر عن المحكمة الابتدائية بتونس عدد ١٣٧١ بتاريخ ٢٠ أكتوبر ١٩٧٤ ، مجلة القضاء و التشريع عدد ٩ و ١٠ نوفمبر و ديسمبر ١٩٧٤ - سنة ١٦٣ .

لما ذكره على المرجع الذي التزم به هذا الأخير،
و من ذلك أنه يأخذ حكم التداخل لما ذكره في مرور الزمن و طالما أن القبول بطريق التداخل لا يكون إلا لفائدة الساحب أو أحد المظمرين دون المسحوب عليه كما تقدم بسطه فإن مدة مرور الزمن بالنسبة للتداخل التداخل لا تتجاوز السنة إذا كان الرجوع والثواب من العامل و أن كان الرجوع واثقاً من أحد المظمرين أو الساحب فإن مدة مرور الزمن تكون ستة أشهر.

بـ- القسمان منهما:

طالما أن الكبيل و القابل بطريق التداخل يكتسبان حقوق من وقت كتابته بالنسبة للكبيل و من وقت القبول بالتداخل لفائدة بالنسبة للمتدخل فإن علاقتها ببقية المظمرين بالكتابية سوف تكون على نفس مستوى من وقت كتابته أو التداخل بالقبول لصالحته و عليه فإنه بالنسبة للكبيل متى أدى مبلغ الكتابية عوضاً عن مكفله للرجوع على الساحب و المظمرين و كلما تم في مدة ستة أشهر و أن كان الرجوع على المسحوب عليه القابل للكتابية للقيام بذلك طيلة أزيد ثلاث سنوات .

و نفس القاعدة تطبق على القابل للكتابية بالتداخل في حالة وجوده على الساحب أو المظمر فالمدة ستة أشهر و أن كان رجوعه على المسحوب عليه غالمة ثلاثة سنوات .

٤٨٤ - فائضاً: مصاريف مدة مرور الزمن:
أن حساب مدة مرور الزمن التجاري يتطلب منها معرفة بداية المدة أو لا لم

نطوي لكتابية حساب المدة نفسها :

لـ- بداية مدة مرور الزمن:

٤٨٥ - أن بداية مدة مرور الزمن التجاري بالنسبة للكتابية مختلف بحسب الشخص المقام ضده و هي كالتالي:

٢) بالنسبة لقائم المطهوري ملء بمحض بمحض أو ملء

الساحب:

ان بداية حساب المدة حسب الفقرة الثالثة من الفصل ٤٢٥ من المجلة التجارية هو بحسب الاحوال اما بداية من تاريخ دفع مبلغ الكمبيالة من طرف البطرير القائم بدعوى الرجوع ان كان ذلك الدفع حصل حبا للعامل بأى وجه من اوجه الوفاء الحدد بالقانوني الديني.
و اذا كان الرجوع من ذلك الشخص نتيجة القيام عليه بالدعوى فان الاجل يبدأ حسابه من تاريخ القيام ذاك ومنها نسأل عن تاريخ القيام بالدعوى ما هو ترسيم القضية بكتابه المحكمة أم تاريخ ابلاغ الاستدعاء من طرف العامل للمطهور أو الساحب؟

هنا طالما ان رفع الدعوى لدى قاضي الناحية يتم بمثابة الطريقة التي ترفع بها لدى المحكمة الابتدائية فان بداية حساب الاجل بالنسبة لقاضي الناحية يكون من تاريخ ترسيم القضية بدقائق المحكمة ان كان الاستدعاء للجلسة سيع ابلاغه بالطريقة الادارية (الفصل ٤٣ من مجلة المرافعات الدينية و التجارية) اما اذا اتيح العامل طريقة الاستدعاء بواسطة عدل التنفيذ قبل ترسيم القضية بكتابه المحكمة فان تاريخ ابلاغ الاستدعاء هذا يعتبر هو تاريخ القيام بالدعوى و اما اذا كانت القضية التي رفعتها العامل ستنشر لدى المحكمة الابتدائية فان حساب الاجل يكون بداية من تاريخ ابلاغ الاستدعاء لان هذه هي الطريقة الوحيدة التي ترفع بها القضية لدى المحكمة الابتدائية (الفصل ٦٩ من مجلة المرافعات المدنية والتجارية).

٤) بالنسبة للمغفله ، القابل بالتدخل:

كان حساب مدة مرور الزمن بالنسبة لكل واحد منها يحسب على نفس القواعد السابقة بحسب مركزه القانوني من كون كفيل للمسحوب عليه فحسب المدة بداية من تاريخ حلول أجل الاداء او كافل للساحب من

٤) بالنسبة للساحب و المطهوري:

ان الفقرة الثانية من الفصل ٤٢٥ من المجلة التجارية انت في حالة قيام الحامل على الساحب او أحد المطهوريين بقاعدتين احديهما بداية حساب الاجل من تاريخ تحرير الاحتجاج و لا بهم ما اذا كان الاحتجاج قد حور لمد القبول او لمد الوفاء ومدا اعتبار تكون الحامل من ذلك التاريخ يمكنه ممارسة حقه في الرجوع كما أنه في صورة اعلان الملاس المسحوب عليه او الساحب ل الكمبيالة لا يتمكن عرضها على القبول فان الاجل يحسب من تاريخ اعلان الانلاس ذاك و مذا نظرا لاعفاء المشرع العامل من تحرير محضر احتجاج في هذه الصورة لممارسة دعوى الرجوع (الفقرة الاخيرة من الفصل ٤٠٢ من المجلة التجارية) فهو اعتبار ذلك الحكم بثباته محضر احتجاج نأخذ حكمه.

و ثانية القاعدتين بداية الحساب تكون من تاريخ حلول أجل الاداء و ذلك عندما يتشرط بالكمبيالة الرجوع بلا ماري (الفقرة الثانية من الفصل ٤٨٢ من المجلة التجارية) فانه عندئذ علينا أن ندرك بين سذوذ ذلك الشرط عن الساحب و يمبع حساب بداية الاجل من تاريخ حلول أجل الاداء و ان كان هذا الشرط صادر عن أحد الملتزمين بالكمبيالة غير الساحب فان الاجل لهذا الشخص يبدأ حسابه من يوم حلول أجل الاداء بينما بالنسبة لباقي الملتزمين بالكمبيالة من تاريخ الاحتجاج و ذلك اعمالا لاحكام الفقرة الثالثة من الفصل ٤٠٩ من المجلة التجارية .
 و بذلك نلاحظ أن البدأ يحسب بداية الاجل من تاريخ الاحتجاج و حتى ان كان واجبا ولم يقع القيام به فيقع الحساب من التاريخ الذي كان من الواجب اجراء الاحتجاج فيه وفق احكام الفصل ٤٠٧ من المجلة التجارية.

الجلة ومكدا فانها اذا صادف حلول أجل الوفاء او أجل تحرير الاحتياج مثل ذلك اليوم فالمحقق أول يوم عمل موالي لذلك اليوم (١). وقد اشار الشرع حكما اخر في كيفية حساب الاجال فلاحظ بان أيام الاعياد الحالة اثناء سريان الاجل تحسب من ذلك الاجل بعثت لا يضع نفسها من الايام الحسوبة في الاجل.

بني علينا ان نلاحظ أن الفصل ٤٠ من مجلة الالترامات والمقدمة مادام لا يعارض مقتضيات المجلة التجارية فإنه يواعد بعين الاحتياج لاجراء حساب مرور الزمن وقد اتفق ذلك الفصل بان (حساب المدة يكون بالايمان الكاملة لا بالساعات و يوم ابتداء المد لا يحسب منها و تتم بالقطعه اخر يوم منها) و بذلك فإنه اذا بدأ في حساب مدة مرور الزمن اليوم الذي سببا منه الحساب اذا كان كسر يوم فلا يضع حسابه تماما كما ان يوم المد نفسه لا يدخل في الحساب فمثلا نقول الحساب يبدأ من يوم حلول أجل الوفاء حتى ذلك ان المد يعني ان يكون من اليوم الموالي فإذا كان يوم حلول الاجل الخامس من الشهر فالحساب يعني ان يبدأ من اليوم السادس و مكدا كما اخر يوم في الاجل يعني ان يكون اتفقا بكامله فإذا كان اخر يوم في الاجل هو ٢٥ فإنه لم يتمثل الاجل الشئ يعني الحساب الى بداية يوم ٢٦ بحيث يكون كامل ٢٥ قد دخل في الاجل، هذا و الذي نلاحظه أنه في نهاية أجل مرور الزمن اذا صادف ذلك اليوم يوم عيد رسمي فإنه مع ذلك يحسب من الاجل و ذلك لعدم وجود قانون يمنع بذلك التناقض بخلاف ما لاحظناه في اجل الاداء و أجل تحرير الاحتياج الذي نصت عليه المجلة التجارية صراحة.

(١) ادوارد عيد - الاستناد التجاري - نورة ٢٨٢ .

تاريخ الاحتياج اوسن تاريخ حلول أجل الاداء ان كانت الكمية ممثلة على شرط الرجوع بلا مصاريف و اذا كان العائد منه هو الحامل او أحد المطهرين ببداية من تاريخ الدفع و الا من تاريخ القهام بالدعوى يحسب الاحوال كما سبق بسطه.

و اللامض أنه اذا كان كهلا لاحد المطهرين فان تباه على الساحب يكون بداية من تاريخ الدفع او من تاريخ القهام بالدعوى طبق أحكام الفقرة الثالثة من الفصل ٤٢٥ المذكور.

و حساب المدة المذكورة بالنسبة للكهيل هو عليه يتع انتهاء بالنسبة للمداخل الشابل عدا كونه لا يتصور حصول تداخل بالقبول لصالح المطهوب عليه لذلك لا يخص لاجل الثلاث سنوات المجمول للمسحوب عليه طالما أنه لا يدخل لفائدته بالقبول.

٤٥٦ - بـ - كافية مصلحة سبة صوره الزينة
ان كافية احتساب مدة مرور الزمن تعررت لم使人 أحكاماها المجلة التجارية بالحصول ٤٢٦ و ٤٢٨ و تركت الباقى دون بيان لذلك يعني احتساب ما جاء بمجلة الالترامات و المذورة من أحكاما في هذا السياق ان لم تكون سالفة للاحكام الخاصة بمرور الزمن الواردية بالمجلة التجارية .

فإذا كان أجل الاداء قد حل و ساهم في ذلك اليوم ان كان يوم عيد رسمي فإن أجل الاداء يعتبر متددة موالي يوم عمل بالي ذلك اليوم و بذلك يكون حساب الاجل بن ذلك اليوم الذي أصبح فيه الاداء واجبا و الامر بالمثل اذا كان اليوم الواضح اجراء الاحتياج فيه هو يوم عيد رسمي فإنه يعني اجراؤه في أول يوم عمل بالي (الفصل ٤٢٦ من المجلة التجارية) بحيث الاجل يمتد الى اليوم الموالي ل يوم العيد على شرط أن يكون ذلك اليوم يوم عمل هذا و قد اعتبر الشرع الايام التي لا يمكن اصطلاحها بطاقة يوم العيد الرسمي (الفصل ٤٢٧ من نفس

القسم الثالث:

انقطاع مرور الزمن ووقفه

٢٨٧ - لند تدرس الشرع بالفصل ٢٤٥ من المجلة التجارية الى موضوع انقطاع مرور الزمن و توقيته انا تمرضه لها كان باقتضاب لا يمكن سه الاكتفاء بذلك الاحكام للوقوف بدقة و بكل تفصيل على احكام مذين الامرين والشرع فعل ذلك تتما تاركا المجال متورحا لتطبيق احكام مجلة الالتزامات والمغفود الوارددة في هذا الباب بالقدر الذي لا تختلف فيه مع احكام المجلة التجارية و من هذا المنطلق سوف تدرس احكام انقطاع مرور الزمن اولا ثم ثانيا احكام توقيته اعتقادا على ما جاء بمجلة الالتزامات والمغفود باعتبارها متتبعة للمجلة التجارية فيما تختلف معها ثانيا.

٢٨٨ - اولا: قطع مدة مرور الزمن:

ان قطع مدة مرور الزمن التجاري وقع التنصيص عليه بالفصل ٢٤٥ من المجلة التجارية فهو يقطع بحكم صادر بالاداء و باعتراف بالدين بحجة مستقلة فهل أن مذان السببان مما الوحيدان اللذان من شأنهما

قطع مدة مرور الزمن أم هناك أسباب أخرى ؟

ان بالرجوع لمجلة الالتزامات والمغفود تجد أسباب قطع المدة بمرور الزمن يخص بعض لمزيد الامبال التي منها ساورد بالمجلة التجارية فهل الشرع عندما ذكر الحكم بالاداء و الاعتراف بالدين بالمجلة التجارية كان قد اعد عدم الاداء بباقي الاسباب الواردة بمجلة الالتزامات والمغفود ؟
يبدوأن هذا الاتجاه غير وارد و انا مو ذكر بعض الاسباب نظرا لخصوصيتها فقط و هي اسباب في الحقيقة معتبرة مجددة للدين تماما و الحقيقة مرور الزمن المنطبق عليها هو مرور الزمن الخامس بالشكل

الذي أعطي له ذلك الدين فعند صدور حكم بالاداء ان توفرت شروط معينة فيه فان الدين يصبح مصدره ذلك الحكم ونحن نعلم أن الاحكام ينقط الحق في تبيتها بمرور عشرين عاماً اذا بطل العمل بها بعد ذلك التاريخ فقد انتهى الفصل ٢٥٧ من مجلة المرافعات المدنية والتجارية بأنه (ببطل العمل بالحكم بمضي عشرين سنة مسيحيه من تاريخ يوم صدوره).

و الملاحظ أن قطع مرور الزمن هذا الناتج عن حكم يكون ساري المفعول ولو كان ذلك الحكم قد مدد ضد الكيفي و ذلك علا بالفصل ١٥٧٠ من مجلة الالتزامات والمغفود الذي انتهى (ما يمنع سقوط الدعوى بمرور الدورة في حق الاصيل ي Suspender على الكيفي). وفقه القضاء في تونس أكد هذا المعنى بالقرار التعقيبي الصادر في ١٣ أبريل ١٩٨١ (١).

كما أنه بالنسبة للأقرار بكتب مستقل يصبح بانتهى ذلك الأقرار الكتابي هناك تجديد للدين لأن في هذه الحالة انقضى الدين عن الكيبابي و أصبح مصدره ذلك الأقرار بكتب مستقل و بالتالي فإنه يصبح خاصاً بمرور الزمن العادي لا بمرور الزمن التجاري فهذا المتناظر الذي جمله الشرع أملمه في خصوص السبيلين المذكورين هو الذي جمله يذكرهما على وجه الخصوص.

و على كل فإن طالما لم تنس المجلة التجارية بالمرجع على منع الأخذ بأسباب قطع مدة مرور الزمن الواردة بمجلة الالتزامات والمغفود فإنه من المتوجه اعتمادها كأسباب قاطمة لمدة مرور الزمن التجاري وهذا ما انتهى اليه كافة نتهاء الدائون التجاري في الموضوع و نحن سوف

(١) القرار التعقيبي المدني عدد ٢٨٨١ الصادر في ١٣ أبريل ١٩٨١ نشرية محكمة الشعب - ج السنة ١٩٤ - القسم المدني صفحه ١٩٣ .

اجرائي فلوأن القضية رفعت يوم ٢٠ جوان ١٩٨٦ و استمر النظر فيها و في كل مرة يقع اجراء عمل قضائي في شأنها فان الحساب يبدأ من تاريخ اخر عمل قضائي فيها مثل محضر ادخال الطرف الثالث او اجراء اعمال اختيار غير يكون الحساب بداية من اخر عمل و هذا تطبق لمقتضيات الفقرة الرابعة من الفصل ٣٤٥ التي جاء بها (لا تسرى مدة مرور الزمن في حال اقامة الدعوى الا من يوم اخر اجراء قضائي).

لكن اذا وقع تعطيل للقضية وفق احكام الفصل ٢٤١ من مجلة المرافعات الجنائية و التجارية ثم تم الحكم بسقوط القضية لمضي ثلاثة أعوام على سطحها وفق الفصل ٢٤٤ من نفس المجلة فانه عندئذ تعتبر الدعوى كان لم يكن حسب صريح الفصل ٢٤٦ من نفس المجلة و بالتالي فان حساب مدة مرور الزمن يرجع في حسابها الى تاريخ بداية السريان الوارد في الفصل ٣٤٥ من المجلة التجارية اي تاريخ وجوب الاداء او تاريخ الاختجاج بحسب الاحوال.

٢) امتدادطالبة:

٤٦٠ - لقطع مدة مرور الزمن بالاعتراف بالدين وقد ادى الفصل ٤٩٢ من مجلة الالتزامات و المفود بأوجه مختلفة لهذا الاعتراف و لم يوردما على سبيل العصر بل اسأ بها بطريق التشكيك وهذا يؤكدته ان كل طريقة يشتم منه ان الدين اعترف بالدين تعتبر قاطمة مدة مرور الزمن وقد اسأ الفصل المذكور بصورة تعتبر اقرارا بالدين كتحرير الحساب فيه وبين الدائنين بحيث اذا طلب الدين اجراء الحساب مع الدائن اعتبر منه ذلك اعتراضا بالدين او أن يسد ذلك الدين الى دفع جزء من مبلغ الكمبيالة بكتاب ذي تاريخ ثابت او أنه طلب أجلا للدفع او أنه اسأ بحاصن للحامد أو تقدم له أي دوئنة أخرى ضمانا للدين أو أنه عند القيام بهذه من طرف الحامد يطلب اجراء المقاومة مع الحامد في دين له عليه هذه حالات جميعها اعتبرتها مجلة الالتزامات و المفود موردا من الاعتراف

استعرض أسباب القطع هذه ثم تأثيرها على الالتزام الصافي.

لـ أسباب قطع مدة مرور الزمن:

١) المطالبة بالديون:

٤٦٩ - لقد انتهت الفقرة الاولى من الفصل ٤٩٦ من مجلة الالتزامات و المفود ما يلي: (مرور الزمن المعن لسقوط الدعوى ينقطع في الموارد الآتية :

أولاً: اذا قام الفريم على الدين و طالبه بالوفاء بما عليه على طريق المحاكم و على غير طريقه بما له تاريخ ثابت ولو كان الطلب لدى حاكم لا نظر له في النازلة او كان باطلأ لتفص في صوره القانونية).

فيما يشرع جملة جميع أنواع المطالبة متى كان لها تاريخ ثابت لقطع مدة مرور الزمن بحيث هناك مطالبة لدى القضاء او ليست هناك مطالبة بهم وقعت مطالبة الدين بالوفاء بشيء ثابت التاريخ و لو مكتوب مضمون الوصول .

كان المطالبة لدى القضاء تكون قاطمة مدة مرور الزمن و لو كان القبام لدى قاض غير مختص وقد ذهب ذلك القبام الى أبعد من ذلك فاعتبر القبام بطلب اعلان افلات الدين بالكمبيالة ببيانه مطالبة ببيانها و عليه فان هذا العمل هو قاطع لمرة مرور الزمن (١) لكن اذا انتهت المحكمة برفض طلب اعلان افلات الدين فان ذلك العمل القاطع في خصوص القضية الانلانية يتعذر كأنه لم يكن و يتواصل مرور الزمن التجاري حتى يكتفى .

و باللاحظ أن قطع مرور الزمن في صورة اقامة الدعوى يعني مستمر الى اخر اجراء قضائي بحيث لا يبدأ في الحساب من جديد الا من اخر عمل

(١) ادوارد عبد - الاسناد التجارية - مامش سلحة ٦٣٢ .

بالمدىين

يبيغي هذا الاعتراف الوارد بمجلة الالترامات و المقتود يعتبر جميمه من
النطاط لمنه عرود الزمن التجارى لا أكثر و لا أقل بينما نجد الاقرار
المتحدث عنه بالجملة التجارية بالفصل ٢٤٥ بل هو عبارة الاقرار الوارد
بمجلة الالترامات و المقتود هنا يبدو أن الاقرار الوارد بالمجلة التجارية
ا، مسمى خاصة أحيا، نتائجه خاصة أحيا.

في هذا الاقرار حسب المجلة التجارية ليكون سحيقاً ينفي أن يحصله في كتب مستقل و قد زاد الفتهاء شرطاً اخر زيادة عن الكتب المستقل ان يكون هذا الكتاب دالاً على تجديد الدين الوارد بالكتبالية و دليلاً على وجوب توفر هذا الشرط هو أن الشرع جعل الاقرار بكتب مستقل والحكم بالأداء في نفس المستوى و نحن نعلم أن الحكم بأداء الدين يصبح مصدر الدين لا الكتبالية الصادر في شأنها ذلك الحكم و عليه اذا ما توفر الكتاب المستقل ونية تجديد الدين بموجب ذلك الكتاب فان مدة مرور الزمن الضرفي برمته تصبح غير واردة و اما يصبح مرور الزمن المنطبق هو مرور الزمن المادي الوارد بمجلة الالتراتامات و المقدود.

وقد اعتبر قيد مبلغ الكمبيالة في الحساب الجاري للدين بمثابة الكتب المستقل الوارد بالبillette التجارية ويفقد بذلك الدين الوارد بالكمبيالة كبيان الذاتي لدين موضوع كمبيالة ليصبح قيداً من قيود الحساب الجاري ورقة من أرقامه ويندمج بذلك في سائر عمليات الحساب الوارد بذلك الحساب الجاري وتنطبق على عند ذلك قاعدة مرور الزمن الخاصة بالكمبيالات التجارية (١) وهو لا يسلط على قيد معين من التبؤ الوارد

٤) محمد علي راتب - المستدات الازدية - نقرة ١٤٤ - وشرح الثنون
النحاري اللبناني - ايلي و بيار صفا صفحه ٣٥٥ - ما يليها.

٢) قرار العقبى مدنى عدد ٣٤ بتاريخ ١ جويلية ١٩٧٦ - نشرية محكمة العقبى - جزء ٢ لسنة ١٩٧٧ - قرارات سنة ١٩٧٦ - سلعة ١٩٧٦ .

٢١) حكم تجاري صادر عن المحكمة الابتدائية ببروسيا عدد ٤٠٩٠ بتاريخ ٢٣
أغسطس ١٩٢٩ غير منشور.

النفقة الخامسة التي جاء بها قوله (ان قطع المدة لا يسري حكمه الا على من توجه اليه العمل القاطع) و مبني ذلك أن باقي الملتزمين بال الكمبيالة الذين لم يتوجه لهم ذلك العمل القاطع يعتبر مرور الزمن السادس في تحفهم هو مرورد الزمن التجاري الاول (١).

وذلك العمل القاطع لا تأثير له عليهم و هذا بالنسبة للقانون التونسي لا غرابة فيه فالفصل ١٦٦ من مجلة الالتزامات نص على مثل هذا الحكم و يبدو أن لا يبرر لوجود مثل هذه النفقة في الجملة التجارية و ان كانت موجودة بالقانون التجاري اللبناني و ذلك لأن قانون الموجبات والمقود بالفصل ٤١ منه نص على حكم مخالف لذلك بالنسبة للمدينين المتضامنين بينما في تضييقنا التونسي التأكيد في مجلة الالتزامات و المقود متطابقة مع ما ورد بالجملة التجارية . ويعز ذلك يبقى سؤال حول ما اذا كان الشخص الذي توجه له العمل القاطع باعتباره المدين الحقيقي بوسنه الوارث له ثم يعيّن أنه الوارث الطامر فقط فعل يسري ذلك العمل القاطع على المدين الحقيقي يبدو أن ذلك له سبب عليه حسب أحكام الفصل ٢٩٩ من مجلة الالتزامات و المقود ذلك أن هذا الوارث الطامر شخص هو شخص الوارث الاصلي حسب ما جاء به نص الفصل المذكور و لأن النفقة الخامسة من الفصل ٢٤٥ من الجملة التجارية غابتها عدم سريان العمل القاطع على غير الشخص الموجه لذلك العمل من الاشخاص الملتزمين بال الكمبيالة فقط فإذا توجه ذلك العمل الى الساحب فإنه لا يقطع مرور الزمن بالنسبة للمظيرين و الكفلاء و المسحوب عليه و مكداً اما ورثاء هذا الساحب الحقيقيون او من كان منهم وارثا ظاماً فقط فإن ذلك العمل القاطع ينسحب عليهم بلا ريب.

(١) دائرة معارف دالوز - المطبعة كسيفالا - نفقة ٥٤٧ وما بعد.

فيبدو لي أنه طالما أن المدة لم تختتم بأحد الحلول المطردة عليها فان الأجل يبقى غير مدار و اتسا اذا انتهت المدة بأحد الحلول التي تجعل الدائن غير خالق في كسيفالا فإنه عندئذ يبدأ الأجل في السريان من تاريخ استرجاع الدائن حتى في الرجوع على انفراد و اما طبيعة مرور الزمن هذا فهو مرورد الزمن التجاري او أن تسليم الكمبيالة لامين المدة لا يعتبر منه الدين تجدد أو تغير طبيعته .

٤) المقللة:

٢٩٢ - لقد افتقت النفقة الثالثة من الفصل ٢٩٦ من مجلة الالتزامات و المقود بأن مدة مرور الزمن تتقطع و (إذا انتهى المدرين علا من الاعمال القانونية لغير أموال اسيئته او لاستئثاره حق منها او استئذان من له النظر في اعادته تلك الوسائل) فهنا المشرع لم يحدد نوع العقل التي قطع مدة مرور الزمن التجاري و عليه فانالمتعلقة بالخطوبة و كذلك المقللة الدولية جميعها تعتبر علا فاعلما لضي المدة بغير السؤال حول بداية القطع هل هو تاريخ انتشار الاذن باجراء المقللة او هو تاريخ المقللة نفسها يبدو حسب نص الفصل أن تاريخ الاذن نفسه هو المعتبر نظرا لما ورد باخر النفقة بتوله (أو استئذان من له النظر في اعادته تلك الوسيلة).

اما نلاحظ أن الاستئذان في حد ذاته لا يكون فاعلما لضي المدة ان لم يكن مسحوبا باجراء المقللة فعلا لان الشرع جعل العمل القاطع من المقللة نفسها لا الاعمال المهددة لها.

بـ- اثار اقطاع مسوبي الزمن التجاري:

٢٩٢ - ان من اثر اقطاع مدة مرور الزمن موائمه اذا حصل غاف المدة تتعجب من جديد و ما مرض منها قبل حصول ذلك العمل القاطع تعتبر كأنها لم تكون و هذا ما افتقد الفصل ٢٩٦ من مجلة التجارية . كما يلاحظ أن وردت نفقة خامسة بالجملة التجارية بالفصل ٢٤٥ منها و هي

٤٩٥- لـ أسماءه وقف مورود الزمن التجارى :
 بالتأمل من الأحكام الواردہ في الموضع بمجلة الالترامات و المنشود
 نجدما موضع الفصل ٢٩١ و الفقرة الأخيرة من الفصل ٢٩٢ و الفصل
 ٢٩٥. فالفصل ٢٩١ ألى بثلاث صور يقطع بمقتضاهما سريان مرور الزمن
 التجارى سوريان منها تتعلق بالقرابة و الثالثة تتعلق بثلي التمر
 و الدوات المنوية .

القواعد:

ان القرابة الموجبة لايقاف مرور الزمن هي علاقة الزوجية و علاقة الابوة
 او البنوة فلا يسري مرور الزمن فيما بين الزوجين طالما كانت علاقه
 الزوجية قائمه بينما فقرة الزوجية تعتبر مدة موئله لسريان مرور
 الزمن فإذا ما انتصت علاقه الزوجية بينما بطلاق استأنف مرور الزمن
 سريانه و تجمع الده الساقية عن الزواج مع الده اللادحة بالطلاق
 لحساب الده التي من شأنها أن تكون مرور الزمن يمكن للدائن التمسك
 بها و الملاحظ أن هذا الإيقاف لمرور الزمن هو ايقاف مؤقت بينما الإيقاف
 لمرور الزمن الحالى بين الوالدين و أولادهما هو ايقاف موبد لانه لا
 يتصور تغير علاقه القرابة بينما مع الابد نعم يمكن أن يحصل أن يتع
 القيد بقضية من طرف الاب لنفي النسب و في هذه الحالة و هي نظرية
 الزمن التجارى في السريان بين العزوفين من تاريخ سيرورة ذلك الحكم
 و مع ذلك قد تحصل فاته في صورة الحكم بنفي النسب ذاك يبدأ مرور
 بات طالما لم ينس المشرع على بداية هذا السريان.

و نلاحظ من جهة أخرى أنه اذا توفى المدين بالكمياله وكان ورثته عدة
 منان ذلك الدين موضوع الكمياله يمسي دينا مشتركا بالنسبة لهم اذ هو
 دين على التركة و ملزمون بأداء جميعا فهو دين غير قابل للقصة
 و المثل القاطع لمرور الزمن مد أحدهم يسري على باقيهم عملا بالفصل
 ١٩٥ من مجلة الالترامات والمقدود الذي انتهى (أنه اذا وقع من أحد
 أرباب الدين الذي لا يقبل القصة فعل في مدة سقوط الدعوى انتفع
 بذلك من سنه و كذلك اذا وقع مع أحد المدينيين فعل في مدة سقوط
 القصاص عليهم السبب ذلك على جميعهم .

منه و يشير الى أن الفيل القاطع لمرور الده مختلف اداره باختلاف
 طبيعة ذلك العمل فإذا كان هذا العمل من نوع الافرار بكتب مستقل
 و فيه نية تجديد الدين فان مرور الزمن التجارى هنا في الحقيقة لا
 ينقطع فقط بل يتلاشى تماما و يحل محله مرور زمن جديد الذي هو
 مرور الزمن المدني و تكون مدة طبعا غير مدة مرور الزمن التجارى
 و الامر بالمثل بالنسبة لقطع مرور الزمن بانتهى حكم قضائى فيها
 و مرور الزمن التجارى تلاشى و حل محله مرور الزمن المقطع لتنمية
 الاحكام عموما .

٤٩٦- فانيا: وقف مورود الزمن :
 ان وقف سريان مرور الزمن التجارى في الكميالات لا ينجد بالمجلة
 التجارية احكاما تخصه لذلك سوف نرجع للقواعد الواردة بمجلة
 الالترامات و المنشود الخامس بهذا الموضوع في خصوص ما لا تعارض فيها
 مع احكام المجلة التجارية وسوف نتناول اذا أسباب وقف مرور الزمن
 التجارى ثم ادار ماذا الإيقاف .

وقف مروء الزمن بغير القح أو مفهومه الهمة و مقاصدهم وأوصيائهم:

هذا السبب أتى به الفكرة الثالثة من الفصل ٢٩١ من المجلة التجارية
مروء الزمن يتحقق فيما بين القاصر أو الذوات المعنوية وبين مقدم
ذلك القاصر أو السائل لتلك الذات المعنوية و ذلك طيلة مدة تمهيل
قانوناً و ما لم يتحقق اجراء الحساب مهم بوجه ذات و ماذا أمر طبيعي
لان مثل القاصر أو الذات المعنوية هو المترافق في خطوط ذلك
الشخص وليس من المقبول أن يتحقق حد من هو مثل له بمروء زمن تحقق
في مدة ذلك التمهيل .

وأثنى الفصل ٢٩١ الفكرة الثالثة منه بأنه يتحقق مروء الزمن في حالة
حصول عذر للعامل عائد عن المطالبة بحقوقه أثناء الديمة المحددة لسقوط
الدعوى لتمطل المحاكم في تلك الديمة أو لسبب آخر لا قدرة له على
دفعه .

فهنا مروء الزمن يتحقق سريانه طيلة مدة وجود ذلك السابع الغيري
غيرأن هذا السابع لا يعتبر إلا بالنسبة للمدين الذي يمه ماذا كانت
الكمبيالة المعنوية على المدين بما يبلد بما حروب أو تمطيل للمحاكم
لكل المدينين الآخرين في طروف عادية فايتأتى مروء الزمن لا يكون له
تمويل إلا بالنسبة لذلك المدين لا غيره من الملتزمين بالكمبيالة مروء
الزمن يبقى ساريا في حقهم طبقا للقواعد التي تخص كل واحد منهم .

وأخيرا نلاحظ أن ايفاف مروء الزمن لا يكون إلا في الصور القانونية
المشار إليها دون غيرها من الأسباب الأخرى التي توجد في مجلة الالتزامات
والمقود و ذلك نظرا لما نصت عليه هذه المجلة بشكل صريح بالفصل
٢٩٥ منها بقولها (اما في خصوص الكمبليات فلا يتحقق مروء الزمن بحسب
من الأسباب ولو على القاصرين وغير الرشداء و اما بحسب لهم حق
الرجوع على مقدمهم وأوصيائهم). و بذلك نرى أن العت و الجنون

و عدم الرشد جميعها لا تكون سببا في ايفاف مروء الزمن التجاري و ما
في مخالفة لقاعدة الفصل ٢٩٢ من نفس المجلة التي تنص ايفاف
مروء الزمن في حق القسر والغير المأذون بالتصرف و غيرهم من لا أهلية
لهم ان لم يكن لهم وسي أو مقدم و ذلك الى وقت ردهم أو اطلاق يدهم
في التصرف أو تقديم نائب القانون عنهم.

بــ أثار وقف مروء الزمن التهاوي:

٢٩٦ - ان اثار وقت مروء الزمن الصافي هي غير اثار الانقطاع اذ ان
اثر الانقطاع هو اعادة حساب مروء الزمن من جديد بينما في الوقت عان
مروء الزمنتوقف فقط مدة وجود السبب المؤقت فإذا أزال ذلك
المروء الزمن الديمة تواصل سيرها و تذهب الديمة السابقة عن تاريخ حصول
سبب الایفات و تضاف للديمة اللاحقة و التي يبدأ حسابها من تاريخ زوال
السبب المؤقت .

هذا ونلاحظ أن السبب المؤقت و حتى سبب انقطاع مروء الزمن لا
يتبعك به الا من يمه أمره و لا تغيره المحكمة من تلقاه نفسها.

اثار مروء الزمن:

٢٩٧ - اذا تختفت الديمة الازمة قانونا لاعتبار حق المطالبة سقط بمضي
الديمة عان عدده تترتب على ذلك النتائج التالية :

١) - تند ايفاف الفصل ٢٨٤ من مجلة الالتزامات و المقود أن مروء الزمن
الذي حده القانون يسقط المطالبة الناشئة من العقد و منسى هذا أن
العامل للكمبلياته لم يمد بذلك دعوى المطالبة بقيمة تلك الورقة التجارية
لكن هذه في بدلتها لا زال قائم اذ ان الصلة استحصل كلية بسقوط المطالبة
الناشئة عن العقد فالسقوط تسلط على الدعوى لا على الحق و تأسما
على ذلك عان اذا أوفى المدين بسلع الكمبلياته للعامل الشرعي لها بعد
تحقق مدة مروء الزمن كيف ذكر عان ليس له استرجاع ذلك السلع منه

حسب تواعد القانون المدني كان يكون العامل هو الساحب والمدين المصحوب عليه فالساحب ولو سقط حقه ببرور الزمن المرضي فانه اذا كان وفر المسوقة لدى المصحوب عليه من اجل دين مدني فله مداعاة ذلك الدين بحال المسوقة على أساس أنه مبلغ مالي متعدد بذمة الدين المصحوب عليه من معاونة مستطلة عن الكبيالة وتخضع دعواه هذه عند ذلك الى ما تخضع له الدعاوى المدنية من اجل مرور الزمن المادي .

٩) - ان مرور الزمن رغم تحققها أحياها لا ينتفع اثاره بالنسبة للدائن ان طالبه الدين التمسك به اداء يبين حاسة على أنه لم يبق مدينا بشيء منه وانتفع من اداء تلك اليمين (الفترة الاخيرة من الفصل ٢٤٥ من الجلة التجارية). (١)

لأنه يعتبر عندئذ اولى بالتزام طبيعي عليه و العامل اتصل بحده و لم يتم العمل دعوى حرم منها بمرور الزمن و البلاحظ أنه اذا اولى المدين بجزء من دين الكبيالة قبل تتحقق مضي سنة مرور الزمن المأصلة من اثابة دعوى المطالبة ليس له الحق في استرجاع ذلك البلغ لانه ليس من حق بل هو من حق العامل .

كما أنه يفهم من نفس الفصل ٤٨٤ الذكر أن العامل و ان كان ليس له حق المطالبة بدين الكبيالة بعد تتحقق أحد مرور الزمن فان له حق الدفع بماله من دين موضوع تلك الكبيالة في صورة مطالبه بدين من المدين بتلك الورقة التجارية وهذا ما يعبر عنه بحق الدفع للعامل للكبيالة فقط حق المطالبة بوجوب نفس العمل المذكور لكن لم يقصد حق الدفع في صورة القيام بهذه بدعوى أصلية .

٢) - ان تتحقق مرور الزمن تجاه العامل لا يكون في حد ذاته مانعا له من المطالبة ان لم يتمسك به من يهمه أمره و ذلك ما اقتضاه الفصل ٤٨٥ من مجلة الاتصالات والمتزدرا اساسا أحياها المدين المقام به قد يمتنع من استعمال حق التمسك بمرور الزمن اضراباته وفانه عندئذ له ولاء استعمال هذا الحق عوضا عنه عملا بالفصل ٢٠٦ من نفس المجلة .

٣) - ان مرور الزمن من الاشياء التي لا يجوز التنازع عنها مسببا حسب الفصل ٤٨٦ من المجلة المذكورة اساسا بعد حصوله يمكن التنازع عنه من طرف وضع لمصلحته الا ان هذا التنازع لا يقبل من لاحق له في التبرع و هذا لأن التنازع عن مرور الزمن بعد حصوله بمناسبة التنازع عن المال و من ليس له التبرع بذلك المال ليس له التنازع عن مرور الزمن الذي هو مناسبة تنازع عن المال الذي هو محجر عليه .

٤) و أخيرا نلاحظ بأن تتحقق مرور الزمن التجاري و التمسك به من المدين لا يجعله في مأمن من المطالبة من طرف العامل للكبيالة على أساس الملاقة الاسلية القائمة بين ذلك المدين و الدائن بتلك الكبيالة

(١) قرار تعقيبي مدني عدد ٥٦٦٩ بتاريخ ٧ مارس ١٩٧٤ مجلة النساء و التشريع عدد ١٠ ديسمبر ١٩٧٤ سنة ٢٢ .

المحتوى الثاني الشيشان

٤٩٨ - إن الشيك من الأوراق التجارية إنما هو ليس بعمل تجاري بطبيعته بل هو عمل تجاري بالتبعة فهو أن كان صادرًا عن تاجر لفائدة أعمال تجارية اعتبر عملاً تجاريًا وإن لم يكن كذلك فهو ليس بعمل تجاري وإنما عبر عنه بالورقة التجارية نظراً لما انتهاه الشرع من ضرورة انتطاب أحكام المجلة التجارية عليه فهو بذلك خاضع لاحكام القانون المغربي (١).

ونحن قبل دراستنا للشيك بمقدمة مفصلة من الوجبة القانونية العالمية لابد لنا من دراسته من الناحية التاريخية ولو في عجلة .

٤٩٩ - فالشيك عرفه العالم الإسلامي منذ القرن الرابع للهجرة فقد روى البهذاني بأن سيف الدولة لما ورد إلى بغداد دخل أحد الدور في خاقان و فيها فتيان فشرب منهم و سمع منهم و خدموه و هم لا يمرروننه فكتب لهم ورقه و تركها لهم في الدواة و لما انصرف لمحروا الدواة فإذا هي الرقعة ألف دينار على بعض السيارات فتعجبوا و حلوا الرقعة و ميظنوها ماذجة فأعطامهم الصيرفي الدنائير في الحال فسألوه عن الرجل

(١) قرار محكمة جزائي عدد ١١٦٤٧ صادر بتاريخ ٢١ مارس ٢٦ منشور نشرية محكمة التمييز القسم الجزائري قرارات سنة ١٩٧٦ - جزء ٢ نشرية ١٩٧٧ صفحه ٦٠ .

بالنظر في قضايا سائر المتساكنين بالجمهورية التونسية مما كانت جنساتهم ولم يمد للمحاكم الفرنسية وجود. (١) ثم صدر القانون عدد ١٢٩ لسنة ٥٩ المورخ في ٥ أكتوبر ١٩٥٩ الذي شمل أحكام المجلة التجارية وكانت من ضمنها أحكام الأوراق التجارية وحمل أحكام الكبالة الموزجا و مثلا لا يحتوى به فتحعرض للمند للامر و الشك بالنسبة لذلك تجدنا لنطبق في الحديث في مواطن معينة من أحكام الشيك طالما أنه سبق لنا الحديث على الموضوع في دراسة الكبالة و الشرع أطبق في ضبط أحكام الكبالة نظرا لما لها من الأهمية الكبرى في الحياة التجارية خاصة و الدورة الاقتصادية عموما.

(١) لم يكن للمحاكم التونسية حق النظر في القضايا التجارية إنما هي من اختصاص القضاء الفرنسي قبل اعتماد الانقاضية التجارية المورخة في ٩ مارس ١٩٥٧ و ذلك تطبيقا للقرار المورخ في ٥ ماي ١٩٤٣ الا أنه في خصوص القضايا الجزائية التتربيه عن المادة التجارية غالبا بقيت من اختصار المحاكم التونسية و تأسسا على ذلك بهذه المحاكم الأخيرة بقيت تنظر في جرائم الشيك تطبيقا لمقتضيات الامر المورخ في ٣ ديسمبر ١٩٢٣ المتصل بجريمة اصدار شيك بدون رسيد. و الملاحظ أنه من تقرير من الزمن المحاكم التونسية بقيت تطبق المجلة التجارية الفرنسية وهي نشرة ما بعد الاستقلال من يوم ١ مارس ١٩٥٧ الى يوم ٥ أكتوبر ١٩٥٩ وذلك تطبيقا لأحكام الانقاضية التجارية المذكورة و الفصل ٤ من الامر المورخ في جوان ١٩٥٧ المتصل بتطبيق تلك الانقاضية كما أن القضايا الناشورة قبل صدور المجلة التجارية التونسية بقيت خاصة لأحكام المجلة التجارية الفرنسية عملا بالفصل ٢ من قانون اصدار المجلة التجارية التونسية عدد ١٢٩ لسنة ٥٩ المورخ في ٥ أكتوبر ١٩٥٩ .

قال ذلك سيف الدولة بن حسانان (١).
و ناصر خمود و الرحالة المدارسي أفاد بأنه لم يكن عنصر غني في سوق البصرة حوالي سنة ١٠١٠ ميلادي فقد كان العمل بهذه السوق أن كل من معه مال يعطيه للمراف و يأخذ منه رفقا لم يشتري ما يلزمه و يحول فيه على المراف و لا يعطون شيئا غير دفع المراف طالما كانوا بالمدينة (٢).

و أروبا عرفت الشيك منذ القرن السادس عشر مع ازدهار مصارف الابداع خاصة في الجمهوريات الإيطالية و في فرنسا سنة ١٨٢٦ - بعد البنك الفرنسي الى تسلم حوالات على بياض لعرفانه لسحب رسيدتهم من البنك باعطاء تلك الحوالات للغير لاستخلاص البالغ المدرجة بها و كان الهدف من ورائها يومئذ عدم دفع ملوك التامير على تلك المسالك .
تم في ١٤ جوان ١٩٦٥ صدر القانون المنظم لأحكام الشيك بصورة كاملة و تلك عديد النصوص المنظمة له بعد ذلك خاصة ان المساعدة على الانقاضة جنيد (٣).

اما بالنسبة للجمهورية التونسية فقبل الاستقلال كان التطبيق القانوني العجاري الفرنسي او كانت المحاكم الفرنسية هي المختصة بالنظر في المادة التجارية الى يوم ٩ مارس ١٩٥٧ و مو اليوم الذي ابرمت فيه الانقاضية التونسية الفرنسية و القاضية بتوحيد القضاء التونسي و تمهد

- (١) أحمد أمين - ظهر الاسلام - ج - صفحة ١٠٤
 (٢) دراسة ب مجلة القضاء التونسي - السيد الرئيس الاول لمحكمة التمييز
 سعيد بن سلامة - عدد سنة ١٩٩٥ - صفحة ٧٦ .
 (٣) مصال و لا قارد و جونري - الوسيط في القانون التجاري - جزء ٢ -
 نفرة ١٦٦٦ .

الباب الأول الشيك : تعريفه - طبيعته القانونية

القسم الأول: تعريفه

٤٠٠ - لم يضع المشرع تعريفا للشيك بعضا به مامنه بل انتصر على ذكر الشروط الواجب توفرها فيه و هذا يرجع الى الترعة العدائية التي تحصل سلوك طريقة التحليل على طريقة التركيب خاصة في ميدان القانون التجاري الذي هو تطور مستمر و حتى لا تكون تلك التعريفات حجر عثرة في طريق نشوء و سرعته.

و ما دام الامر كما ذكر علينا بالبحث عن تعريف الشيك بكتاب التقىء و الدارسين .

نجد من عرف بأنه ورقة تتضمن أمرا يصدر من شخص هو الصاحب الى شخص آخر هو السحوب عليه لان يدفع الاذن شخص ثالث مبلغا معينا من المال ببعض الاطلاع (١).

كما عرف بأنه مجرد في شكل وكالة للدفع يصدره الصاحب لمصلحته او مصلحة التاجر لاجل استرداد كل او بعض دماد حساب الذي نلاحظه على هذه التعريف أنها تتعدد ذاتيا على أطراف ثلاثة في الشيك هي :

(١) على البارودي - القانون التجاري - فقرة ٢٥٣ .

غير أن هذا لا يجعلنا نقول أنه ليس للشيك الاصفية البالغة مثل ما هو الامر بالنسبة للكتابة بل يلاحظ اليوم أن أمر الشيك ينطوي يوما ثيوسا سواء فيما بين التجار أو بين غيرهم من أشخاص إذ أصبح التعامل بالشيك من الأمور الجومرية في المساملات اليوم خاصة بعد أن أصبح من الواجب على كل موظف يتجاوز دخله الشهري المائة دينار ان يفتح حسابا جاريا لدى بنك حسب المنشور الصادر عن الوزير الاول (١) الى جانب ما وقع من توسيع في استعماله خاصة مع وجود الاتجاه الحديث في السياسة الاقتصادية التي تسلكها الدولة الرامية لتوسيع الفرد لادخار أمواله بالبنوك والمؤسسات الأخرى المعدة لقبول أموال المدخرين. كما تظهر لنا أهمية الشيك في كونه أداء وناء مادة لديون التجار و هذا طبيعي ما دام يمثل دينا قدريا مستحق الأداء لدى البنك أو المصرف السحوب عليه. (٢)

كما أن الشيك من الأوراق التجارية التصلة ابتداء بأعمال المصادر و هو يستعمل أساسا للتبيين ما فهو يمكن العريب العادي سواء كان فاجرا أو غير فاجر من استرجاع أمواله التي أودعها لدى المصرف منه زمان، ثم ان المشرعتناول أحكاما الشيك بالباب الثالث من الكتاب الثالث من الجلة التجارية و هي موضوع الفصول من ٤٦ الى ٤١ أي جملة سبعة و ستين فصلا.

و نحن ستكون دراستنا لاحكام الشيك لا حسب ترتيب الفصول بالمجلة بل حسب ما تقتضيه دراسة كل ورقة تجارية من الناحية العلمية .

(١) منشور الوزراة الاولى.

(٢) حكم ابتدائي صادر عن محكمة موسعة الابتدائية تحت عدد ١٦٣٩١ بتاريخ ١٧ مارس ١٩٤١ - مجلة القضاء التونسي سنة ١٩٤١ - صحة ١ - وما بعده.

حسب قواعد الوكالة في القانون المدني وقد سارت مع هذه النظرية محكمة التحكيم الفرنسية في قرارها الصادر سنة ١٩٥٥ و ذكرت أنه اذا تلقى المسحوب عليه أمراً بعدم الدفع وجب عليه تنفيذ ذلك الأمر^(١). لكن هذه النظرية التي أصبحت مهجورة الان انتقدت بكونها لا تتفق مع خصائص الشيك و لا تسر تداوله . فنحن نعلم أن الشيك لا يمكن للصاحب أن يمترض على خالص قيمته الا في حالة الرغبة والطبع (الفصل ٣٧٤ من المجلة التجارية). و من جهة أخرى هذه النظرية تؤدي الى أن العامل ليس بالملك لمقابل الوفاء من يوم سحب الشيك بحيث لو توفي الصاحب أو أعلن إفلاس الصاحب حرم المستفيد من مقابل الوفاء باعتبار أن الوكالة هي عقد ينبع منه متعلق بوفاة الموكل. لذلك نجد العالم ابميل او ليبيه يصرح بنظرية أخرى متادها أن الشيك هو طريق للوفاء فإذا أراد الدين أن يروي بيده فله أن يختار أحد الطريقين . أما أن يدفع نقودا مقابل ذلك الدين أو يسلم لدائه شيئاً مسحوباً على مصرفيه^(٢) فهو في المقدمة الأولى أولى بيده مباشرة و في صورة الشيك اولى بيده بواسطة الصرف . وهذه النظرية هي التي نجدناها تساير المفهوم الحديث للشيك و لذلك يمكن الاخذ بها ما دامت لا تتعارض مع غاييات الشيك و وظائفه وأحكامه . وفقه القضاء يعوّس اعتبار الشيك أدلة وثبات بمقدمة الفرادات التمهيدية ولا يمكن بحال أن يكون أدلة قرض أو ائتمان^(٣).

١) محمد صالح بك - فرج القانون التجاري - ج ٣ ص ٣٥٠.

٢) مجلة القضاء اللبناني نشرة سنة ١٩٦١ ص ٥٥.

٣) قرار تعقيبي جزائي عدد ٤٢٤١ بتاريخ ٢٥ جوان ١٩٤٠ مجلة القضاء والتشريع عدد ٨ أكتوبر ١٩٤١ ص ٦٠ وقرار تعقيبي جزائي عدد ٢٩٤٩ بتاريخ ٢١ جانفي ١٩٥٠ مجلة القضاء والتشريع عدد ١ و ٢ و ٤ و ٥ سنة ١٩٦٢ ص ٣٣٨.

١) الساحب

٢) المسحوب عليه

٣) المستفيد الذي هو الحامل أحاجانا

كما أنها تستتبع وجود علاقاتين قانونيتين في الشيك العلاقة الاولى بين الساحب و المسحوب عليه و هي التي يطلق عليها لفظة الرسم . provision واللاقة الثانية بين الساحب و المستفيد و هي التي تسمى رسول القيمة Valeur fournie أما الرسم فهو عبارة عن الأموال التي للصاحب و المودعة لدى المسحوب عليه وقابلة للصرف فيما في كل ان و حين من طرف الصاحب . (١)
وأما رسول القيمة فإنه الامر الذي من أجله سلم الصاحب الشيك للمستفيد كان أحد بقاعة مقابل الأموال التي ذكرت بالشيك أو سلم أموالاً من المستفيد سلم مقابلتها الشيك . (٢)

القسم الثاني:

الطبيعة القانونية للشيكات

١) الشيك كغيره من الأوراق التجارية حاول العلماء ايجاد نظريات يترجمون فيها ببروز وجوده على أساسها . فبعضهم يرى أن سحب الشيك هو وكالة عادية يكلف الصاحب بمقابلة المسحوب عليه بدفع مبلغ من النقود إلى الحامل و ينبع على ذلك أنه يجب على المسحوب عليه أن ينفذ أوامر الصاحب في خصوص ذلك الشيك و إلا كان مسؤولاً أمامه

١) دائرة معارف دالوز - قانون تجاري مجلد ١ - ص ٤٦

٢) بحث أعدد نرج زمران المحامي في المؤسس الخامس للمحامين العرب

ص ٢ و ١٣ يحمل عنوان اعطاء شيك بدون رصيد .

الباب الثاني شروط الشيك - أنواع الشيك

القسم الأول: شروطه الموضوعية والشاملة

أن شروط الشيك على نوعين شروط موضوعية وأخرى شكلية :
٤٠٢ - أ - الشروط الموضوعية :

أما الموضوعية فهي الشروط الواجب توفرها عادة في سائر العقود من دعا وأهلية و موضوع و سبب .

٤٠٣ - ب - الشروط الشاملة :

أما الشروط الشكلية فابنها تمسك إلى قسمين و نحن لا نجد في القسم الأول إلا شرطاً وحيداً هو الكتابية و ذلك بأن يكون الشيك مكتوباً فلا يكون شعامياً وقد رأى البعض أن هذا ليس بشرط بل هو من ضروريات الشيك و متطلباته .

ثم القسم الثاني من الشروط الشكلية تلك الوارد ذكرها بالفصل ١٧٥ من المجلة التجارية وهذه الشروط هي :

١ - ذكر كلية شيك في نفس السند نفسه باللغة التي كتب بها و هذا ليسكن بسواء كل شخص من معرفة تلك الورقة هل هي كبياله أو سند للامر أو شيك لأن لكل منها أحکامها الخاصة بها .

و لأن التفرقة بينها صعبة يغير بيان نسبة تلك الورقة و لذلك نجد القانون الانجليزي عرف الشيك بأنه كبياله مستحبة الدفع لدى الاطلاع

القيم التغوله و قباض مناديق الغزينة المصوّمة و المؤسسات المدّدة للاقتران و مكتب للمكوك البريدية (١) فلو تم سحب شيك على غير مولاه الاشخاص سواء بالبلاد التونسية أو خارجها و كان هذا الشيك واجب الدفع فيها فانه لا يمكن اعتباره شيئا و انا يمكن اعتباره عملا قانونيا اخر اذا توفرت فيه شروط العمل القانوني.

- (٤) تمييز مكان الوفاء : ان بيان مكان الوفاء بالشيك أمر ضروري لأن أجل عرض الشيك للوفاء يختلف بحسب مكان الوفاء.
و بيان مكان الوفاء هام جدا من جهة تحديد مرجع النظر الفرعي و القانون السنطيق في حالة وجود نزاع لذلك تجدر الشرع ومع أحکاما متعددة في حالة عدم ذكر مكان الوفاء.
فإذا لم يذكر بالشيك مكان الوفاء به فان المكان البين بجانب اسم المسحوب عليه يعتبر هو الواجب في الوفاء.
و اذا ذكرت عدة آنکة بجانب اسم المسحوب عليه فانها تعتد المكان المذكور أولا.
و اذا لم يذكر بجانب اسم أي مکان فانها تعتبر هذا الشيك واجب الدفع في المکان الذي به المحل التجاري الاصلي للمسحوب عليه (فصل ٢٧٦ من المجلة التجارية).
- (٥) تمييز تاريخ إنشاء الشيك و مکانه : ان ذكر تاريخ إنشاء الشيك هام اذ بواسطته نستطيع تحديد بدء الدة التي يجب فيها عرض الشيك للوفاء (٢) و حتى ندرك هل أن للصاحب دسيـد لدى المسحوب عليه في زمن سحبه للشيك أم لا.

(١) دائرة معارف دالوز مجلد ١ ص ٤٦٦ .

(٢) ايلي سنا و بيـار رصـا - ضـرح القـانون التجـاري ص ٤٠٩ .

ما دامت كل الورقتين تحتوي على ثلاثة أطراف (صاحب ، مسحوب عليه و مستفيد) لذلك سائر المشرع التونسي قانون جنـيف الموحد و جمل هذا الشرط شرعا الزاما ب بحيث اذا نفذ هذا الشرط كانت تلك الورقة شيئا اخر غير الشيك ان توفرت فيها شروط عمل قانوني اخر و الا بطلت تماما.

٢ - الوكيل المطلق المعهد بدفع مبلغ من النقود : ما دام الشيك مو التزام بدفع مبلغ من النقود فـاذا كان الفرما بعلـيم شـيء اخر غير النقود فـانه لا يـعتبر شيئا أصلـا و لـو وـقـع تـقـيم ذلك الشـيـء بـالـنقـود (١).
ثم انه لا يمكن أن يـقـع ذـكـر دـفـع مـبـلـع مـنـ النـقـود بل يـجـب أـنـ يتم تحـديـدـ مـاـ الـمـبـلـع الـواـجـب دـفـعـهـ وـ لـمـ يـوـجـبـ النـقـودـ كـتـابـةـ الـبـالـعـ بـالـأـحـرـفـ وـ الـإـرـقاـمـ مـاـ فـيـكـيـ كـتـابـتـهاـ بـالـأـحـرـفـ فـقـطـ اوـ بـالـأـرـقاـمـ فـقـطـ اوـ بـهـاـ سـاـ إذاـ كـانـ الجـمـعـ بـيـنـ الـكـاتـبـةـ بـالـأـحـرـفـ وـ الـكـاتـبـةـ بـالـأـرـقاـمـ يـبـدـيـ اـمـكـانـيـةـ التـدـلـيمـ فـيـ الشـيـكـ وـ قـوـيـرـهـ .ـ وـ اـذـ وـجـدـ اـخـتـلـافـ بـيـنـ الـقـيـمةـ الـمـذـكـورـ بـالـأـرـقاـمـ وـ الـقـيـمةـ الـذـكـورـ بـالـأـحـرـفـ فـانـاـ نـعـتـرـ الـقـيـمةـ الـمـذـكـورـ بـالـأـحـرـفـ وـ اـذـ وـقـعـ ذـكـرـ الـمـبـلـعـ عـدـةـ مـرـاتـ فـانـاـ نـعـتـرـ السـلـعـ الـأـقـلـ الـذـكـورـ بـالـشـيـكـ .ـ

٣) المسحوب عليه: أحيانا يكون المسحوب عليه هو الساحب نفسه هنا يجب أن يتم سحب الشيك من موسـة على موسـة أخرى مسلوـكة لـنفسـ السـاحـبـ وـ أـنـ لاـ يـكـونـ الشـيـكـ للـتـعـاملـ (فصل ٤٥٢ من المجلة التجارية) وـ فيـ غـيرـ هـذـهـ الصـورـةـ يـتـعـمـنـ أـنـ يـكـونـ المسـحـوبـ عـلـيـ مـصـرـفاـ (الفـصلـ ٤٤٨ـ منـ المـجـلةـ التجـاريـةـ)ـ اوـ مـوـشـبـ قـانـونـاـ بـالـصـيـرفـ فـيـ أيـ السـاسـةـ فـيـ

(١) فـرجـ طـهـرانـ - جـربـةـ اـعـظـاءـ شـيـكـ بـدـونـ رـسـدـ ص ١٢ .

الصاحب أو غيره بخط اليد أو بالالة الرافعة انتا يجب أن يضع الصاحب اسمه بخط يده بأسفل الشيك (١) فهو قام أحد الأفادة بوضع اسمه على شيك بالنيابة على شخص آخر ولم يكن وكيله عنه في ذلك فإنه يكون ملزما شخصيا بما موراده بالشيك وكذلك الامر بالنسبة للركيبل الذيتجاوز حدود وكالته بأن لم يدوس له أمر الاصحاء في الشيكات عن الصاحب فإنه يعتبر موالصاحب وتفع مطالبه يبلغ الشيك (فصل ٤٥٦ من المجلة التجارية).

وإذا كانت هذه هي الشروط الكلية الازمية عموما التي يجب أن تدرج بالشيك فإنه من الجدير بنا أن نشير بأن هذه الشروط هي نفس الشروط الواجب توفرها في الكمبيالة ما عدا شرط أجل الحلول الذي هو موجود بال الكمبيالة وغير موجود بالشيك وهذا لأن الشيك واجب الدفع لدى الاطلاع بدون تهد أو شرط.

القسم الثاني: أنواع الشيكات

(٤٠٤) - نجد الشيكات أنواعا كثيرة فهناك الشيك الاسمية و هناك الشيك لخاصه و هناك الشيك المطرد وهو الذي عليه خطوط، كما هناك شيك المسافر وهو أيضا يعتبر شيكا مطردا و هذه الانواع من الشيكات يجدر بنا أبدا ملاحظات حول كل منها فيما يلي :

(١) قرار المكتب التنفيذي عدد ٤١٤ صادر بتاريخ ٥ ابريل ١٩٧٣ لجريدة ملكة التعميم - جزء ا - سنة ١٩٧٤ - قرارات سنة ١٩٧٣.

و اذا كان الشيك مسحوبا من تاجر فان التاريخ يمكننا من تطبيق تواعد فترة الريبة على الناجر وليس الصاحب لذلك الشيك شمرف هل ان السحب تم في وقت كان فيه الناجر متوفيا عن دفع ديونه التجارية أم لا؟

و قد حصل الاختلاف فيما اذا كان يجب ذكر التاريخ بالأرقام أم بالعربي فقط و في فرنسا نجد قالبنا من سنة ١٨٦٥ أوجب ذكر تاريخ الشيك بالحرف و ان كان أغلب الفقهاء يذهبون الى أن التاريخ يكتب بالحروف بالنسبة لل يوم فقط أما السنة والشهر فتحتسب بالأرقام.

وأما بالنسبة للقانون التونسي فإننا لا نجد فيه وسلا طريقة الكتابة و لذلك يمكننا التول بصفة الشيك الذي كتب تاريخ انشائه الأرقام فقط . و علينا فان الشيكات التي تعرض على المحاكم اليوم نجد جميعها تجريبا تاريخ انشائها مذكور بالأرقام ومع ذلك لم تطرأ أية سوبة في الحياة العملية أو القانونية .

و فيما يتعلق بذكر مكان انشاء الشيك فإنه له أهمية لأن بواسطته نحدد الاجل الذي يضمن فيه عرض الشيك و ذلك على أساس سعيه داخل الجمهورية التونسية أو خارجها و كذلك تحديد تواعد مرجع النظر عند النزاع (١).

لذلك نجد الشرع اعتبر عدم ذكر مكان انشاء الشيك غير مبطل له كشيك انتا ففترض مكان انشائه هو المكان المذكور بجانب اسم الصاحب (الفصل ٢٧٤ من المجلة التجارية).

(٦) توقيع الصاحب : ان الشيك يكون عادة مهما من قبل لأن كل بنك أو مصرف يعطي لطريقة دفترها يحتوي على صيغ شيكات بها فراغ يملوه

(١) ايلى سنا و بيار رضانا - مرجع القانون التجاري ص ٤٠٤.

يمكن تحويله إلى تسطير خاص و لا عكس (فصل ٢٨٢ من المجلة التجارية).

و يترتب على تسطير الشيك نتائج متعددة هي التالية:

١ - اذا كان التسطير عاما لا يمكن استخلاص قيمة الشيك الا بواسطة مصرف و اذا كان التسطير خاصا فلا يقدم هذا الشيك للوناء الا للصرف المذكور بين الخطين.

٢ - ان الشيك المطرد تسطيرا عاما لا يمكن للمسحوب عليه ان يسد دفعته لغير المزيف لديه شخصيا او لصاحب مصرف اخر او لرئيس مكتب السكوك البريدية.

بعلاط الشيك المطرد تسطيرا خاصا فلا يمكن للمسحوب عليه ان يدفع دفعته لمدير المصرف او البنك المبين اسمه بين السطرين و بذلك يتم تلقي ما يطرأ على الشيك كمرفقه اوضاعه (الفصل ٤٨٤ من المجلة التجارية).

ومعه خاتمة مادة الى جانب قوله اذا انتشر استعمال الشيكات المطردة فانه يتربى عليه تجميع او حصر الشيكات في بد المصارف او البنوك و ذلك مما يساعد على تقديم عمليات التحامة.

و الملاحظ في حالة تعدد التسطيرات فان المسحوب عليه لا يمكنه ان يدفع قيمة الشيك الا مني كانت التسطيرات لا تتجاوز الخطين أحدهما يقتضي قبض قيمة الشيك من احدى حجرات التحامة (فترة قبل الاخيره من الفصل ٤٨٤ من المجلة التجارية).

و حجرة التحامة هي غرفة تجدها بالبنك المركزي يجتمع فيها ممثلو المصارف او البنوك مساء كل يوم لإجراء عمليات التحامة اسرى القدارين اي التقبو و الدفع و لا يدفع الفرق نقدا بل تسلم المصارف المدينة الى المصارف الدائنة تحاويل بقيمة الفرق على أحد المصارف التي لكل حساب فيها.

١) الشيك اسميا:

يكون الشيك اسميا اذا ذكر فيه اسم المستفيد مصحوبا بكلمة لامر او بكلمة ليس لامر او مجرد من كلامهما.

فإذا كان الشيك اسميا فانه قابل للانتهاء بطريقة التظفير الا اذا كان مسوما فيه عبارة ليس لامر فانه عندئذ لا يأخذ أحكام التظفير و ائمه يأخذ أحكام الاحالة العادلة (فصل ٤٥٩ من المجلة التجارية).

٢) الشيك للعامل : Le cheque au porteur :

يكون الشيك للعامل اذا لم يذكر فيه اسم المستفيد او يذكر فيه اسم المستفيد مثرونا بكلمة "او لعامله" ولاحظ ان الشيك لعامله يسع عندئذ هنا التظفير مسؤولا على منتصف الاحكام المنظمة لدعوى الرجوع الى الدعوى الصرفية كما ان هذا التظفير من العامل لا يجعل هذا الشيك من قبل الشيك للأمر بل يبقى دائما من نوع الشيك لعامله (الفصل ٣٦٦ من المجلة التجارية).

٣) الشيك المسقوط : Le cheque barré :

هو عبارة عن شيك وضع على وجه خطأ متوازيان يقطنان من أعلى الى أسفل فتصلها فرجة ضيقه يراد بها حمايتها من السرقة بتعليق دفع قيمته على تدخل صاحب مصرف اي بادرأجه بحساب جار دون تسليم قيمته مباشرة من المسحوب عليه (فصل ٢٨٢ من المجلة التجارية).

و التسطير يمكن أن يكون في الشيك لعامله او في الشيك للأمر كما أن التسطير يكون عاما و يكون خاصا.

اما التسطير العام فانه يكون عند عدم ذكر كلمة سيرفي او بنك او ما شاكلهما بين الخطين الموضوعتين على وجه الشيك.

اما التسطير الخاص يكون عندما ينص الساحب على اسم المصرف او البنك او ما يشبه بين الخطين المتوازيين و بذلك ان التسطير العام

٤) الشيك البوريج:

إن هذا الصنف من الشيكات لا يجد أثرا له في المجلة التجارية و مع ذلك نجده في مجال التعامل كثير الرواج و موله نصوص عامة به تنظم

المقادير لذلك ما يطرق به التصل ٥١٥ من مجلة الالترامات و المقدود حين نص على حكم هام التطبيقي مو أن العبرة في التعبير بالمقادير لا بظاهر الالتفاظ و التراكيب و بناء على ذلك فلما كان التدقيق في الاحكام السيطرة بالفصل ٣٤٦ تجاري و ما بعده يكشف أن المشرع لم يضع تطبيقا قانونيا لما يعرف بشيك السفر أو الشيك السياسي و كان التدقيق في الورقة التي دلّسها التهم و تطبيق الاحكام المستخلصة من الفصل سالفه البيان عليها يكشف أن هذا السند لا يمثل توكيلا مطلقا مجردا بالدفع موجها إلى مصرفي بالمعنى المحدد بالفصل ٣٤١ تجاري من ساحب موجود لديه وقت انتهاء السند رصيد من التقدّر تحت تصرف السحوب عليه وفقا للحكم المستفاد من الفصلين ٣٤١ و ٣٤٢ تجاري و إنما مر على العكس من ذلك مجرد التزام من المؤسسة المصرفي التي استلمت بالشأن السنديان الدفع لحرفيها البليغ الذي كانت استوفته منه سلبا تطبيق معه ذلك السند العامل لقيمة البليغ وذلك مباشرة أو من طريق المصارف الأخرى التي تربطها بها علاقة تسبّع بذلك.

ولهذا كان ورقة شيك السفر التي دلّسها التهم لا تتميّز بالصلات القانونية الجغرافية التي هي قرار ورقة الشيك المصري التي يحدّدما القانون التجاري إذ هي لا تهدو أن تكون وسيلة لائيات أن حرفي المؤسسة المصرفي التي أنشأت شيك السفر مدينة لحرفيها الموقع على السند بالبليغ الثابت به و التزاما منها بالروزنة بتلك التهمة وقام مباشرة أو عن طريق المصارف و المؤسسات الشقيقة لها و هي بهذا الاعتبار تخضع للحكم العام في القانون التجاري و عند الاقتضاء في القانون

و ما دام لتطبيق الشيك الاممية التي ذكرناها فإنه اذا تم التطبيق على التطبيقات أو وقع نحو اسم المصارف المعين فإن ذلك الحرج يعتبر كأنه لم يقع (الفصل ٢٨٣ من المجلة التجارية).^{١)}

كما أن كل شيك سحب خارج الجمهورية التونسية وواجب الدفع بداخلها و موعد لادراجه في الحساب فإنه يعتبر شيكا مطردا (الفصل ٣٨٥ من المجلة التجارية).

٤) شيك المسافر:

شيكات المسافرين هي عبارة عن أوامر كتابية يصدرها بنك أو مصرف موجودة به إلى البنك أو المصارف الموجودة خارج النظر بغضّها بمدح لحاماتها المعين بها بعد أن يوقع بايصاله بأصل الشيك أيام المصارف أسماء مخاطبها للأمضاء الذي وقّعه بأعلى الشيك عند استلامه من صدره . هذه الشيكات لا تسلم للمستفيد إلا بعد أن يدفع لصاحبها ثمنها و ليس ضروريا أن يكون لصاحبها حسابات جارية في جميع مصارف العالم بل يمكن ساحبها معروضا بحسن الصالحة و عند ذلك لا تتأخر المصارف في أي جهة عن دفع قيمة هذه الشيكات و بعد ذلك يحاسب عليها من أصدرها . و عند التحاء التونسي لا يعتبر هذا الصنف من الشيكات كشيكات بل يعتبرها ورقا التزام عادي و وبالتالي لا تخضع لاحكام الشيك الوارددة بالجملة التجارية بما في ذلك الاحكام الجزائية .^(١)

١) حكم جنائي صدر عن محكمة الاستئناف بتونس عدد ١٠٢٩٠ بتاريخ ٢٤ جوان ١٩٤١ جاء بعينياته ما يلي = و حيث أن الفقرة قانونا أن تكليف المتقدّر و التصرّفات و الوثائق القانونية التي يبني على حلقة العيارات التي أرادها ذو الشأن من العقد أو التصرف أو الوثيقة دون اعتمادها يقع في الصياغة النظرية أو في اختيار المظاهر السادية للأوراق التي تدون عليها المتقدّر و السنّدات من دلائل أو ابعادات تختلف عن حقيقة

تعريف الشيك البريدي و طبيعته القانونية:

ان القانون عدد ٩٧ لسنة ١٩٩٠ المورخ في أول نوفمبر ١٩٩٠ لم يعرف الشيك البريدي بينما نجد المشرع بالامر المورخ في ١٦ جويلية ١٩٥٣ لم يحل بآله عبارة عن أمر صادر عن صاحب الحساب البريدي الى الصندوق البريدي بسحب مبلغ معين من حسابه البريدي المقترن لدى ذلك الصندوق و تسليمه للصاحب وللغير^(١). وبذلك للاحظ أن الشرع في أمر ١٩٥٣ لم يصرح بلقطة الشيك البريدي و إنما تحدث عن وسيلة سحب المال من طرف الصاحب من حسابه البريدي و مع ذلك استنبع أن هذه الوسيلة من الشيك و هذا لأن الفصل الاول من ذلك الامر استعمل لقطة الشيك البريدي لكن لا تطبق عليه من أحكام الشيك الا ما تعلق منه بالجانب المجزائي الوارد بالسجلة التجارية^(٢). و نحن بالرجوع للقانون عدد ٩٧ لسنة ١٩٩٠ نجده عبر بالصريح على أن وسيلة سحب المال المودع بالحساب البريدي قسم باحدى طرفيتين منها طريقة الشيك البريدي و بذلك نجد الشرع يستعمل لقطة الشيك البريدي بشكل سريع من جهة و من أخرى يجعل هذا الشيك تتطابق عليه أحكام المجلة التجارية فيما لا يختلف مع الأحكام الواردة بذلك القانون. و هكذا وضع الشرع بالقانون عدد ٩٧ لسنة ١٩٩٠ هذا لكل نقاش حول الطبيعة القانونية للشيك البريدي مل أنه يعتبر شيكا بأتم معنى الكلمة أم لا ؟

^(١) رضا بن يوسف الشيكات البريدية في تونس ص ٣٤ .

^(٢) محمد الماجسي دجيج - مجلة القضاء و التشريع عدد ٥ ماي ١٩٨٤ ص: ١٧ و ما بعد دراسة بعنوان مدى الطابق أحكام القانون التجاري على الشيك البريدي.

أحكامه يرجع تاريخها الى سنة ١٩١٨ فقد كان أول نص قانوني يتعلّق به الأمر المورخ في ٢٧ ماي ١٩١٨ ثم الأمر المورخ فيه ١٦ جويلية ١٩٥٣ لم يكن أخيرا القانون عدد ٩٧ لسنة ١٩٩٠ المورخ في أول نوفمبر ١٩٩٠ المتعلقة بالحسابات التجارية البريدية الذي نفس العمل بالأمرتين السابقتين ذكرها. غير أن نص القانون المشار اليه لم يعرف الشيك البريدي مكتتبها بالفصل الثالث منه بالقول: « يتصرف صاحب الحساب الجاري البريدي في رسیده بواسطة الصيغتين التاليتين :

- الشيك البريدي .
 - الاذن بالسحب او التحويل» .
- و مثينا بالفصل الرابع منه قوله: « يخضع الشيك لاحكام المجلة التجارية المتعلقة بالشيك ما لم تخالفها أحكام هذا القانون ». مما هو الشيك البريدي اذا و مل بات ورقة تجارية كما هو الشأن بالنسبة للشيك الوارد بالمجلة التجارية أم أنه غيره .

المدنى لاحكام الشيك الوارد بها فصول المجلة التجارية ابعدام من الفصل ٢٤٢ و لا يغير من هذه العقيدة أن الوسيلة المصدرة للسداد اختارت له شكلا من الورقة و الطباعة يجعله من حيث الظاهر شيئا باروارى الشيك المصرفي ولا ينالها اختارات كلها شيك جزءا من تسييره وبناء عليه فلما كانت الجريمة المنصوص عليها بالفصل ٤١١ تجاري و لا تقوم إلا من وقوع التدليس على ورقة شيك مصرفي بالمعنى المحدد قانونا فإن ترويج الشيء سد شيك السفر يكون علا من أعمال التزوير واتمامها من أحد الأشخاص الذين يحيطهم الفصل ١٢٥ جنائي و باحدى الوسائل المنصوص عليها بالفصل ١٢٣ من نفس القانون دون أن يكون من أعمال تدليس الشيك التي يعانيها عليها الفصل ٤١١ تجاري .

و تخليا كاملا منه على اعتبار الشيك البريدي له طبيعة خاصة به خلافا لما عليه القوه ببريسا بعد اليوم (١).

و في سلوك المشرع على النحو الذي ذكرناه التشريع الكامل على التعامل الكامل بالشيك البريدي كما هو شأن في الشيك العادي و حسنا فعل فقد أعطى مرونة أكثر في التعامل به من جهة و من جهة أخرى لمنع سوء استعماله من طرف من لهم حسابات بريدية مفتوحة لدى البريد و لم يبعث مزيد من الثقة في مثل هذا النوع من الشيكات.

و اعتقد أن هذا الموقف من المشرع فيه مصلحة للدولة من جهة التشريع على الأدخار و فيه مصلحة للمواطن نظرا لوجود مراكز البريد في كامل المحافظات ب المختلف الولايات.

و على خلاف ما أنتهي إليه فقه قضائنا التونسي سابقا قبل صدور القانون المذكور من كون الشيك البريدي لا يعتبر شيئا يأثم من الكلمة إلا فيما يتعلق بالجهاز الجنائي (٢).

و قد ساير بعض الفقهاء التونسيين هذا الاتجاه (٣) خلافا لذلك كان القانون عدد ٩٤ لسنة ١٩٤٠ أعتبر الشيك البريدي عما يبرره لاحكام مجلة التجارية عدا بعض الأحكام الخاصة الواردة بذلك القانون و التي هي الحقيقة لا صاسم فيها بالسيادي، العادة لاحكام الشيك الواردة بالجملة التجارية. لهذا الشيك عليه للظهور كما يمكن تحريره للائحة العامل كما يمكن اجراء العادة في شأنه بفرعه الثالثة (٤).

و بذلك كان الشيك البريدي أصبحت تطبق عليه أحكام مجلة التجارية في جانبيها المرغبي و الجنائي.

فيما عدا بعض الأحكام الخاصة الواردة بالقانون عدد ٤٧ لسنة ١٩٤٠ و التي لا تنسى بجموع الطبيعة القانونية للشيك.

و هي عمل المشرع بتخصيصه حرامة على كون الشيك البريدي تطبق عليه بالجملة التجارية اعطاء دفع ائصادي عام على صعيد التعامل بالشيك

(١) قرار تنفيسي جرالي عدد ٥٩٢٢ سادر بتاريخ ١٦ نيسان ١٩٦٩ مجلة القضاء و التشريع عدد ٥ سنة ١٩٦٩ بالي ١٩٦٩ صفحه ٦٢.

و القرار التنفيذي الجزائري عدد ١٢٢٢ ساري بتاريخ ٩ مارس ١٩٧٧ لجريدة مملكة التعميم ج ١ سنة ١٧٢ صفحه ١٢٤.

(٢) رضا بن يوسف المرجع المشار اليه سابقا من ٤٤، و السيد الهاشمي دحدوح بدراسة المقدار اليها سابقا.

(٣) علي الشواربي - النظام القانوني للشيكات صفحه ١١١.

(٤) - مال - المصرف و عمليات المصارف ج ١ نقرة ٦٧٤.

الباب الثالث

قطعه الشيك أنه انتقال الشيك

٤٠٥ - التظهير هو عبارة عن يكتب المظير على ظهر الشيك لتنقل بمحاجة للمظير له تلك الورقة فيمكن هذا الأخير عند ذلك التصرف فيه كا يزيد.

و التظهير للشيك اتم به الشرع بالمجلة التجارية بالنصول ٤٥٩ الى ٤٧٠ بدخول النية .

وباستقراء تلك النصوص يتبين لنا أن التظهير في خصوص الشيك هو على نوعين :

أولاً : التظهير العام

ثانياً : التظهير التوكيلي

أولاً : القطعه القاسم:

٤٠٦ - و هو التظهير الذي تنتقل بمحاجة ملكية الشيك للمظير له مع سائر الحقوق التي كانت للمظير.

و هذا التظهير يجب أن تتوفر فيه شروط . منها الموضوعية و منها الشكلية.

بالنسبة للشروط الموضوعية نجد شرط أملية المظير التجارية أن كان المظير تاجر (منه الامثلية في موضوع النصل ٦ من المجلة التجارية و النصل ١١ من مجلة الالتزامات و المقود و هي بلوع الناشر من الثانية عشر عاماً كاملة و كان مأذونها له بالتجارة من طرف ولبه و استحصل على ترشيد المطلق).

النظر عن مدى حسن نية الحال له من عدمه بما على قاعدة أن ليس للمحيل أن يحيل لغيره أكثر مما له من العتوق (الفصل ٥٥١ من مجلة الالتزامات و المفود).

فانيا : التظيم التوكيل:

٤٠٧ - و مر أن يتم التظيم شرعاً آخر محله ليتسلم مبلغ الشيك الذي هو له و لا يتغير هذا التظيم تظيمياً توكيلاً إلا إذا ذكر فيه لخط (تظيم بالوكالة) أو (النهاية للاستداء) أو (النهاية للقبض) أو غير ذلك من الالتفاظ الدالة على التوكيل (الفصل ٣٦٩ من المجلة التجارية).

و تجدر الملاحظة هنا أنه خلافاً لاحكام الكمية في التظيم التوكيلي فإن النهاية التي يتضمنها التظيم التوكيلي في الشيك لا تنتهي بوفاة الموكيل أو بمعذنه الاممية و تدل سبب هذه التفرقة مقامة على أساس ملكية الرسید فالعامل للشيك هو المالك للرسيد من يوم انشاء الشيك بينما في الكمية لا يكون العامل مالكاً للرسيد إلا من يوم حلول أجل خلاصها وربما هناك سبب آخر هو كون الشيك يعتبر أداة وفاء فتقترض في حامله أنه يحصل نقود أو لا سيرفي استمرار وكالته لقبض قيمة حرما على عدم عرقلة قبض مبلغه من المسحوب عليه طبق ارادة الموكيل خلافاً لتضييعات الفصل ١١٥٧ من مجلة الالتزامات و المفود التي تقتضي انتهاء الوكالة ب مجرد وفاة الموكيل أو فقدانه لامليته .

ثم أن الشيكات التي تكون مذكورة فيها اسم الشخص المستفيد مع شرط الامر أو بيده فهذه تكون قابلة للانتحال بطريقة التظيم و أن كانت هذه الشيكات للعامل فإن انتقالها للمظير له تكون بالتناول و التسلیم فإذا ظهرت للعامل فإن ذلك التظيم يعتبر تظيمراً على بيان و في هذه السورة يحول للعامل :

و إن كان المظير غير ماجر فهو إذا لم يكن يجمع بأمليته فإن تظيمه شامل و يبقى الشيك صحيحاً و هذا لأن ليس هناك ارتباط بين الالتزامات المذكورة بالشيك عند إنشائه و الالتزامات التي انشأها المظير فإذا بطل أحدهما فلا يكون ذلك سبب البطلان العزام الآخر (الفصل ٢٥٦ من المجلة التجارية).

والشرط الثاني الموضوعي هو أن يكون هناك سبب مشروع لهذا التظيم و نعم نعلم أنه لا يذكر بالشيك سبب الالتزام فتحمله على أن هناك سبب وهو مشروع وعلى من يدعي المكس أثبات ذلك و هذا علا بمتضيقات

الفصلين ٦٨ و ٧٠ من مجلة الالتزامات و المفود (١)

أما الشرط الشكلي للتظيم فانياً بعدها نحن شرط انشاء الشيك من أن يتم التظيم كتابية على ظير الشيك أو على ورقة أخرى ملحقة به نفس المعاقة وان يذكر تاريخ التظيم و أمضاء المظير .
و أما بالنسبة لاسم المظير له فيجوز أن يذكر كما يمكن أن لا يقع ذكر اسمه إنما عندما يقع أعمال ذكر اسمه الكامل فيعتبر التظيم عند ذلك وقع على بيان (الفصل ٢٦٤ من المجلة التجارية).

و الملاحظ أن الفقرة الثانية من ذلك الفصل اشترطت لصحة التظيم على بيان خاصة أن يكون مكتوب على ظير الشيك أو على المعاقة و هذا الشرط الشكلي نجده في الحقيقة موجوداً حتى عندما يكون التظيم اسمها فلماذا ذكر شرط هو وارد بالفقرة الأولى من نفس ذلك الفصل ان لم يكن يهدف لامر معين قصده المشرع ربما غايته من ذلك التأكيد على وجوب توفر ذلك الشرط نظراً لأهمية التظيم على بيان .

(١) حكم استئنافي تجاري لبناني - منشور مجلة القضاء اللبناني جزء ٢
سنة ١٩٧٢ - ص ٥٧٤ .

الباب الرابع : الرحيم

تعريفه - شروطه - اثبات وجوده

القسم الأول:

تعريف الرحيم

٤٠٨ - هو دين نفدي مساو لنفيه الشيك لدى المصحوب عليه للساخب و مستحق الاداء فوراً عند السحب بمتى الشيك.

فالرسيد كما يظهر من التعريف السادس الاساسي للوفاء بالشيك لانه اذا لم يوجد عند انشاء الشيك او كان موجوداً لدى غير المدين المصحوب عليه او كان موجوداً لدى المصحوب عليه لكن غير مستحق الاداء او كان متوفياً بجزءه من المبلغ الوارد بالشيك فانه لا يعتبر رسيداً بأيام مني الكلمة ويعرض ساحبه للمواخذة الجزائية وللزم الضرر. (١)

ونحن نظير لنا أهمية الرسيد من خلال العلاقات الفائنة بين الساحب والمصحوب عليه من جهة . و بين الساحب والعامل او المستفيد من جهة أخرى، فالنسبة لعلاقة الساحب بالمصحوب عليه اذا كان الرسيد موجوداً لدى هذا الاخير فانه من المفترض عليه الوفاء بنفيه الشيك عند تقديميه اليه والا كان سبولاً للساخب بلزم الضرر الناشئ له من عدم تنفيذه لامر الدفع و عما لمحه من سمعته (المصل ٤١٠ من المجلة التجارية).

(١) مصطفى كمال طه - الرحيم في القانون التجاري - نفرة ٢٠٨ - و ما يليه.

- ١- أن يملأ البياض باسمه أو باسم شخص آخر
- ب- أن يظهر الشيك من جديد على بياض أول شخص آخر
- د- أن يسلم الشيك لاجنبي بدون أن يملأ البياض أو يظهر الشيك .
ولا يجوز بأي حال من الاحوال أن يظهر المصحوب على الشيك الواجب عليه خلاص قيمته و أما ان وقع تظهير الشيك للمسحوب عليه فإنه عند ذلك يعتبر بمثابة ابراء الا اذا كان للمسحوب عليه عدة مواسات و حمل التظهير لصالحة مؤسسة غيرها التي سحب عليها الشيك فان هذا الشيك عندذلك يطبق على القواعد المادية السابقة .

و التظهير يجب أن يتم بلا قيد و لا شرط فإذا على التظهير على شرط ما فان هذا الشرط لا يمتد به ويمتثل كأنه لم يكن كما لا يمكن أن يظهر جزء من الشيك فإذا كان هناك تظهير جزئي للشيك فان هذا التظهير بعد كأنه لم يقع (المصل ٢٦١ من المجلة التجارية).

ثم إن التظهير للشيك يجب أن يكون قبل انتهاء أجل عرضه على الوفاء واقامة الاحتجاج بعد الوفاء فإذا تم تظهيره بعد هذا التاريخ فان هذا التظهير يأخذ احكام الاحالة في القانون المدني .

ولا يطبق أحكام التظهير الواردة بالسجل التجارية.
ثم إن التظهير اذا كان له تاريخ ثابت فلا اشكال واما اذا لم يكن له تاريخ ثابت او غير موثق فاننا نعتبر التظهير تم قبل انتهاء أجل المرس و اقامه الاحتجاج الا اذا ثبت خلاف ذلك من بينه او جميع أخرى (المصل ٣٢٠ من المجلة التجارية).

و نظراً لما تناوله التظهير من أهمية فإنه اذا عدم المظير الى تقديم التاريخ فان ذلك يعد قدلايساً و يواخذ عليه جزاءها من أجل التدليس (المقررة الأخيرة من المصل ٣٧ من المجلة التجارية).

القسم الثاني: شروط الرسم

٩٠٩ من الترتيب السابق بين أن الرسم هو دين للشيك لابد من توفر الشروط الآتية فيه:

أولاً : أن يكون مبلغاً من النقود سواء كانت هذه النقود ناشئة عن عمل مدني أو تجاري وقد يكون أصله بضاعة حررت إلى نقود أو أي شيء آخر كفتح اعتماد للصاحب بذلك المبلغ. (١)

ثانياً : أن يكون المبلغ موجوداً وقت إصدار الشيك لأن الشيك مستحق الأداء لدى الاطلاع على قدمه الحالى للمسحوب عليه وجب عليه دفع قيمة فلو أن الصاحب أصدر شيكاً دون التحقق من أن له مقابلة بالصرف المسحوب عليه وقت سحب هذا الشيك يمد قد ارتكب جريمة إصدار شيك بدون رسم. (٢)

ثالثاً: أن يكون قابلاً للصرف في يستحسن الشيك ومعنى ذلك أن يكون هذا المبلغ مستحق الأداء بحيث غير مطلق على شرط أو أجل عند إنشاء الشيك فهو قائم منشء شيك بناء على أن له رسمياً كافياً بالصرف المسحوب عليه إلا أن ذلك الرسم ينبع عن ورقة تجارية قام بخصمها لديه ودرج قيمتها بحساب تحت شرط التتحقق من بسر الموقعين عليها فأن ذلك الشيك يعتبر وقت سحبه بدون رسم لأن حريق المصرف ذاك ليس له

و بالنسبة لملاءقة الصاحب بالعامل فإن الصاحب إذا لم يكن له رسمه مستجحاً للشروط التي سذكرها لا يستطيع ممارسة العامل البطل تكون هذه في الرجوع عليه سقط.

كما أن العامل قد تكون له حق على الرسم الموجود من يوم إنشاء الشيك (١) فإذا أقلن المسحوب عليه فإنه يتفرد دون بقية الدائنين بذلك الرسم المواتي لقيمة الشيك من مال الفضة . و هذا الامتياز الذي أعطى للعامل لأنه يمد المالك للرسم من يوم إنشاء الشيك من طرف الصاحب فله مطلق الحرية للتصرف فيه و هذا الدليل لملكية الرسم بمود طبعة الشيك نفسه إذ هو أداة وفاته فهو نفسه بمثابة نقود موجودة حال إنشائه و هذا المعنى نفسه نجدته في الكيفية مجلة النساء والتربية عدد ٢ مارس ١٩٦٤ من ٥٤.

بالنسبة للمسؤولية في خصوص ملكيتها التي تصبح قانوناً ملكاً لحملة الكيفية على التعاب.

إنما يذهب توفرها يوم حلول الكيفية (الفصل ٢٧٥ من المجلة التجارية) علماً للشيك الذي أوجب المشرع وجود الرسم يوم إنشاء الشيك (الفصل ٣٤٨ من المجلة التجارية). هذا و للعامل الرجوع على المسحوب عليه لأن دعوى الصاحب قبل المسحوب عليه تستقل بالعامل منه اللحظة التي نشأ فيها الشيك وأصبح العامل بواسطته مالكا للرسم.

(١) مدونة النقد والقضاء في القانون التجاري - جزء ٢ - نقرة ٢٢٢.

(٢) على البارودي - القانون التجاري - نقرة ٤٥٥.

القسم الثالث: اثبات وجود الرصيد

أحياناً يحدث أن المسحوب عليه يمتنع عن الوفاء بقيمة الشيك بدعوى أن الساحب ليس له رصيده لديه ليدفع عنه قيمة الشيك أو جزءاً من قيمته هنا تعود للقاعدة العامة الثالثة الأصل براءة الذمة و على مدعى العكس اثبات ذلك (الفترة الرابعة من الفصل ٣٤٦ من المجلة التجارية) فنطلب على الساحب أن يثبت أن له ديناً متوفراً فيه سائر الشروط السابقة الذكر بذمة المسحوب عليه.

غير أنه إذا وضع المسحوب عليه علامة اطلاعه على الشيك اثباتاً لوجود الرصيد لديه فإن عبء الأثبات ينتقل لديه و يصبح واجباً على المسحوب عليه أن يثبت أنه لا يوجد لديه رصيده لفائدة الساحب إنما هذا الأخير لا يتعدى علامة الساحب بالمسحوب عليه أما الحال فإن الساحب دائناً مو الذي يجب عليه إثبات وجود الرصيد لدى المسحوب عليه و هنا نلاحظ أن العلامة التي يضعها المسحوب عليه على الشيك ليس المراد بها القبول الذي تجده في الكتبالة مع جميع أفاده لأن الشيك لا يوجد فيه قبول و حتى إذا أدرج بالشيك شرط القبول فإن هذا الشرط يعد لاغياً و لا عمل عليه.

حق انتهاء ذلك الشيك إلا بعد أن يتم عملية التتحقق و يتضح للبنك بمر الموثقين على الورقة المخصوصة (١).
كما أن هذا البليغ ينفي أن يكون معين المنداد و حال من التزاع فإذا كان غير معين كما إذا كان حساباً جارياً لم يفضل بعد فإنه لا يعتبر رصيداً ولو كان وأضحاً أن كشف ذلك الحساب وقت إصدار الشيك كان دائناً لفائدة الساحب في ذلك لأن الدين يبقى بهما و غير معين المنداد إلى يوم تغلق الحساب (النصلان ٢٢٨ و ٢٢٢ من الجلة التجارية).
وابما : كفاية المبلغ للوفاء بقيمة الشيك فإذا كان المبلغ دون قيمة الشيك فإن الساحب يعتبر غير موفي للرسيد و يواخذ بعريضة إصدار شيك بدون رصيد .

يعني علينا أن نذكر من هو الشخص الواجب عليه تقديم الرسيد ؟
لا شك أنه الساحب فهو الذي أعطي للشيك الحياة و أخرجه للتعامل بينما المطرد ليس بمسؤول إلا بوجوب ضمان الوفاء فلو ثبت أن الشيك لا رسيد له فإن المواخذة جرائياً هو مصدر الشيك أي الساحب و إذا كان الشيك مسحوباً بالوكالة فإن الموكيل هنا هو المسؤول عن الرسيد الذي لا الذي سحبه ظاهرياً لأن هذا الأخير إن هو إلا وكيل لا غير إلا إذا كان هذا الساحب ظافراً عالماً بمقدار وجود الرسيد فإن يواخذ جرائياً مع الساحب الحقيقي.

(١) قرار تعليمي فرنسي بورخ رقم ٢١ - ٢ - ١٩٢٩ دالوز سنة ١٩٣٠ -
صفحة ٢٢ .

الباب الخامس الوفاء

**أهمية الوفاء و طبيعته القانونية و من يحصل الوفاء - مهلة عرض الشيك
للوفاء.**

القسم الأول: أهمية الوفاء و طبيعته القانونية

٤٠ - من أهم ميراثات الشيك أنه واجب الاداء لدى الاطلاع (١) و زيادة على ذلك أوجب الشرع تقديم المسحوب عليه لاستخلاص مقابلة في اجال قصيرة و الدافع لتقصير هذه الاجال هي رغبة الشرع في أن لا يلزم الساحب بالمحافظة على الرسيد لدى المسحوب الى ما لا نهاية و يتم بعد ذلك سحبه دفعة واحدة في أوقات الازمات السالية أو الاقتصادية حيث تقدم للمصرف شيكات مسحوبة منذ مدة فيتعين عليها خلاصها كا أن لتقصير الاجال غرضا اخر و هو عدم تعريض المدينين من مظہرين و ساحب لمخاطر عدم ملائمة المسحوب عليه لامر طارئ، أو فجيئ .

(١) قرار تعديسي جرائي عدد ٤٢٤١ بتاريخ ٢٥ جوان ١٩٨٠ مجلة العظام
و التشريع عدد ٨ اكتوبر ١٩٨١ ص ٩٠.

الأشخاص الواجب عليهم الوفاء بالشيك:

اذا كان الرسید موجوداً لدى المسوحوب عليه شأنه يجب عليه الوفاء بقيمة الشيك و الا فان الساحب و المظيرين و الضامنين الذين يسكن للحاملي مطالبيهم مولاهم جميعاً يتبعون عليهم الوفاء بالشيك (الفصل ٢٨٦ من المجلة التجارية).

القسم الثاني:

مملة العرض - كيفية الوفاء - الاعتراض عن الوفاء:

٤١١ - أولاً : مملة عرض الشيك للوفاء:

نجد مهلة العرض محددة بالفصل ٤٢٢ من المجلة التجارية فإذا كان الشيك سادراً بتونس وواجب الوفاء بها فان الأجل هو ثمانية أيام ابتداء من يوم اصدار الشيك اما اذا كان الشيك سادراً خارج تونس و كان واجب الاداء بالجمهورية التونسية فان الأجل هو ثلاثة أيام.

٤١٢ - ثانياً : ماهية حكم مملة الشيك:

لقد اقتضى الفصل ٤٧٨ من المجلة التجارية أنه اذا اشترط دفع الشيك حسب لقود اجنبية فان ذلك الشيك تعتبر قيمته بالدينار التونسي يوم الاستحقاق اي يوم وجوب الاداء غير انه اذا لم يقع الخلاص يوم العرض فان الحامل يصبح له الخيار بين طلب قيمة الشيك بالدينار التونسي يوم العرض وبين قيمة الدينار التونسي يوم الاداء و هذه القاعدة لا تطبق اذا اشترط الساحب وجوب الاداء الفعلي بنوع من أنواع اللقود الاجنبية لأن الناس عند شروطهم ما لم تتفق مع النظام العام كما أنه يمكن للساحب اشتراط الدفع بسعر معين بالشيك و يكون عند ذلك الميل بذلك

ويبدو و أن هناك شيئاً آخر مما هو جمل الصاحب مدركاً لحاله المالية بالصرف بعده منتظمه لأن في بقاء الشيكات المسحوبة منه المدة الطويلة تتجول خارج المصرف المسوحوب عليه من شأنه أن يضعها في مراكز النساء و التصرف في الرسید دون الانتهاء للشيك أو الشيكات الصادرة عنه و هي لا زالت لم يتع استخلاصها بعد . و نلاحظ أن سلم الشيك من الساحب للحاملي بعد وفاته حتى لا يستطيع المستفيد الذي استلم الشيك مطالبة الساحب بشيء ما و لا ان يتخذ هذه أي اجراء الى غاية الزمن الذي يتع فيه المسوحوب عليه عن دفع مقابل الشيك لاي سبب .

كما أنه اذا تم اشهار افلام الساحب بعد تسلیم الشيك فاننا ننظر بتاريخ تسلیم الشيك لعرفة ان كان هذا الميل قد تم في فترة الربوة أم لا؟ و لا ننظر لزمن الوفاء بالشيك لتحديد ما اذا كان في فترة الربوة أم لا طالما أن الشرع اعتبر اصدار الشيك بثبات الوفاء الحقيقي مثله مثل من ابرأ ذمه بواسطة اللقود التي دفعها حينها .

و اذا كان الشرع حدد زمناً معيناً لعرض الشيك للوفاء فان العامل الذي يتجاوز ذلك الأجل ينعد حقه في الرجوع على الساحب و المظيرين و الضامنين بوجوب الدعوى المرفقة اي طبق أحكام القانون التجاري ومع ذلك فان العشك يبقى قابلاً لشيك و يبقى المسوحوب عليه ملزماً بدفع قيمته بعد الأجال المذكورة اذا كان الرسید متوفراً لديه .

نعم الشرع مدد للحاملي الذي لم يتمكن من عرض الشيك للوفاء في الأجل المحدد قانوناً لقوة قاهرة في أجل استعمال حق الرجوع على الساحب و المظيرين بما يتناسب مع ذلك السابع التمهري (الفصل ٤٩٤ من المجلة التجارية) .

القسم الثالث: الاستثناء عن الوفاء و الاعتراض عليه

٤٤- أولاً : الاستثناء عن الوفاء:

تفصي التواعد العامة أن الوفاء لا يصح إلا للدائن أو من يمثله قانونا بشرط أن يكون أملا للتبين هذه القاعدة لا يمكن تطبيقها في مادة الشيك لأن السحوب عليه ليس له متنع من الوقت ليتأكد من أملية العامل للشيك و منه القانونية ولهذا نجد الشرع يعتبر الوفاء في الأجل القانوني للعامل للشيك دون معاذه من أحد بعد وفاة صاحبها و ميرنا لذمة الساحب والسحب عليه و نحن ندرك من ذلك أن المسحوب عليه ليس له أن يتمتع عن دفع قيمة الشيك للعامل لاي سبب كان مادام لم يكن هناك اعتراض جدي نص القانون على جوازه أو أنه ليس هناك هناك اعتراض لدى خاصة و المشرع نفسه لم يفرض على المسحوب عليه التأكد من صحة توقيعات المطهرين إنما فقط أن يتأكد من صحة تسلسل الت perpetrations (الفصل ٢٧٧ من المجلة التجارية). (١)

٤٥- ثانياً : الصراحتة في الوفاء:

ان الاعتراض على دفع الشيك يمكن أن تتصور حصوله اما من الساحب و اما من قبل دائني العامل أما مولاه الاخرين فائهم لا يستطيعون

(١) حكم تجاري سادر عن المحكمة الابتدائية بعنوان عدد ١٥٠ بتاريخ ٢١ مارس ١٩٦٤ مجلة العظام و التشريع عدد ١ و ١٠ نوفمبر و ديسمبر ١٩٧٤ صحة ٤٣٤.

شرط هذا و اذا كان الشيك انده في بلد عمله نفس اسم المصلحة الموجودة بمكان الوفاء فتتعين عندئذ اعتقاد المصلحة الموجودة بالبلد الذي تم فيه الوفاء .

و كما يكون الوفاء بالتفود يكون بشيك أو كمية أو بسداد للامر الا أنه بالنسبة للوفاء بالشيك الجديد لا يلغي الشيك الاول فإذا وجد العامل للشيك الثاني ان هذا الشيك ليس لصاحب أو مظهره رسيد أشك الرجوع على ساحب الشيك الاول و مظهره. (١)

٤٦- ثالثاً : الوفاء الجزئي:
لقد كان قد يثير الوفاء برسيد جزئي من المصرف ببطل الشيك و ادجه منه الدعاء في فرضنا هذا الاتجاه الا أنه ابتدأ من سنة ١٩١٧ تغير الاتجاه و أصبح الوفاء الجزائري سكتا و لا يدور في بقاء الشيك قائمًا في البياعي الباقى و أصبح المسحوب عليه ملزمًا بدفع ما عنده لعامل الشيك من رسيد للمساحب أو المظاهر فقط و لو كان ذلك الرسيد لا يبيس بكلام قبول الوفاء الجزائري على أن يجرد احتجاجا في بقائه قيمة الشيك كـأجاز للمسحوب عليه أن يطلب كتابة البياعي المدفوع على ظهر الشيك و يطلب وسلا مستقلًا في ذلك (الفصل ٢٧٦ من المجلة التجارية) و بذلك نرى أن انعدام جزء من الرسيد لا يكون سببا لبطلان الشيك بل يعتبر شيئا و يكون ساحبه مستهدفا للمسؤولية الجنائية لعدم كفاية الرسيد.

(١) لميسكي و روبلو - الاوراق التجارية - ج ٢ نفرة ٦٤٩.

كان عدماً ومنها تظهر لنا الفائدة من وراء تعدد النسخ.
اما اذا لم يكن للشيك نسخاً او لم يتمكن الحامل من الاستظهار بذلك
النسخ فان له الرجوع الى الذي ظهر له الشيك اولاً ليساعده بأن يسكنه
من استعمال اسمه و مكذا يدخل من مظير الى المظير الذي قبله صوداً
حتى الوصول الى الساحب على حامل الشيك أن يدفع كافة المصروفات
الناتجة عن هذه العمليات والإجراءات التي سيعتمل بمقتضامها على نسخة
ثانية أو ثالثة للشيك (الفصل ٢٨١ من المجلة التجارية) وأرى هنا أنه
كان من الاجدر بالشرع جعل المحكمة تتدخل لاعطاء الاذن للحامل بتفصيل
قيمة ذلك الشيك بعد اعطاء خامن و هذا حتى لا يكون الساحب عرضة في
المستقبل للدفع مرة ثانية و في باب الاجراءات في مجلة المراسلات
المدنية و التجارية لنا صورة ضياع النسخة التمهيدية من الحكم التي
لها في المجلة حسب الاختصاص الاذن باعطاء نسخة تمهيدية ثانية بعد
تقديم خامن من طرف طالب استخراج النسخة التمهيدية الثانية مع
الملاحظة أن التوانين المترتبة أقرت هذا الاجراء و هو ما فعله القانون
اللبناني مثلاً بالفصل ٦٣٢ من قانون التجارة اللبناني) بينما المعنون
التونسي قصر تدخل المحكمة على صورة ما اذا لم يكن للحامل اصل
الشيك لم يتمكن من استخراج نسخة ثانية أو ثالثة أو رابعة منه.

منا خول له طلب دفع قيمة الشيك بمتضي اذن على المربيحة (الفصل ٢٧٩
من المجلة التجارية) و طبعاً لا يستطيع الحصول على ذلك الا بعد أن
يثبت ملكية للشيك و يقدم زيادة على ذلك خامنا حتى اذا ثبت انه غير
حق امكن الرجوع عليه و على ضامنه و هذا الخامن يصبح غير مسؤول
بمضي ستة أشهر من تاريخ سدور الاذن على المربيحة اذا لم تقع في اثناء
ذلك المدة دعاوى تتعلق بذلك الشيك.

و اذا كان صاحب الشيك قد قام بجميع الاجراءات التي يفرضها القانون
عامة يتعين عدداً على ما المالك للشيك ان يثبت امتياز المطلوب عليه

الاعتراض و لا يمكنهم اجراء عجلة على أموال مدينيهم التي هي موجودة
لدى المير الذي هو المسحوب عليه على أساس أن الساحب هو مدين
لمدينيهم لأن في اعتراضهم هذا و في العجلة التوقيقية التي يريدون اجراء
ما تعمليلاً للوفاء بالشيك و هذا غير مسموح به قانوناً و ذلك لأن سبب
عدمها منها:

- ١) ان المسحوب عليه ربما يطرأ عليه عجز عن دفع قيمة الشيك ليحتمد الى
ايجاد دائن و مسي للعامل بمارض في الوفاء بمقابلة ما للمدين لدى المير.
- ٢) ان هذه العجلة التوقيقية لا فائدة منها سادماً للحامل يمكنه أن يطرأ
الشيك لشخص آخر فيكت تخلص قيمته بكل سهولة.

اما فيما يتعلق بالساحب فإنه لا يمكن مدينيها الاعتراض على الوفاء فإذا
اعترض أمكن للحامل أن يقوم بقصبة استعجالية لدى المحكمة الابتدائية
يطلب فيها من قاضي المجلة إلغاء الممارسة ولو كانت هناك دعوى أصلية
مرفوعة من الساحب تتعلق بالشيك (الفصل ٤٧٠ من المجلة التجارية).

٤١٦ - غالباً: سوق الشيك أو ضياعه أو تقليله العاملة:
رأينا أن الساحب ليس له حق الاعتراض لدى المسحوب عليه على دفع
قيمة الشيك للحامل لكن المتن هذا ليس على إطلاقه فهو له الاعتراض على
الوفاء في سورتين و ما صورة ضياع الشيك أو سرقة و صورة تقليل
العامل (الفصل ٤٧٤ من المجلة التجارية) ففي هذين الحالتين له حق
الاعتراض على الوفاء و يتم ذلك حتى بمجرد مكتوب عادي موجه
للسحوب عليه يعلمه باعتراضه على الدفع.
و اذا لم يمارض و تم الوفاء فإنه لا مسؤولية على المسحوب عليه تم ان
الضياع و السرقة لا يخلو حالها اما اذا تكون وقت للحامل أو انها
وقت للساحب .

فإن وقت على الساحب فالامر كما ذكرنا و إن وقت على العامل فان
العامل يمكنه أن يطلب قيمة الشيك بموجب نسخة منه ثانية أو ثالثة مثلاً

باب السادس: دعوه الوجوء شروطها - القيام بما

القسم الأول: شروط القيام بدعوه الوجوء

٤١٧ - لا يكفي للعامل أن يقوم بدعوى الوجوع أو الدمان على المدعي و المؤمنين اللاحقين على الشيك إلا إذا توفرت شروط ثلاثة التي هي: أولاً : أن يكون العامل قد عرض الشيك للوناء في الأجل المحدد ثانوًنا، ثالثاً : أن يكون المسحوب عليه قد امتنع عن الدفع، ثالثاً : أن يكون قد أثبت استئناف المدعي عليه باحتجاج أن لم يف من ذلك.

و يلاحظ أن القانون عدد ٤٦ لسنة ٢٢ المؤرخ في ٢ جويلية ١٩٧٧ المتعلق بالرسول ٤٠٢ و ٤١٠ و ٤١١ و ٤١٢ من مجلة التجارية جعل الشهادة المحررة من المصرف التي أوجبها القانون المذكور في صورة دفع دفع قيمة الشيك بغيرها أو كلها و التي عبارة عن اعلام ب عدم الدفع هي تقوم مقام الاحتياج.

غير أن القانون عدد ٨٤ لسنة ٥٥ المؤرخ في ١١ أوت ١٩٨٥ الذي نفع الفصل ٤١٠ لم يعرض لموضوع الاحتياج هل هو يعني ثالثاً أم أن هذه المادة عدم الدفع التي تحرر من المصرف هي وحدتها ثلثة مقام الاحتياج. يبدو أن نص التطبيق الجديد يشير بدورة هبة عدم الدفع مثلها مثل الاحتياج تماماً بدليل أنه جمل العامل يتولى تحرير مقرر الاحتياج عند استئناف المصرف من تحرير تلك الشهادة، و على أساس ذلك المقرر

عن الدفع بواسطة احتجاج يحرره في أول يوم عمل يأتي بعد أجل المرس (الفصل ٣٥٠ من المجلة التجارية).

٤١٨ - رابعاً: الفرق بين مالك الشيك والحاizer له:
هذا يجب علينا أن نفرق بين الشيك للعامل و الشيك للأمر أو الأسي.
أما الشيك للعامل فهذا يطبق عليه قاعدة الفصل ٥٢ من مجلة العقوبة الجنائية باعتبار الشيك ملا منقولاً و من جاز شهداً منقولاً لا بشبهة حل على أنه ملك له بمحض العامل للشيك يعتبر المالك له قانوناً.
و أما الشيك للأمر فأنه عبء القيبات يكون على مدعى الملكية فيجب عليه أن يثبت أن هذا الشيك اكتسب العامل له عن سوء نية أو ارتكب خطأ فاحشاً عند اكتسابه له.

فنحن نفضل المالك على العائز إذا كان هذا العائز سيء النية كان كان سارقاً للشيك أو غير عليه فقط أو تلقاء من سرقته و هو عالم بذلك (الفصل ٤٦٧ من المجلة التجارية) أما إذا كان العائز حسن النية بـأن انتقل له الحق بسلسلة من التغييرات غير منتظمة و لو كان التغيير الأخير على بيان و كان هذا العائز غالباً بما طرأ على الشيك من حوادث فإن المشرع هنا قام بحماية هذا العائز الحسن النية و ذلك لاستقرار التعامل بالشيك و اعتباره مو المالك له.

خامساً: التقادم في الشيك:
ما دمنا قلنا أن الشيك لا يعد عملاً تجاريًا إلا بالنسبة للناجر الذي استعمله بخصوص إكمال تجارتة فانتابنا نجد المشرع قد لوضع نص يقتضي تقادم المترتبين بالشيك و لو كانوا اشخاصاً غير تجار و ذلك زيادة في تدعيم التعامل بالشيك و توفير أكثر ضمانات للعامل حتى يكتمل القيام على من أراد من المترتبين و بدون ترتيب.

و ان استترت القوة التأمرة أكثر من خمسة عشر يوما من تاريخ الاعلام و توقيمه و ان استترت القوة التأمرة أكثر من خمسة عشر يوما من تاريخ يوم اعلام المطهر من طرف العامل فيمكن عندئذ للعامل القيام بدعوى الرجوع و ذلك بدون حاجة لعرض الشيك للوفاء من جديد او اقامة احتجاج مذا كله اذا لم تكن دعاوى الرجوع ملقة بدورها لاجل أبعد من هذا الاجل بمنتهى نص قانوني .

و هناك صورة لا يسقط فيها حق العامل بالرجوع و ان كان مهلا و لم يتم بطلب الوفاء في الاجل و هي صورة ما اذا ثبت عدم وجود الرسيد لدى المسحب عليه (١) فهنا لا يمكن للصاحب الاحتجاج بسهولة حق العامل بالرجوع لعدم عرضه للشيك في الاجل القانوني و انسا يمكن لهذا الصاحب ان يثبت ان مقابل الوفاء قد زال بتعلل خارج عن نطاقه و تم ذلك بعد اجل المرسخ .

(١) و نقه النساء في تونس سار على هذا النحو من امكانية حق العامل في المطالبة و انسا جمل هذه المطالبة لا تقوم على أساس قانون الصرف بل على أساس القانون السادس الذي جاء بالحكم التجاري عدد ١١٧٥ الصادر عن محكمة تونس الابتدائية بتاريخ ٢٥ نوفمبر ١٩٦١ - منشور مجلة النساء و التشريع عدد ٩ نوفمبر ١٩٦١ صفحه ٥٣ ما يلي : (و حيث وقع هذا الاحتجاج بعد الاجل لا محله الا أن المستفيد من الشيك و المطهر اليه يكتفى على كل حال منتقدين بحق المطالبة بالطريقة العادلة خارج نطاق القانون المصري لأن تسليم الشيك لا يعتبر تجديدا أو الدین الأصلي يكتفى بهما تأكيد المفعول).

يتم اعمال الاعلام بعدم الدفع للصاحب و تقع مواصلة بقية الاعمال المودية للواحدة من أجل جريمة اصدار شيك بدون رسيد على أساس محضر الاحتجاج ذاك و بذلك نرى أن شهادة عدم الدفع المحررة من المصرف هي تقوم مقام الاحتجاج ثم ان الفصل ٤٠٢ المنزع بالقانون عدد ٤٦ لسنة ٧٧ المشار اليه يعني قائمها و هو يشير الى صدور اصدارات شيكات بدون رسيد موضوع الفصل ٤١٠ من المجلة التجارية . (١)

الفقرة ١١ و ١٢:

عزو الحامل للشيك في الاجل

٤١٨ - لقد ذكرنا أنه يكتفى على العامل أن يقدم الشيك للمسحب عليه لاستخلاص قيمته في أجل مبين فإذا لم يقدمه في ذلك الاجل فإن حته في الرجوع يسقط لكن إذا كانت هناك قوة تأمرة حالت دون عرض الشيك للولاه أو هناك نفس قانوني حال دون طلب الوفاء من العامل (الفصل ٢٩٤ من المجلة التجارية) في هذه الصورة تحدد الاجال المفترضة قانونا الا ان العامل يكتفى عليه أن يعلم بهذا الحال من ظهر له الشيك بواسطة اعلام و يضمن ذلك الاعلام على الشيك أو الورقة المضافة له و يضع عليه تاريخ ذلك الاعلام و توقيمه .

(١) لقد جاء نص الفصل ٤٠٢ من المجلة التجارية بعد تقييده بالقانون عدد ٤٦ لسنة ٧٧ السورخ في ٢ جويلية ١٩٧٧ بما يلي (ان أي عمل يجريه حامل الشيك لا يكتفى عن الاحتجاج فيما عدا الحالات النصوص عليها بالفصل ٣٧٩ وما بعده المتعلقة بضياع الشيك أو سرقته وبالفصل ٤١٠ في أحكام التملكة باصدارات شيكات بدون رسيد .

٢) أن يذكره النص العربي للشيك وما به من تظيرات وعلى التبيه بدفع القيمة وكذلك إلى باب الاستثناء عن الدفع و المقدار الذي دفع به وما يتبقي و سبب الاستثناء عن الأسماء أو المجرء عنه .

لم يضع المدل المنفذ أسماء على الشيك و يذكر به أنه أيام الاحتجاج لدى المصرف الذي يجب عليه الوفاء و تاريخ الاحتجاج و يمضي على الشيك و إذا أقبل المدل المنفذ أحد الأمور الواجب ذكرها فإنه يكون عرضة لدفع غير الضرر كما يجب على المدل المنفذ أن يحتفظ بنسخة مطابقة للراجل من الاحتجاجات التي يقتبسها و الا كان عرضة للحوال و لتمويل الضرر (الفصل ٤١ من المجلة التجارية) كما يجب عليه أن يوجه بواسطة مكتوب مضمون الرسول نسختين من الاحتجاجات لكاتب المحكمة التي يدار بها مقر المدين (الفصل ٤٢ من المجلة التجارية) و يتعين عليه أن يتم ذلك في بحر خمسة عشر يوما من تاريخ تحرير الاحتجاج فإذا أقبل المدل المنفذ أثرا من الأمور التي يجب عليه ذكرها بالاحتجاج فإن الاحتجاج الذي يحرره يعد باطلأ على معنى الفصل ١٤ من مجلة المراسلات المدنية و التجارية لأن الاحتجاج أن هو لا محضر من محاضر المدل المنفذ التي أوجب الشرع أن تذكر فيه أمورا محددة و مبنية كاملا المدل المنفذ و تاريخ تحريره للاحتجاج و ذكر النص العربي للشيك بمرتضى و يمكن للمتضرر من بطالة محضر الاحتجاج أن يقوم على المدل المنفذ طالبا أيام بالتمويل عن الضرر الذي لحقه .

ثم بعد إقامة الاحتجاج يجب على العامل للشيك أن يعلم الساحب و المظير بالاستثناء عن الدفع و ذلك خلال أربعة أيام بعد يوم إقامة الاحتجاج .

و من جهة أخرى يجب على المدل المنفذ أن يعلم الساحب بالاستثناء عن الدفع في طرف ثانية و أربعين ساعة من تسجيل الاحتجاج أما بالنسبة للظيرين فان كل مظير بلغه الاعلام يجب عليه أن يعلم المظير له الآخر

الفقرة الثانية:

استثناء المصحوب عليه من الدفع

٤١٩ - نحن نعلم أن المسحوب عليه ليس له حق الاستثناء عن الدفع كما رأينا سابقا إلا في سودتين السرقة و الضياع و تلمس العامل و يكون ذلك بشرط اعتراضي الساحب أو المظير على الدفع .

وفي غير هذين المورفين لا يمكن للمسحوب عليه الاستثناء عن الدفع اذا لم يكن للصاحب رسيد لديه و في كل هذه الاحوال فإن حق العامل لا يسقط و إنما يمكنه الرجوع على الساحب و المظيرين و يجب عليه إثبات الاحتجاج ما دام المسحوب عليه قد امتنع عن الدفع مهما كان السبب .

الفقرة الثالثة:

إثبات استثناء المصحوب عليه من الدفع بتحوير

اتجاه

٤٢٠ - الاحتجاج هو عبارة عن معاملة رسمية ثبتت الطائلة بالشيك و عدم الدفع و هو يحرر من طرف عدل منه و قد يكون تحرير الاحتجاج غير ضروري متى كتب على الشيك بشرط الرجوع بلا مصاريف (الفصل ٤٢٣ من المجلة التجارية) و هذا الشرط يتضمن على سائر المؤشرين على الشيك ان كان صادرا عن الساحب، أما اذا اشترط ذلك أحد المظيرين فإنه يحصل وهذه نتائج ذلك و ان كان الاعداء صادرا عن الساحب كما قلنا فإن ذلك لا يمنع من أن يعلم العامل الساحب و المظير بالاستثناء عن الدفع في مدة أربعة أيام بعد يوم عرض الشيك .

و ما دام الاحتجاج هو المطولة الأولى نحو القيام بدعوى الرجوع بعدم الوفاء فإنه يجب أن يحرر بشكل مطبوق و دقيق فهو :

١) يجب أن يحرر بغير المبرر المسحوب عليه الشيك .

في ظرف يومين من تاريخ بلوغ الاعلام اليه .

القسم الثاني: القيام بدعوى الرجوع

٤٢١ - متى تورطت الشروط الثلاثة المذكورة فان العامل يمكن القيام على الساحب او على أحد المظيرين او على سائر الملزومين بالشيك في دعوى واحدة فهو مخير في الطريقة التي يريد القيام بها بدعواه لأن نهاية من هذا القيام هي استرجاع ما كان من حقه من قيمة الشيك فهو اذا قام على أحد الملزومين ولم يتمكن من استخلاص قيمة الشيك له القيام على بقية الملزومين ما دامت نهاية من هذه الدعوى لم تتحقق بعد . و متى قام العامل بدعوى الرجوع مع توفر شروطها فان المحكمة يتمتنع عليها الاستجابة لطلب القائم بالدعوى و لا يمكن للمطلوب في هذه الحالة ان يطلب امهاله بدفع قيمة الشيك أو ما قررت عليه من الالتزامات بمقتضى ذلك الشيك .

و هذا أمر طبيعي ما دام كان عليه من أول الامر أن يوفر الرسيد للشيك قبل سحبه له من جهة و ما دام الشيك موضوعاً كإدلة وفاة بالديون و ليس بوسيلة ضمان أو املاك بل ربما في سلوك ذلك الساحب و الحامين خطورة لجهة عدم الاطمئنان للشيك للتتعامل به و في ذلك خطر عظيم على الحركة التجارية التي تعتمد السرعة و النفع .

الآن منع الاموال المتحدث عليه ليس على اطلاقه فنجد المشرع حول المحكمة حق منع الاموال للمطلوب في صورة وجود القراءة النافرة أو السائع القانوني الذي يمنع عرض الشيك للوفاء نهاناً ممن المشرع من منع مهلة للمطلوب لانه لا دخل له فيما حدث و لم يكن هناك ما يزيد على ذلك أو توانيه عن الدفع كما أن العالم لم يتم من جهة أخرى بما يفرضه عليه

القانون لسبب من الأسباب المذكورة بحيث هناك مراعاة لكل الطرفيين المتنازعين .

نعم في جميع الاحوال حول المشرع للعامل للشيك الحرر فيه احتجاجاً حق اجراء عقلة تحفظية على منفولات الساحب و المظيرين و ذلك بمقتضى ادنى على العريضة دون أن يقدم أي ضان لها عسى أن يطرأ من ضرر من اجراء تلك العقلة كما يمكنه أن يجري عقلة توقته لنفس العرض يتم الحكم بصفتها يوم القضاء بأداء مبلغ الشيك .

و القائم بدعوى الرجوع له طلب عدة أمور هي :

١) قيمة الشيك غير المدفوع .

٢) فوائض المبلغ المذكور بالشيك من تاريخ يوم عرض الشيك للوفاء هذا بالنسبة للشيكات المستحقة الاداء بالبلاد التونسية و على معدل نسبة ستة بالمائة بالنسبة لسائر الشيكات الأخرى .

٣) مصاريف الاحتجاج التي بذلها الداعي و كذلك التنيبات التي وجهاها للساحب و المظيرين (المصل ٢٩١ من المجلة التجارية) .

و هذه الامور الثلاثة ليست مخولة فقط للقائم بدعوى الرجوع لا غير بل تجدهما مخولة لكل ملزوم بذلك الشيك قام بدفع قيمة عدد أيام دعوى الرجوع عليه او كان مستهدفاً للقيام به عليه فهو له حق مطلب كامل المبلغ الذي دفعه و الموارد المستحقة التي تحسب من يوم دفعه لمبلغ الشيك كما له استرجاع كافة المصاريف التي بذلها (المصل ٢٩٢ من المجلة التجارية). كما يمكن لهذا الشخص عند دفعه لقيمة الشيك أن يتسلم منطالب نصفة الشيك والاحتجاج ووصل في الابراء و اذا كان الدافع لقيمة الشيك هم المظيرون فان له شطب تظيره و ظهيرات المظيرين التابعين له .

الباب السادس الجرائم التي ترتكب على الشيك واجراءات تقييده

٤٢٢ - إن هذه الجرائم بعضها كان موجودا في التشريع السابقة المسؤول بها في مادة الشيك و البعض الآخر محدث بالقانون عدد ٨٢ لسنة ٨٥ المورع في ١١ أوت ١٩٨٥ المتبع لاحكام التسول ٤٠٩ - ٤١٠ - ٤١١ - ٤١٢ من الجلة التجارية. (١)

و هذه الجرائم هي :

- (١) إصدار شيك بدون ديد أو كان له ديدا ناقصا أو وقع سبه من طرف الساحب بعد اشراكه للشيك أو اعتراضه على خلاص مبلغه لدى المسحوب عليه في غير السود الواردة بالفصل ٢٧٤ من الجلة التجارية.
- (٢) قبول المستند من الساحب أو البظير لشيك يعلم أن ساحبه في حالة من الحالات الأربع المذكورة .
- (٣) تزوير الشيك أو تزييفه .
- (٤) قابل الشيك المزيف أو الزور دغم عليه بذلك .
- (٥) معالجة الساحب للبنية من استعمال صيغ الشيكات على بيان أو مخالفتها لتعجيز السلطة عليه من استعمال صيغ مثل تلك الشيكات.

(١) كما أنه وقع تنفيذ آخر لللاحكم المتعلقة بتصوية الروضية بالنسبة للصاحب لشيك بدون رصيد بالقانون عدد ١٠٠ لسنة ٨٨ المورع في ١١ أوت ٨٨ الذي نفع الفصل ٤١٠ سادساً الجديد وأحدث الفصل ٤١٢ غالباً بالجلة التجارية.

٤٢١ مكرر مسوو الزمة على حماوه الوجه:

نلاحظ أن مرور الزمن على دعوى الرجوع في موضوع الشيك جعل له الشرع أجala جيزة وهي كانت كذلك حرماه حتى لا يبقى الانساق الدين الترسوا بذلك الشيك مهددين بالنيام عليهم في كل لحظة و حتى يجعل الحامل حرمسا على استيفاء حقوقه في أقرب الأجال .

لذلك اذا لم يتم الحامل بدعوى الرجوع على الساحب و المظرين في طرف سنة أشهر من القضاة تاريخ أجل المراعي سقط حق النيام بمروء الزمن انا نطبقها لقواعد المدالة يمكن للمدعى أن يقوم بدعوى على الملزمين بالشيك و الذين حصل لهم اثراء بدون سبب (الفصل ٢٩٦ من الجلة التجارية).

كما أن حق الحامل في النيام على المسحوب عليه بدعوى الرجوع يسقط بمضي سنة أشهر من تاريخ اليوم الذي دفع فيه الملغوم قيمة الشيك أو يوم النيام عليه بالدعوى. (١)

(١) حكم ابتدائي صادر عن المحكمة الابتدائية بسوسة تحت عدد ٤٣٣ بتاريخ ٢١ مارس ١٩٩٩ - ٨٦ غير منشور أشار إلى أن الحامل المهملي يفقد الحق في دعوى الصرفية.

١) انتهاج المصرف عن خلاص تهمة شيك عول ساحب على اعتقاد فتحه له ذلك المصرف ولم يقع الرجوع فيه بصفة قانونية.

٢) الساحب الذي يصدر شيكا من صنع شيكات على بياض بيده في فترة منه من استعماله أو التعمير عليه من طرف المحكمة ذلك الاستعمال.

٣) الساحب الذي يغير توقيعه عدا ما يجعل المصحوب عليه يمتنع عن الدفع.

٤) المساعدة العمدية للساحب من طرف الغير أثناء مباشرة هذا الأخير لمهته يجعل الساحب يتبعى من العتاب عن أصدار شيك لا رصيد له و مكذا نرى أن التعامل بالشيك في كل يوم يكشف عن جرائم جديدة يمكن أن تحمل بمناسبة استعماله و تماشيا مع السياسة الجنائية التي يتبعها المشرع التونسي من المحافظة على حسن التعامل بالشيك و بمت النتائج فيه نجد في كل مناسبة يضع أحکاما جزائية جديدة لتأكيد شدة انتهاكه بموضوع الشيك و أن كان هذا السلوك من المشرع يجعله أحيانا محل نند من طرف فقهاء القانون الجزائري الذين يرون في زيادة تجريم الانتمال الواردة على الشيك ميل كبير لسياسة عقابية أكثر منه اصلاح حتى وهي لوضع اجتماعي و فكري ينبغي تلافيه أساسا بتوعية شاملة للمتعاملين بالشيك أكثر من أي إجراء آخر.

و على كل غافل المدد الكبير للجرائم التي قد تردد على الشيك كينا وقع تضادها يدل على أن الشيك له أهمية في الحياة الاقتصادية و الجرائم التي ترد عليه من الجرائم الاقتصادية التي على الدولة أخذها بعين الاعتبار و جعل جهاز مختص لمعالجتها سواء على الصعيد الثنائي أو على صعيد البحث الاولى من شرطة و حرس أو على مستوى سلطة الاشراف من البنك المركزي ووزارة المالية.

و نحن قمنا بتمداد الجرائم التي ترد على الشيك عموما بصفة بيان موقع كل جريمة من تلك الجرائم لنتهي منها ما هو جدير بالإبراز و ما ادخل

٦) تصد الساحب تغيير اسمائه على الشيك قصد جعل المصحوب عليه يمتنع عن خلاص مبلغه لعدم مطابقة الأسماء المودع لديه للأسماء الموجودة على الشيك.

٧) المساعدة العمدية للساحب من طرف الغير أثناء مباشرة هذا الأخير لمتهته لجعل الساحب يتبعى من العتاب عن أصداره لشيك لا رصيد به أو له رصيد ذاتى أو سحب الرصيد بعد إنشائه للشيك أو اعتراض على خلاصه في غير صور الفصل ٣٧٤ من المجلة التجارية.

٨) المصرف الذي يمتنع من خلاص تهمة الشيك ساحب على اعتقاد فتحه له ذلك المصرف ولم يقع الرجوع فيه بصفة قانونية طبق متضيقات التنصيبي ٧٥ من المجلة التجارية.

٩) المصحوب عليه الذي يستمد تخفيض مبلغ الرصيد الذي للساحب عن مبلغ رصيده الحقيقي المتوفر لديه.

١٠) المصحوب عليه يخالف أحكام الأعلام بحالات عدم دفع الشيكات المبنية بالمجلة التجارية.

١١) إهمال الساحب لبيان مكان أصدار الشيك أو عدم ذكر تاريخ إنشائه أو وضع تاريخ مزور به أو سحب الشيك على غير مصرف.

١٢) القابل لشيك غير مشتمل على مكان أصداره أو تاريخه.

١٣) إهمال المصرف الذي ذكر اسم الساحب بكل شيك بدفتر الشيكات على بياض الذي يسلمه لعربيه و الذي نلاحظه على هذه الجرائم أن عددهما اخذ يزداد بمناسبة اصدار كل قانون تتيحه للمجلة التجارية فسياسة التنقيح الواقع بالقانون عدد ٤٦ لسنة ٧٧ المؤرخ في ٢ جويلية ١٩٧٧ أحدثت جريمة معالجة المصرف لاحكام ذلك القانون بعدم قيامه بواجبات الأعلام بموارض عدم الدفع للشيكات المعروضة عليه للخلاص، و بمناسبة التنقيح المدخل على المجلة التجارية بالقانون عدد ٨٢ لسنة ١٩٨٥ المؤرخ في ١١ أوت ١٩٨٥ أحدثت أربع جرائم جديدة وهي :

عليه من أحكام جديدة بالقانون عدد ٨٢ لسنة ٦١ المشار اليه.

و التي ستناولها بالدرس فيما يلي :

١) جريمة اصدار شيك بمحظوظ وصيحة:

٤٤٤ - إن هذه الجريمة حسب التقسيم الوارد بمجلة الاجرام الجزائرية لأنواع الجرائم حسب المقادير المستوجب لمعالجتها تقترب من قبيل الجنح إذ أن المقادير المستوجب الوراد بالفصل ٦١ الجديد من المجلة حسب تقسيح الأخير هو السجن مدة خمسة أعوام و الخطية التي تدرها ثلاثة آلاف دينار دون أن يقل عن مبلغ الشيك أو يفوق قيمته.

كما أن جريمة اصدار شيك بدون رسميد تدرج ضمنها سور ما إذا كان الرسميد ناتما فقط يوم اصدار الشيك أو نوع استرجاع الرسميد من طرف الساحب بعد أن أصدر الشيك أو عارض في خلاص سلبه في غير سور الفصل ٤٧٤ من المجلة التجارية وهي سور ضياع الشيك أو سرقته أو نقلها العامل . و لا تتحقق جريمة اصدار شيك بدون رسميد إلا إذا توفرت أركانها من جهة و من أخرى لا يمكن التتبع من أجلها إلا بعد انتهاء أجل التسوية و عدم توقيعها خلال ذلك الأجل.

لذلك سوف نتناول بالدرس أركان تلك الجريمة أولا ثم اجراءات التسوية ذاتها ثم اجراءات التتبع ثالثا.

أولا : أوكار جريمة اصدار شيك بمحظوظ وصيحة:

ان أركان هذه الجريمة ثلاثة هي : اصدار الشيك - انددام الرسميد أو نقصانه - التصدع الجنائي.

١- اصدار الشيك:

٤٤٤ - إن المجلة التجارية لم تحتم على الشيك فقط بل تجد هناك أوراقا تجارية أخرى مثل الكبالة و اللند للامر و مع ذلك فاننا لا نجد لها أحكاما جزائية خاصة بها إذ أن كافة الاحكام الجزائية المتعلقة بالاوراق التجارية كانت بتلك المجلة نفسها دون غيرها منها و هذا دليل على

أهمية الشيك و عنابة المشرع به كما ينتهي في طالع هذا النص :

هذا و ان ورقة الشيك هذه ينبغي أن يكون لها مظهر الشيك و معنى ذلك أنها منصوص بها على جميع البيانات التشكيلية التي أتى بها الفصل ٤٤٦ من المجلة التجارية و مع ذلك اذا تخلف شرط من تلك الشروط في ذلك الشيك فان بضمها جملته المجلة المذكورة غير مبطل له و هي خلوه من بيان مكان اصداره أو مكان الوفاء به فهو يعتبر شيكا على معنى العمل ٤٤٧ من نفس تلك المجلة.

كما أنه اذا خلا الشيك من بيان تاريخ انشائه لا يعني عنه صفة كشيك اذا هو واجب الدفع بمجرد تقديمها للمسحوب عليه (الفصل ٤٧١ من المجلة التجارية).

و لا يتم ما اذا كان الشيك يحمل تاريخا لاحقا لتاريخ عرض للوفاء اذا أن المشرع اعتبره مستحق الاداء بمجرد عرضه للخلاص.

غير أن الاشكال الذي اثير حول الشيك الذي يواحد على اصداره مضمون لا رسميد له يتناول الشيك الذي له مظهر الشيك و مع ذلك حسب المجلة التجارية لا يعتبر كذلك. هنا ينبغي التفرقة بين أحكام المجلة التجارية باعتبارها أحكاما خاصة بالشيك في نطاق القانون التجاري وبين الاحكام الجزائية الخاصة به والتي هي تعتبر من القواعد الزجرية التي تطبق عليها القواعد العامة للقانون الجزائري.

و لفهم القانون الجنائي يعتبرون الشيك شيئا و لو كان باطللا في نظر القانون التجاري متى كان حاملا لمظهر الشيك و ذلك حماية للشيك من كل سوء استعمال و عدم ترك المجال للصاحب للافلات من العقاب بدعوى وجود عيب شكلي في الشيك و الحال أنه يجعل كافة مظاهر الشيك الصريح و المستكملي لشرائطه و هذا اعتباضا على الحالة الظاهرة للشيك.

يعد فقط أو سحب من طرف الساحب كلها أو جزئياً بعد تاريخ إنشاء الشيك كما لا يهم الوضع القانوني للساحب من وجود تعجير عليه لسد أو أعلى افلامه أو كان غير رشيد لكونه دون السن القانونية التي تحول له حق التصرف في أمواله لانه كما قلنا المبرة في الورقة التي استعملها الساحب فإذا كانت في مظير شيك و لو كان ذلك الشيك باطلأ لامر خارج عن صدوره فإنه يعتبر شيك لا محله في نظر القانون الجنائي الذي يأخذ بظاهر الورقة كشيكل.

مما و كما قلنا فإن الممارحة في خلاص مبلغ الشيك من الساحب في غير صور الفصل ٤٢٤ من المجلة التجارية يعتبر بذاته اندماج الرصيد و يوجب المواجهة الجنائية مثله مثل من لا رسيد له لأن المبرة بوجود الرصيد هي امكانية التصرف فيه من طرف المستفيد أما إذا كان مجدداً بعمل الساحب فإنه يعتبر عندذلك بأنه لم يتوفر الرصيد الذي يتقابل ذلك الشيك الذي أنشأه.

٤٣٦- جـ - القسم الجنائي:

إن هذا الركن في جريمة اصدار شيك بدون رسيد تتجده في القوانين الثانية بصربيا النص، فالفصل ٤٢٧ من قانون المقربات المصري اعتبر سوء نية الساحب في جريمة اصدار شيك بدون رسيد هو من الاركان الأساسية للمواجهة فقد جاء به حرفياً، (يعكم بهذه المتوبات العبس و القراءة - كل من أعطى بسوء نية شيئاً لا يتقابل رسيد فاض و قابل للسحب أو كان الرصيد أقل من قيمة الشيك أو سحب بعد اعطاء الشيك كل الرصيد أو يمهد بحيث يصعب الباقى لا ينفي بقيمة الشيك أو أمر السحوب عليه الشيك بعدم الدفع). (١)

(١) محمود محمود مصطفى - شرح ثالثو العبريات - القسم الخامس -
لفقرة ٤٤٢.

و هذا الوقت من النهاية وجد مداء في مجال العمل الجنائي فالقضاء الفرنسي سار في هذا الاتجاه بالقرار التقديمي الصادر في ٩ أكتوبر ١٩٤٠ وأقر الأخذ بالحالة الظاهرة للشيك فهو ولو كان باطلأ في نظر القانون التجاري كشيكل فإنه في نظر القانون الجنائي يعتبر شيئاً و يعاقب صدوره عنه كما لو كان شيئاً مكتنل الشكليات و ذلك أخذ بالحالة الظاهرة للشيك. (١)

فاليمم أن تكون ورقة الشيك الواقع على أساسها التتبع تحيل مظاهر الشيك بحيث إذا كان مظيرها يدل على أنها ورقة كبيالة لأن كانت حاملة لناريخ إنشاء و تاريخ استحقاق الورقة فإنها عندذلك لا تعتبر شيئاً، كما أن هذا الركن لجريمة اصدار شيك بدون رسيد لا يتتوفر بمجرد إنشاء الشيك إذا لم يقع تسلبه للمستفيد فإن الجريمة لم تكون بعد و يمكن قبول جميع وسائل الأدلة في هذا الشأن.

هذا و إن الجريمة المذكورة لا يعاقب من أجلها إلا من أصدر الشيك دون غيره من مستقبله ظاهره لا يواحد من أجل هذه الجريمة إنما إذا كان عالماً بحالة الساحب و ما أعطاه من تعليمات للمسحوب عليه من عدم خلاص قيمة الشيك فإنه يعتبر متحيلاً و يعاقب من أجل جمعة التعيل لايهام للمظير له بأن لذلك الشيك رسيد و الحال أنه خلو منه.

بـ - انعدام الرصيد أو نقصانه:

٤٤٥ - إن الركن الثاني من أركان جريمة اصدار شيك بدون رسيد هو انعدام الرصيد أو نقصانه يوم إنشاء الشيك و تسلبه للمستفيد لأن المروج عن يوم إنشاء الشيك هو يوم تسلبه للمستفيد بحيث انتقلت ملكية الرصيد لهذا الأخير من ذلك اليوم و لا يهم ما إذا كان ذلك الرصيد هو الذي ملك للساحب هو مال قرض أو اعتماد فتحه المسحوب عليه لتنبيه الشيك فاليمم أن يكون الرصيد موجوداً يوم إنشاء الشيك وتسلبه للمستفيد و لا يهم ما إذا كان الرصيد متقدماً تماماً أو انعدام

على أساس من القانون الحكم الذي تضى بالمقابل من أجل اصدار شيك بدون رسميد يقابل دون البحث عن سوء نية التهم اذا أن هذا الركن يتوفى ب مجرد ثبوت ان لا رسميد له يقبله المبلغ المرسوم بالشيك الذي أتماه).

و مكذا أصبحت جنحة اصدار شيك بدون رسميد حسب نفس الفصل ٤١١ في صيغته الأولى يوم صدور المجلة التجارية هي جريمة مادية بحثة فلا يبحث وراء حسن نية الماعول من عدمها ف مجرد اصدار الشيك وهو لا رسميد له تكون الجريمة تم اثنى القانون عدد ٢١١ لسنة ١٩٧٠ المزدوج في ٢ جوبلème ٢٠ المتبع للفصل ٤١١ المذكور أكد من جديد على أن جريمة اصدار شيك بدون رسميد هي من الجرائم القصدية التي يتبيّن أن يتوفى جانب فاعلها سوء النية عند اصداره لذلك الشيك الذي لا رسميد له فقد أصبحت المرة الثانية الجديدة من ذلك الفصل سيفتها هو كما يلي:

(كل من أصدر سوء نية شيئاً أو استرجع بعد اصدار الشيك كامل الرسميد أو بعضه أو حجر على المسحوب عليه الدفع في غير الصور المنصوص عليها بالفصل ٤٢٤ من هذه المجلة).

بسباس كانت تلك المفردة بالجملة يوم صدورها كما يلي :

(كل من أصدر شيئاً ليس له رسميد سابق و قابل للتصرف فيه أو كان الرسميد أقل من مبلغ الشيك أو استرجع بعد استصدار الشيك كامل الرسميد أو بعضه أو حجر على المسحوب عليه الدفع و في غير الصور المنصوص عليها بالفصل ٤٢٤ من هذا القانون).

وبالتالي ذيكي المفردين يتبيّن لنا أن الشرع عدل من اعتبار جريمة اصدار شيك بدون رسميد من جريمة مادية الى اعتبارها شخصية و يتبيّن بالتالي ايات كون الماعول سوء النية و في اعتقادى أن مسلك الشرع هنا كان سليماً في سوقه التشريعي ووفق بذلك ذاك بين مقتضيات الفصل ٤١١ و المفردين الاخرين من الفصل ٤٠٩ و الا لما أصبح لمقتضيات مذين

و الفصل ٦٥٢ من قانون المغويات السوري سلك نفس المسلك اذ جاء به حرفياً (كل من أقدم على سوء نية على سحب شيك بدون مقابل سابق و معاً للدفع أو ب مقابل غير كافالخ).

و هو عن ما فعله المشرع اللبناني بالفصل ٤٤٨ من قانون التجارة اللبناني.

لكن بالنسبة للتشريع التونسي لا يجد اي اشارة للركن القصدى لهذه الجريمة بالفصل ٤١١ الجديد فهل المشرع أراد انه هذا الركن تماماً و اعتبار هذه الجريمة من قبيل الجرائم المادية المزدوجة أم اعتبر ركن سوء النية متوفى في الماحب و هناك قيمة على توفر نية الجريمة في الماعول ب مجرد اصداره للشيك الذي تبين أنه لا رسميد له او أنه رسميد ناقص أو تم سحب رسميده بعد اصداره أو وقع الاعتراض على خلاصه في غير الفصل ٤٢٤ من المجلة التجارية يبدو أنه للوقوف على المقصود الحقيقي للمشرع في هذا الموضوع من الوجه أن نتعرض لتطور التشريع حول هذا الركن بالذات.

ولا يعنى على أحد أن أحكام الشيك عرفتها البلاد التونسية بمقتضى الامر المزدوج في ٢٠ ديسمبر ١٩٢٢ المتبع بالامر المزدوج في ٢٢ أكتوبر ١٩٥٢ الذي تحدث لأول مرة عن جنحة الشيك بدون رسميد بالفصل التاسع منه و الذي اشتهرت لادانة مفترقها أن يكون سوء النية في اصداره لذلك الشيك فالقصد الاجرامي لا بد من توفره في الماعول و هو ما أقره محكمة التعقيب بالقرار الصادر عنها تحت عدد ٤٠١٤ بتاريخ ٢٢ ماي ٥٢ تم انت المجلة التجارية المسدجة بالقانون عدد ١٢٩ لسنة ٥٩ المزدوج في ٥ أكتوبر ١٩٥٩ فتحدلت من جديد عن الجنحة المذكورة و اعتبرتها بالفصل ٤١١ منها جريمة موضوعية اذا أنه ب مجرد انشاء الشيك وهو لا رسميد له تكون هذه الجريمة بطبع النظر عن نية مرتكبها و هو ما كرسه محكمة التعقيب بقرارها عدد ٢٨٣٤ الصادر بتاريخ ٢٢ جانفي ١٩٦٤ بتولها (يكون قائماً

النفرتين الأخيرتين من الفصل ٤٩ من أصلان في العقيدة المقصود من ذيئتك الفقرتين صورة عدم وجود سوء نية من طرف الماحب عند اصداره لشيك لا رسيد له لذلك كان عتابه الخطبة فقط بينما متى كان سوء النية تطبق عليه مقتضيات الفصل ٤١ الفقرة الثانية الجديدة .

ثم ألس القانون عدد ٤٦ لسنة ٧٧ المورخ في ٢ جويلية ٧٧ و الذي نفع من جديد الفقرة الثانية الجديدة من الفصل ٤١ من المجلة التجارية وأرجع سوء ذلك الفقرة التي كانت معروفة بها المجلة التجارية من أول مرة فعل سوء ذلك أنه أدى من جديد الركن التصدي للجريمة و اعتبر ما جريمة مادحة بحثة مثل ما فعل في أول مرة يوم صدور المجلة التجارية .

يبدو لي أن الشرع هنا لم يبلغ ركن التصدى الجنائي و اما اعتبره متوفر في الفاعل أي الماحب متى حصل له العلم بأن الشيك الذي أصدره هو لا رسيد له لاته في القانون عدد ٤٦ لسنة ٧٧ المذكور ألى بموضوع التسوية و اجراءاتها إذ أنه تولى تنفيذ الفصل ٤١٠ من المجلة التجارية وأصبح من الواجب على المصرف اعلام الماحب بكتاب مضمون الوسول مع الاعلام بالبلوغ أن الشيك الذي سحبه عليه هو لا رسيد له او رسيد غير كاف لتسديد مبلغه و ترقب أجل المشرأة أيام من تاريخ الاعلام و بعد ثواب ذلك الاجل و ان لم يتم الساحب بالتسوية تعتبر عندما الفعلة جنحة فامة الاركان يمكن مواخذه من أجلها.

لذلك نجد المحاكم تتوثق عن محاكاة الساحب لشيك لا رسيد له متى لم يتم اعلامه من طرف المصرف بالطريقة المذكورة و هذا ما نجده مثرا بالقرار القضائي الصادر عنها بتاريخ ٢٠ جانفي ١٩٨٢ تحت عدد ٦٤٨٤ و القرار القضائي عدد ٣٥٣٩ الصادر بتاريخ ١٧ فبراير ١٩٨٢ .

و في نهاية المطاف ألس القانون عدد ٨٢ لسنة ٩٥ المورخ في ١١ أوت ١٩٨٥ معبدا لمياغة الفصل ٤١ من المجلة التجارية تماما اذا جاء بغيره الاولى و الثانية ما دام .

يعاقب بالسجن مدة خمسة أعوام و بخطبة قدرها ثلاثة الاف دينار دون أن تقل عن مبلغ الشيك أو باقي قيمة .

- كل من أصدر شيئا ليس له رسيد سابق و قابل للتصرف فيه أركان الرسيد أقل من مبلغ الشيك أو استرجع بعد اصدار الشيك كامل الرسيد أو بعده أو حجز على المسحوب عليه الدفع في غير الصور المنصوص عليها بالفصل ٢٧٤ .

فالساغة الجديدة تستخرج منها أن الشرع أراد أن يعتبر مراجحة و بوجه لا يقبل أي تأويل بأن جريمة اصدار شيك بدون رسيد التي هي جنحة هي جريمة مادحة بحثة فلا وجود فيها لمسألة حسن النية عن عدمها فالركن القصدى لهذه الجريمة اعتبره المشرع غير واجب التوفيق فهو حذف الرابط بين المعايب عن هذه الجريمة و المقابل الذي في جنحة الاحتيال التي ربما يرى البعض أنها ما دامت هي من الجرائم القصدية فجريمة اصدار شيك بدون رسيد هي بدورها جريمة قصدية فالشرع هنا أراد التأكيد عن أن هذه الجريمة ليست بجريمة قصدية و عقابها غير عقوبة الاحتيال إذ أن الخطبة في هذه الجريمة أصبحت ثلاثة الاف دينار على أن لا تقل عن مبلغ الشيك أو باقيه بينما في جنحة التحويل فالخطبة لا تتجاوز العتبة دنانير .

و الدليل على رغبة الشرع في جمل جريمة اصدار شيك بدون رسيد هي من الجرائم القصدية هذه للنفرتين الأخيرتين من الفصل ٤٩ تماما و الذي نصها هو الآتي :

(و يعاقب بالخطبة نفسها كل من أصدر شيئا ليس له رسيد سابق و قابل للتصرف فيه) .

(و اذا كان مبلغ الرسيد أقل من قيمة الشيك فإن الخطبة لا يسكن أن تتجاوز الفرق بين مبلغ الرسيد و قيمة الشيك) .

ناماً : التسويق و امير اماماً:

٤٢٧ - أن كلمة التسوية استعملها الشرع لأول مرة في القانون عدد ٨٢ لسنة ١٩٥٣ المذكور و لند كفر بردادها بالمسؤول الجديدة للمجلة التجارية الناتجة بذلك القانون اذ نجدما مذكورة بالمسؤول ٤١٠ فالنحو ٤١٠ رابعاً و ٤١٠ خامساً و ٤١٠ سادساً و المقصود بها قيامصاحب بخلاص مبلغ الشيك و المصادر و معلوم الخطبة قبل انتهاء أجل أربعة أيام من تاريخه أعلاه بعدم إداء سلم الشيك.

و موضوع التسوية هنا لم يكن بالامر العجيد في المجلة التجارية اذ أول ما وقع استئصاله كان خلال سنة ١٩٧٧ بمقتضى القانون عدد ٤٦ لسنة ٧٧ التوقيع له ٢ جوبياً ١٩٧٧ الا أنه لم يأخذ هذه الصيغة من جهة ومن أخرى كان الأجل فيه لتوقيع التسوية عشرة أيام ووقع الاختلاف في اعتقاد أجل المدة أيام هذه هل تبدأ من تاريخ بلوغ الاعلام للصاحب أم من تاريخ تحرير الشهادة ونشأت عن كيفية التلقيح عديد الشاكل لضياع علامة البلوغ في أحيان كثيرة واعتبار المحكمة نتيجة لمدم عثورها على علامة البلوغ أو ما يزيد الاعلام بالكتوب المحسون الوصول اجراءات التعميم باطلة .

لذلك أتى الشرع و درس الموضوع من جميع جوانبه و الملبيات الناجحة عن قانون عدد ٤٦ لسنة ٧٧ في موضوع التسوية و أسباب عدم نجاحها فانتهى إلى أن الأمر بحسب المعرف الذي لا يجمع لديه معلومات كافية عن حرفيه لدى المحكمة بها عند الاقتضاء و عيب في كيفية التبليغ أجباري و ليس أدلة وفاته لذلك حل المصارف واجبات جديدة للتحقق و الأجل الموسع السنوح للساحب للمخلاص مما يجعل الشيك أدلة قرض من موية الساحب و معرفة ما إذا كان من الدين اعتادوا اصدار شيكات بدون رصيد و سك دفتر خاص تخمن به موية الحرفاء الذين تفتح لهم حسابات لديها وما دامت هذه المعاشر هي مرتبطة بعملية التسوية فإنها من

فيهنان التفرعن كانتا تبني الم cedar للحبيك الذي لا وسید له الحسن النبة
و فعلا نجد بعض المحاكم اكتبت بمتلبيط العتاب الوارد بالفصل ٤٠٩ دون
تطبيق الفصل ٤١١ من المجلة التجارية باعتبار أن العتاب الوارد بالفصل
٤٠٩ يتصل بدوره بجريدة اسدار شيك بدون رسيد و عقابه الغطية فقط.
لذلك دائى المشرع حذف ذيبيك المفترين من الفصل ٤٠٩ لتأكيد أن جريمة
اسدار شيك بدون رسيد هي جريمة مادية لا يلتزم فيها لركن سوء النية
و في نفس الوقت أزاله كل التباس بين ذيبيك المفترين و متضيقات
الفصل ٤١١ الجديد الذي يعني هو الوحيد محل الانطباق على جريمة اسدار
شيك بدون رسيد.

وأخيراً نلاحظ أن الشرع في المقالون عدد ٨٢ لسنة ١٩٥٣ المذكور اعتبر
الجريدة المذكورة حاسلة بمجرد اصدار الشيك دون رسيد و تسليه
للمستند لذلك تجده بالفعل ٤١٠ مادسا يقول بالفقرة الأولى منه
(التسوية تتعرض بمقتضى الدعوى الموجهة) و التسوية لا تكون الا بعد
اعلام الساحب بأن الشيك الذي أصدره لا رسيد له الامر الذي يستتبع
منه أن الجريمة حملت قبل عملية التسوية غايتها جعل الدعوى العامة
لتتعرض لا غير و هذا دليل اخر على أن الشرع اعتبر جريمة اصدار شيك
بدون رسيد هي جريمة مادية بحتة لأن الساحب قد يكون لا يعلم بأن
الشيك الذي أصدره هو لا رسيد له ومع ذلك يمدد قد ارتكب تلك الجريمة
و مستهدف للواحدة ان لم يتم بعملية التسوية لها هي عملية التسوية
هذه؟ وكيف؟ و ماذا يترب على حصولها من نتائج؟ و ما يترب
عن عدم القيام بها من آثار؟
هذه جملة أسئلة تحاول الإجابة عنها فيما يلي.

و هذا الاسترداد يكون بالكتابة حتى يبقى له أثر لاتبات حصوله من المصرف وكذلك تصرفة ببداية ثلاثة أيام التي اثراها في صورة عدم جواب البنك المركزي للمصرف أن يسلم لحرفيه دفتر شيكات على بياض دون أن يتحمل أي مسؤولية فيها الأجل يبدأ من تاريخ اتصال البنك المركزي بطلب الاسترداد وهو أن لم يكن كتابة غافلة عن الصعب ابتداء و الملاحظ أن أجل الثلاثة أيام مراعي فيه أيام العمل بحيث أيام الاعياد والعمل العرفية لا تحسب و تجدر الاشارة الى أن هذا الاسترداد من البنك المركزي لا يكون بالنسبة لكل فاتح حساب بل بالنسبة لن سيسمل له دفتر شيكات على بياض كما أن هذا الاسترداد يكون بالنسبة للمصرف عند تسلمه لأول مرة دفتر الشيكات أما في صورة تجديد الدفتر فقط فان في حل من الاسترداد و انتا يبقى عليه العرس على تنفيذ تعليمات البنك المركزي حول من وقع التحجير عليهم استعمال سبع الشيكات على بياض والا استهدفت المواعدة الجزائية موضوع الفرة الثانية من الفصل ٤٢ وهي الخطية من خمسة دينار الى خمسة الاف دينار و التمويض المدني موضوع الفصل ١١٢ مكرر .
اذ عليه أن يدفع للمستفيد مبلغ الشيك الذي سحبه حرفيه في حدود مبلغ الخمسة الاف دينار فما دون.

ج - مصلحة حقوق خارجية هوية أصحاب الحسابات:
لقد أتى الفصلان ٨ و ٩ من المجلة التجارية ببيان الدفاتر التي على التجار سكها الا أن المشرع فرض على المصارف زيادة على ذلك سك دفتر خاص تخص به هوية حرفيائهما الذين تتبع لهم حسابات لديها و مدين بذلك الدفتر اسم و لقب و عنوان صاحب الحساب و تاريخ و مكان ولاده و مهنته و رقم بطاقة تعريفه القومية أو بطاقة ائنته و بالنسبة للذوات المعنوية اسمها و مقرها وما يتضمن التحرير بها كرتها بالسجل التجاري مثلاً أو نوع نشاطها المهني و الاجتماعي كما أن من سهيله

الجدير التعرض لها و هي الواجبات الجديدة المسحولة على المصارف و الدور الذي يلعبه البنك المركزي في كيفية اتساع عملية التسوية.

١- الواجبات المسحولة على المصرف:

٤٢٨ - هذه الواجبات هي موضوع الفصل ٤١٠ الجديد بالمجلة التجارية حسب ترتيبه بالقانون عدد ٨٢ لسنة ٩٥ المشار اليه هذه الواجبات تتعلق بسبع الشيكات و الاسترداد عن العريف قبل تسليم سبع الشيكات له ثم تنظم دفاتر خاصة بالمصارف تضم بها هوية العرفيه المتوجه لهم حسابات لديها.

١- بالنسبة لحفيه الشهادات:

أصبح من المتعين على المصرف أن يدرج بكل ورقه شيك بدفتر الشيكات يوم تسليمه للحرفي اسم و لقب و عنوان صاحب الحساب و ان كان ذاتا معنوية اسمها و مقرها و هذا حتى لا يحتاج المستفيد لمعرفة متىصاحب من المصرف المسحوب عليه عند رغبته في اجراء عطلة تحطيمه حد سدر الشيك و ائنته امعاجج حد او في صورة امتياز المصرف من تحرير شهادة عدم الدفع و بذلك لا يبقى القضايا الذه الطويلة دون نقل لمدح الامتداد لعنوان الصاحب تسب او اخر.

و مخالفة المصرف لهذه الاحكام يعرضه للموااعدة الجزائية بتحطيمه بثلاثة دنائير عن كل مخالفة يرتكبها وهي تتمدد بعمق اوراق الشيك التي يسلّمها للصاحب دون ذكر البيانات المشار اليها لأن كل ورقه شيك هي قائمة الذات بمفردها.

ب- بالنسبة لاسترداده من البنك الموكزعه:

أصبح من واجب كل مصرف قبل أن يسلم لحرفيه دفتر شيكات على بياض لأول مرة أن يسترد حوله لدى البنك المركزي عما إذا كان من الذين منع عليهم استعمال الشيكات على البياض او من محل تبع من أجل جرائم تخمين اصدار شيك بدون رسيد او صدرت صدم احكام في خصوصها

الجهات المعنية بتطبيق هذا القانون ان تتم بالسلومنات الازمة للقيام
بعمله و ابرز هذه الجهات في النيابة المسؤولة و المصارف.

١٦ - النهاية الموسعة:

أصبح من الواجب على وكيل الجمهورية أن يعلم البنك المركزي بالاحكام الجزائية الصادرة في مادة الشيك مما كان نوعها بالمحكمة الابتدائية المنتمي تديها و التي احرزت على قوة ما اتصل به القضاء كنا على الوكيل العام بمحكمة الاستئناف الصادر منها الحكم الجنائي في مادة الشيك أن يعلم به البنك المركزي متى أصبح محراً على قوة ما اتصل به القضاء فهذا العمل يقع القيام به متواتراً مع أعمال التنفيذ بذلك الحكم.

الصفحة

ان الواجب المحمل على المصارف يتضمن في أمريرين اثنين زيادة على الواجبات الواقع التعرض لها أثناء الحديث عن الحصول السابقة مثل اعلامها للبنك المركزي بوقوع النسوية فهي يجب عليها حسب هذا النص.

(١) أن تعلم البنك المركزي بحالات عدم دفعها للشيكات المعموّبة عليها و المطلوب منها تسديد مبلغها مهما كان سبب عدم الدفع ذاك.

٢) بكل مخالفة يرتكبها حريتها بسحبه لشيك من سبع شيكات على بياس
بقت تحت يده بعد منه تحظيا من استعمال سبع الشيكات على بياس
بقت تحت يده بعد منه تحظيا من استعمال سبع الشيكات على بياس
أو وقوع التحجز عليه من طرف المحكمة .

وقد دلت المشرع على مخالفة هذه الأحكام نتيجتين أحدهما المواحدة الجزائية للصرف طبق الفصل ٤١٢ ونتيجة مدنية وهي في صورة مخالفت المعلومات المتوفرة لديه من التحجير على حرمه استعمال سبع الشيكات بتسليمها له سبع شيكات جديدة رغم ذلك التحجير موضوع الفصل ٤١٢ مكرر.

الشيكات في حقها تؤخذ مويتها أيضاً من اسم و لقب و مقر و مهنة .
و هنا يلاحظ أن هذا الواجب محظوظ على المصرف سواء سلم لحريمه
دفتر شيكات على بياض أول.

و بالنسبة للحسابات المفتوحة لدى هذه المصارف قبل سدور هذا القانون فقد مكن الشرع المصارف بالفصل الثاني من القانون عدد ٨٢ لسنة ٩٥ التوريع في ١١ أوت ١٩٤٥ مطالبة حرفائهما بدمما بذلك الارشادات في أجل أربعة أشهر و ان لم يستجب العريف لطلبيها لها بما بعد انتهاءه بواسطة عدل متند و قرتب أجل شهر بعد تراجع الانذار توقيف حساباته كما لها غلقها تماما و عند قيامها بعملية ايقاف الحساب أو الفرق ان تعلم ذلك العريف بانذارها اياده بأنه عليه و الذي ذكره هنا أن هذه الصورة لقتل الحساب هي استثناء من القاعدة العامة الواردة بالفصل ٧٤٢ من المجلة التجارية في خصوص قتل الحساب الجاري و هي تعتبر مقدمة على القاعدة العامة و الحساب الذي يقتل بذلك الطريقة هو قتل تأثوري و يتبع اثاره القانونية مثل ما هو الحال في الحال المادية.

دور البنك المركزي:

٤٤٩ - لقد أتى الفصل ٤١١ سادساً موضحاً لدور البنك المركزي في موضوع جرائم الشيك بصفة عامة وطريقة تعامل النيابة العمومية معه وما يواجه على المعابر تعابره.

فإذا دام البنك المركزي هو الذي أنيطت بهمه التسهر على حسن تطبيق هذا القسم من الجملة التجارية و معايير الحالات التي تقع لاحكامها من طرف الصادف و الكواوس هذا من جهة و من أخرى هو مكلب بتحميم المعلومات التي تحمل لديه من جرائم اصدار الشيكات بدون دسيد و الاحكام الصادرة في شأنها و كذلك كل ما يكتشه مصالحة من معلومات في ذلك الميدان على الصارف شأنه بات من المتهم على كل جهة من

موجبة اقسام عملية التسوية:

٤٢٠ - لقد أدى الفصل ٤١٠ غالباً ببيان القيمة التي تتم بها عملية التسوية فهو أدى بمزيد الأحكام الجديدة ملائتها الاحوالات التي كشف عنها العمل القضائي في مجال جريمة اصدار شيك بدون رسمه بالنسبة لكتيبة الاعلام بانعدام الرسمه او نقصانه و بدأية حساب الاجل و نهايته و كتبة اعلام الهابة في الابان بحصول تلك الجريمة من الساحب من استعمال مبلغ الشيكات التي بيده طيلة اجل التسوية و بعدها ان لم يتم بالتسوية في الاجل القانوني و من يقوم بشقق المساريف اللازمة للاعلام بدم الدفع و من يقبض مال التسوية و المصادر و ما يجب على الساحب عند دفعه لبلع الشيك مباشرة للمستفيد بقيمة ابتداء كل تعجل على القانون و التغرب من المقابل الذي يستحق الساحب الذي لم يعتزم التزاماته في نطاق القانون ومكذا فإن هذا الفصل يعتبر من الفصول الهمة التي تجمع أحكاماً بين المصرف المسحوب عليه و الساحب و المستفيد و المعدل المنفذ و البنك المركزي و سبط علاقة كل واحد منهم بالآخر.

اما المصرف المسحوب عليه فهو الكلف بحكم هذا الفصل بتحrir شهادة عدم الدفع عندما يعرض عليه شيئاً يخص حرفيها له فهو ان امتنع عن الدفع كلها أو جزئياً بسبب انعدام الرسمه او نقصانه لديه لتصديق مبلغ الشيك او لا يسب اخر أن يقوم بالواجبات الائمية :

- ١) أن يضع على ظهر الشيك تاريخ عرضه عليه للاداء.
- ٢) أن يحرر شهادة في عدم الدفع حينما أي في نفس اليوم و عليه أن يضع بذلك الشهادة نقلة حرفيها للشيك و ما به من تظيرات و تاريخ عرضه عليه و انعدام أو نقصان الرسمه او عدم قابلية التصرف فيه و ما قد يكون هناك من أسباب أخرى حالت دون أداء مبلغ الشيك.
- ٣) أن يسلم نسخة من تلك الشهادة للبنك المركزي .
- ٤) أن يحتفظ بنسخة من تلك الشهادة للبنك المركزي في أجل ثلاثة أيام

عمل من تاريخ تحريمه لها .

٥) أن يحتفظ بنسخة من تلك الشهادة لكي توجه للهابة الضمونية عقب انتهاء أجل التسوية .

٦) و يوجه اعلاماً للساحب بواسطة عدل منفذ في أجل ثلاثة أيام عمل من تاريخ تحريمه للشهادة بعد الدفع و يمكن أن يوجه المصرف محضر الاعلام لمعدل التنفيذ عن طريق البريد بالكتوب الضعون الوسول طالما أن الشرع لم يوضع كتبة اعلام لمعدل التنفيذ من طرف المصرف و يتغير تاريخ الایداع بالبريد لحساب الاجل المفروض على المصرف احترامه .

و هذا الاعلام الذي ينبغي توجيهه للساحب من الواجب أن يتضمن الامور التالية :

١- نسخة موجبة من الشهادة بمسمى المقدم السابقة المذكورة :
ب - إنذار الساحب بأن يقوم في أجل اربعة أيام عمل من تاريخ اتصاله بذلك الاعلام بتصديق قيمة الشيك و ما ترتب عليه من مصاريف محضر الاعلام و مبلغ الخطبة الذي قدره خمسة عشر بالمائة من مبلغ الشيك أو النصف الموجود بالرسمه على أن لا تقل هذه الخطبة عن مبلغ العشرين ديناراً و الاخير تنبه عدليها كما عليه الاصح عن استعمال مبلغ الشيكات التي بيده بدأية من تاريخ ابلاغ الاعلام اليه .

و يبقى هذا المصرف يتربّط المسحوب عليه مدة أجل التسوية بانتهاء ذلك الاجل أياً كان يكون الساحب قد سدد له مبلغ الشيك أو أدى له بما يبيده خلاصه لمبلغه للمستفيد حسب وثيقة ثابتة التاريخ معرفة بالامتعاه عليها او محرودة من طرف مأمور عمومي قبل مضي أجل التسوية كما دفع للمصرف خلال أجل التسوية مبلغ الخطبة و مصاريف محضر الاعلام و بذلك تتحقق التسوية فدلت و أما ان يكون الساحب قد أمسك عن انتقام كل ما ذكر . و في جميع الحالات يبقى على المصرف المسحوب عليه واجب آخر

يتحمل كافة اجراءات التتبع الموسنة عليها في باطالة عمله بناء على البصري
على الناء فاسد؟

من يجد و بالتأمل من كافة تلك الاجال سواء الحددة لتحرير محضر
الاعلام او لتوجيه الاعلام لمعدل التنفيذ او ابلاغ هذا الاخير لذلك
المحضر هي جميعها اجال ترتيبية اي أنها اجال نفس الجانب الاداري
البحث سواء بالنسبة للمصرف او لمعدل التنفيذ بدليل أن الشرع لم
يرتكب على عدم احترامها ذكر مرتكبها جواهها هذا من جهة و من أخرى
فإن هذه الاجال جعلت لبعث العزم في الوسات المصرفية و كذلك
بالنسبة لمعدل التنفيذ و الشرع نفسه لم يرتكب جراء على عدم احترام
تلك الاجال من طرف المصرف و عدل التنفيذ و الامر بخلافه بالنسبة
للساحب الذي عليه تسديد مبلغ الشيك في اجل اربعة أيام ففيما اذا
بالنسبة له يعتبر وجوباً اجل يوم النظام العام و بالتالي على المحكمة ان
تتحقق به سواء في مواجهة الساحب نفسه او مواجهة النيابة العمومية
و عدم احترام ذلك الاجل من طرف اي كان يكون مبطلاً للتتبع باعتباره
اما بالنظام العام لحرق الشرع جراء عليه من جهة و من أخرى لما
فيه عند خرقه من من يتحقق الواطن لحق خوله له القانون . هذا
و تجدر الاشارة هنا أن كثيبة التبليغ لمحضر الاعلام للساحب لم تتبّع فيه
الاجراءات الواردة بجملة المرافقن الدينية و التجارية بل أصبح مراعي
فيه أحكاماً خاصة و هي الواردة بهذا الفصل و هي أحكاماً خاصة تقدم على
الاحكام العامة حسب القواعد العامة للقانون فالتبليغ يعتبر ثانوياً اذا
تلزم الساحب محضر الاعلام شخصياً و هو يعتبر كذلك ان لم يوجده عدل
التنفيذ بيته ووضع بذلك المقر نسخة من محضر الاعلام ذاك و تم
التنبيه بالامر على حمول ذلك الاجراء نتيجة عدم وجود الساحب
بفروعه الذي سبق منه ان أمد المصرف به .

و المتصل في توجيه ملك كامل للنيابة العمومية بعد اقصاء أجل التسوية

يتضمن :

- ١) نسخة من شهادة عدم الدفع المشار اليها.
- ٢) محضر الاعلام المحرر من طرف عدل التنفيذ المعنون لانذار الساحب
كما قدم ذكره .
- ٣) ما يثبت التسوية ان كانت قد حصلت من الساحب .
- ٤) و مجموع البيانات المتعلقة بالساحب من اسمه و لقبه و عنوانه
و تاريخ و مكان ولادته و مهنته و رقم بطاقة هويته الترورية أو بطاقة
اقامة .

- أما المدل المستند فان الواجب المفروض عليه حسب نفس الفصل المذكور
 فهو عقب تسلمه مباشرة للمحضر و الاعلام من البنك و في أجل ثلاثة أيام
من تاريخ تسلمه له عليه ابلاغه وجوباً الى الساحب و ان قصر في قيامه
ببضاها الواجب فإنه يكون عرضة للعزل زيادة عن مطالبه بالتمريض سن
لتحقيق الضرر من صبيحة ذاك و ارجاع المساريف التي قد تكون تحملها اي
طرف من الاطراف نتيجة ذلك الاخلاص كما على عدل التنفيذ عقب قيامه
بالتبليغ مباشرة أن يرجع محضر الاعلام للمصرف السحوب عليه ليتمكن
هذا الاخير من توجيهه مع الملك للنيابة العمومية و هنا لمن كان عدل
التنفيذ لم يحيط له أجل لإرجاع الاعلام بعد التبليغ فإنه لا يمكن بحال
أن يتجاوز اليوم الموالي لرجوع محضر الاعلام من قباهة التسجيل إذ
بعد ذلك اليوم لا يبرر لعدم ارجاع محضر الاعلام للمصرف و عدم احترام
المدل التنفيذ لهذه المتضمنات تعرّض للموازنة التأديبية باعتباره تصر
في قيامه بواجبه المهني .

ينبغي علينا أن نتساءل عن الاجال الحددة سواء للمصرف في تحريره
لشهادة عدم الدفع و توجيهه للاعلام و كذلك ابلاغ عدل التنفيذ لذلك
الاعلام اهي من الامور التي تهم النظام العام و بالتالي عدم احترامها

والتطييرات الواقعة به و تاريخ المرض و انعدام أو نقصان الرصيد أو عدم قابلية التصرف فيه و إنذار الساحب بالخلاص في أجل الاربعة أيام المذكورة و الا استهان للمواصلة الجزائية و التنبئ عليه بعدم استعمال سمه الشيكات التي يهدى .

و مصدر الاعلام هذا ابلغه يقع طبق مقتضيات الفصل ٤١٠ غالباً بمحبته بلغ الساحب شخصياً أو يودع ستره متى لم يوجده عدل التنفيذ دون حاجة لاي اجراء اخر لان مصدر الاعلام الوارد بهذا الفصل هو عينه الوارد بالفصل ٤١٠ غالباً اذ كلما يبلغ عن طريق عدل التنفيذ و يتضمن نفس المعلومات والانذار للساحب و مدهما واحد و بذلك فانهما في اجراءات التبليغ وبضمها نفس الاجراء المعتبران المتعدد عنه بالفصل ٤١٠ غالباً

هذا وعلى عدل التثبت توجيه نسخة من محضر الاحتجاج و الاعلام
الذكورين للبنك المركزي و أخرى للنيابة العمومية في أجل ثلاثة أيام
من تاريخ ابلاغ الاعلام للصاحب وفي هذه الصورة على النيابة بعد فوات
أجل التسوية مطالبة الساحب بالادلاء بما يثبت قيامه بالغش في الاجل
القانوني و الا تتولى تتبعه لانها هنا لم يرد عليها ملما كاملا مثل صورة
الفعل ٤١٠ ثانيا فطلبها السعي في اتمامه قبل احالته على المحكمة او
التحقيق بحسب الاحوال .

كما أن المصرف في صورة المعال ليس له رفض قبض مال التسوية بما
اشتمل عليه من مبلغ الشيك و مصروف محضر الاعلام و معلوم العطية
و انا يقبح ذلك المال و يبيه لدب على ذاته مستحقيه طبق الفصل
٤١٠
والباب.

و هو من جهة أخرى لا يقبل مال التسوية إلا إذا وقع عرض عليه في الأجل القانوني من طرف الساحب أو تم الاذن له من الجهة النضائية المختصة بمقتضاه منه.

كما لوحظ في المجال العلمي أن المعرف أحياناً بعد قيامه بتحرير شهادة

ـ أما في خصوص الساحب فان واجبه يحتم عليه القيام بأمررين اثنين :
 الاول : الاساك حالا عن استعمال صبغ الشيكات على بياض التي بيده
 من تاريخ تبليغ الاعلام له و طيلة المدة التي لم يتم فيها بالتصوية فان
 قام بها فإنه يسترجع حقه في الاستعمال بدأية من ذلك التاريخ و ان لم
 يحصل بعده الاساك الى تاريخ نهاية انتفاء العتاب و تسويته ببرور
 ال من أو استنطاط بالمعنى.

و الثاني: خلاص قيمة الشيك أو باتيه بحسب الاحوال و ملحوظ الخطية
ومصروف محضر الاعلام و ان قام بتسديده مبلغ الشيك للمستفيد مباشرة
عليه ايات ذلك بكتاب معروف بالامضاء عليه أو تحريره بواسطة مأمور
عجمي لاسباب ذلك الكتب تاريخها ثابتنا و تقديم هذا الكتاب للمصرف مع
ملحوظ الخطية و المصاريف مع وجوب اتمام كافة هذه المتاخر في اجل
الاربعة أيام المذكورة .

هذا وقد يمتنع المصرف من تحرير شهادة عدم الدفع أو توجيه الاعلام للصاحب وفق متطلبات الفصل ٤١٠ فالنا فانه عندئذ وفق أحكام الفصل ٤١٠ رابعاً من المجلة التجارية يمكن للمستفيد القيام عملاً عن المصرف ببياناته الاجراءات ومن تكون كما يلى

١) يدين احتجاجا في عدم الدفع بضر لمصرف السحوب عليه و يكون مستحينا لكونه في انت الاحتجاج الواردة بالجملة التجارية .

٢) ثم يوجه اعلاماً للصاحب بواسطة عدل التنبيه السحر للاحتجاج في
أجل ثلاثة أيام من تاريخ تحرير الاحتجاج و مذا العدل السندي مو الفتن
عليه تحرير ذلك الاعلام و توجيهه في الأجل المذكور و الا كان مسؤولاً
مدنياً و تأدبياً كما تقدم بسطه و على عدل التنبيه التفصي بمحض
الاعلام على جميع ما اقتضته المفتران الاولى و الرابعة من الفصل
ثالثاً فإن حررت شهادة في عدم الدفع يقوم بعضمن نصها العرفي بمعرفة
الاعلام و أن لم تقع اقامتها يتولى تضمين السحر نسخة حرفة من الشيا

منها وقوع التسوية في الأجل القانوني فإذا لم ت العمل هذه التسوية أو وقت و لكن بطريقة غير قانونية فان النيابة العمومية تتولى تبع الناуль وفق مقتضيات الفصل ٤١٠ سادساً الجديد المتبع بالقانون عدد ١٠٠ لسنة ٨٨ المؤرخ في ١٨ أوت ١٩٨٨ هنا أراد المشرع دفعاً للوقت و اختصار الاجراءات ان تتبع في شأن قضايا الشيك : أما الاحالة على التحقيق و أما اجراءات الاحالة مباشرة على المحكمة دون اجراء أي ابهاط و الملاحظ هنا وكيل الجمهورية أصبح له اجراء بعث اجمالي ابدهائي من عده بعثا الصن في السابق عليه اجراء ذلك البحث .

و هذا الاجراء الجديد من المشرع يعتمد فيه لتحقيق نجاعته ما اباحت عليه الاجراءات بوجوب نص القانون الجديد من تمهيز و تنظيم فقد أصبح الملك لا يحال على وكالة الجمهورية من المصرف الا بعد غواصات أجل التسوية واصغر هذا المثل يرد على النيابة من أول وملة مكتمل الاوراق ثم يبل عليها الا التأكيد من وقوع التسوية في الأجل القانوني من عدمه و أن كان الامر يستوجب التتبع فالوثائق المطرودة بالملك كافية للتحاء على أساسها من طرف المحكمة و ان استوجب اجراء بعث اجمالي بسيط لتجزئيه النيابة بالمحكمة و تحويل الشئم توا على المحكمة و في ذلك تجاه على ظاهرة جرائم اصدار شيك بدون رصيد و افسار للمتعجلين الذين يستعملون طول الاجراءات للمبحث بالفترة المفروض توفرها في الشيك بصفة ان ذلك لن يحصل بعكم التسويف الجديدة .

و اعتقاداً على كون الملك يحال على النيابة من المصرف جامراً و سرعاً يتها به كيف ذكر ذلك وقت و تحت طالبة المحكمة بدرجتها الابتدائية و الاستئنافية البت في القضية في ظرف شهر نظراً لانعدام السيرارات الموجبة لتأخير القضية من جلسة الى أخرى طالما أن موعد الناуль الكاملة أصبحت مطرودة بالملك من أول وملة و عنوانه الكامل موجود به .

عدم الدفع و الاعلام للصاحب أو أيام المستفيد بالاحتجاج و الاعلام بعدم الدفع يمتنع من قبض مال التسوية من الساحب اجتباها منه بأن المرض لم يقع في الأجل أو المال المدروض غير كاف أو لاي سبب اخر كان يتعلّم بأن الساحب لم يبق له حساب متوجه لديه فانه عندذلك حسب الفصل ٤١٠ خالساً من كان متهدماً من النيابة العمومية أو قاضي تحقيق أو محكمة أن يأخذ للصاحب بابداع المال لدى المصرف المحسوب عليه متى في بين تلك الجهة القضائية ان المرض العامل في الأجل و اذ ما تمسك به المعرف غير مبرر لامتناعه من قبض مال التسوية هنا و لم يعتبر قبض مال التسوية مبرراً لذمة الساحب يعني أن يقع في أجل ثلاثة أيام عمل من تاريخ صدور الاذن باقامة التسوية و يكون المصرف ملزماً بقبض ذلك المال اذا عرض عليه في الأجل القانوني الشاربه و يبقى هنا الساحب وحده المسؤول على اثبات وقوع التسوية في أجل ثلاثة أيام من تاريخ صدور الاذن و متى أثبت ذلك تعين على الجهة القضائية المتهدمة اعتبر التسوية قد ثبتت بصفة قانونية .

فالعاً : اجراءات القبض :

٤٢١- ان اجراءات القبض لا يمكن ان تبدأ الا من يوم انتهاء أجل التسوية و ان كانت جريمة اصدار شيك بدون رصيد هي من الجرائم الع الجنائية التي تعتبر مفترقة بمحنة انتداد الشيك و تسليمها للمستفيد لذلك فان التسوية الوارددة بها فصول المجلة التجارية بعد تقييمها بالقانون عدد ٨٢ لسنة ٨٥ المذكور لا تنهي وجود تلك الجريمة في نظر القانون و انا الأجل الذي منحه المشرع للصاحب للتسوية هو من باب اب雁ات القبض مؤقتاً مدة ذلك الأجل فإذا ما قام الساحب ببنائه التسوية وفق الاجراءات و الأجل القانونية تفرض الدعوى العمومية بمتضامناً لذلك ابرز هذا الفصل البدأ القانوني المذكور و جمل من أسباب انصراف الدعوى العمومية زيادة عن الواردة بجملة الاجراءات الجزائية بالفصل الرابع

يبدو أن المشرع هنا اعتبر التنصيص على هذا الحكم لا مجرد له لأن القواعد العامة للقانون الجزائري تسع للقائم بالحق الشخصي المطالبة بضرر الضرر و استرجاع الشيء الواقع الاستبداد عليه الذي يقع على ملکه و هنا يعتبر الساحب استولى على مال المستفيد موضوع ذلك الشك فعله ارجاع ملکه له لاني لا أعتقد أن الشرع أراد حرمان المستفيد من تتبع دعوه المدنية أمام القاضي الجزائري للمطالبة بجعل الشيك لأن ذلك لا يتماشى بحال مع مقصد المشرع الذي أراد حماية المستفيد و الحفاظ اجراءات التتبع لفائدة و جمل المحكمة بت في القضية وجوباً ابتدائياً هي طرف شهر من تاريخ أول جلسة نشرت بها القضية و تكرر ذلك الحكم حتى لدى محكمة الاستئناف. سيعين أن الموضوع أحد اشكالاً لدى العاكم الجزائري الفرنسية إذ أن بعضها امتنعت من الحكم بجعل الشيك للمستفيد باعتبار ذلك البليغ لا ارتباط له بجريدة اسدار شيك بدون رصيد لكن هذا الاستثناء من القضاء للمستفيد من طرف العاكم الجزائري التونسي لا يبرر له طالما أن به الشرع واضحه في قوله يرغب في تسريح ذلك المستفيد من حقه بأحرض الطرق و القواعد القانونية العامة يساعد على هذا الفهم للنص القانوني موضوع التطبيق.

وأخيراً يبدو أنه من المتوجه التعرض لحكم جديد ورد بالفصل ٤٠٨ من الجلة التجارية المتبع بالقانون عدد ٨٢ لسنة ٩٥ المذكور و هو يتعلق بحق المستفيد في اجراء عملة تحويلية على مكاتب الساحب و المطهرين متى بين أن الشيك السلم له لا رصيد له فالجديد هنا هو أن المستفيد أصبح بإمكانه بيع مكاتب المستول عليه بعد مضي شهر من تاريخ اعلام المعنول عليه بالعملة و ذلك بمتى اذن على المربيحة يستمدده من رئيس المحكمة و هذا الاجراء الجديد الذي هو خطير لا مبالغة لكن فيه خائدة كبرى للمستفيد الذي لا ذنب له فيما ارتکبه نحوه الساحب من اسداره

لا أن عدم احترام المحكمة لهذه الاجال للبت في القضية لا يكون مبطلاً لمحكمها لعدم ترتيب الشرع لجزاء على عدم احترام تلك الاجال و لذا في الجلة التجارية مثل هذه الاجال و لم يرتب الشرع على عدم احترامها جزاء مثل البت لي قضيابا طلب بيع الاصول التجارية (المقررة الاخيرة من الفصل ٢٤٢ من الجلة التجارية).

ثم إن المحكمة حسب مقتنيات الفصل ٤١١ رابعاً أصبحت مقيمة بمدة أحكام جديدة لم تكون موجودة بالمجلة التجارية قبل القانون عدد ٨٢ لسنة ٩٥ المذكور.

لقد أصبح من المعجز عليها ضم المقربات المسلطة على الداعل لبعضها كما أنه معجز عليها منع الاسراف بتأجيل التنفيذ في خصوص الخطبة المتضي بها ضد الساحب.

زيادة على أنه من المتعتمد القداء منه بالتجهيز عليه من استعمال الشيك على بياض من غير الشيكولات التي تصح بالشكك مباشرة و ذلك لمدة أقلها عام و أقصاها خمسة أعوام و ذلك بدأية من يوم انتهاء قياده العقاب أو سقوطه بمرور الزمن أو انتقامه بما هو كذا أن مدة المدعى من الاستعمال للشيكولات المذكورة الواقع ضد الساحب يقتضي الفصل ٤١٠ فالثنا لا تطرح من مدة التجهيز المحكوم به هذه إلا إذا طرحت المحكمة بطرح تلك المدة من السدة المتضي بها.

بني أن نتساءل قبل ختم الحديث عن جريمة اسدار شيك بدون رصيد عن الوضع القانوني للمستفيد من الشيك عبد رغبة المطالبة بجعل الشيك أيام المحكمة الجزائية إذ أن الفصل ٤١١ القديم بالمجلة التجارية كان يتضمن سراحه التعويل للمستفيد تتبع دعوه المدنية المذكورة لدى المحكمة الجزائية فأني القانون عدد ٨٢ لسنة ٩٥ المتبع للفصل ٤١١ القديم و ألمى ذلك التنصيص المريع.

التوفر في المساعد المذكور فيه الجريمة لها لا بد من توفر الركن التصدي في مركب تلك المساعدة لأن الشرع نهى عبر بقوله (من ساعد عدوا).

و هنا يصعب الباب ركن الفصل في مثل هذه الجريمة و ربما يستتبع
الحكمة هذا الركن من الظروف التي حلت بالدولة و الوضع الذي عليه
الناعل و الساعد خاصة و لمحن في مادة جرائمية التي تنص فيها المحكمة
حسب وجدانها الحالى انا مادام هذا الركن من اركان الجريمة مو د肯
أورده القانون سراحة على المحكمة ابرازه بعيثيات حكمها بوج مريع
و هي خاصة في ذلك التصريح لمراقبة محكمة التمييز .

هذا ويحير الاشارة الى أن مرتكب المساعدة هذا ينبغي أن يكون من الاشخاص السادبين لأن توفر دكن القصد لا يكون الا من الذوات المادية وتطبيقا لقاعدة شخصية المقوبة فإن المuron المرتكب للعملة عن قصد هو الذي ينبغي مراحتنه و لو قصد بذلك العمل افاده المؤسسة التي ينتهي اليها هذا من جهة و من أخرى تكون نس الصعل ٤١ أي بمقابل مردوج عن البطل الذي هو السجن و العطوبة و نحن نعلم أن العقاب البدني لا يمكن تسليمه على الذوات المعنوية و هنا يدل على أن الشرع لم يخطر بباله معاقبة الذوات المعنوية عن مثل هذه الجريمة و الدليل أنه لما أراد معاقبتها في جريمة الرجوع في الاعتصام بدون سرور قانوني جعل لها عقابا خاصا الذي هو العطوبة.

و على كل من المشرع لو أراد مواجهة الذوات المحتوية في تلك الجريمة لبعض عليها سراحه ولو فعل ذلك لا تشريع عليه لأننا كما قلنا بعض في مادة الجرائم الاقتصادية وهي جرائم يمكن فيها للمشرع خرق التواجد العامة للثابتون الجنائي في بعض الأحيان حماية لاقتصاد البلاد.

لشيك لا رسيد له و تركه ينخبط في حائنة مالية ربها تؤدي الى افلاته
و بالقابل يبقى ذلك الصاحب يقمع بحال المتفرد على مرأى و مسمع

٢) جريمة المسالمية ضد المركبة جريمة انتشار شيك

٤٢٢ - هذه الجريمة هي في الحقيقة تعتبر من قبيل المشاركة و ليست جريمة مستقلة الا أن الشرع أفردما بالتمداد نظراً لـما أوجبه الواقع من ضرورة في شخص المأذول .

لهذا الشخص الذي ساعد المفاعل الاصلي الذي هو الساحب على اخفاء الجريمة ينبعي ان تكون له سلة مهنية و قد ارتكب تلك الفعلة في زمان حين كل ذلك مع توفر القصد الجنائي .

فهذا المساعد للفاعل الأصلي يعني أن يكون أقدم على فعله أثناء مباشرته لمجتنته و معنى ذلك أن يكون من له سمة للتمييز بأعمال محبته للعلام بعدم الدفع أو باشمار اجراءات توجيه اللعنات للثباتة المؤمنة أو للبنك المركزي بقطع النظر عن كون هذا الفاعل مuron من أموران المصرف أو من أموران المعاشرة العدلية أو غيره من الاشخاص البساط بمقدارهم الإيلام من ارتكاب الحرابة المذكورة في آياته.

كما ان هذا الشخص قد يكون قاتم بعمل سليم لفائدة ذلك الساحب بمد
فيه بالاجراءات القانونية المترتبة بمدده مثل استئنافه غير البرد من
تعزير شهادة عدم الدفع أو الاستئناف من توجيه الاعلام للساحب أو استئناف
من تسيير الاعلام المذكور عن قصد بعد تسلمه من المصرف للقرض أو انه
أعاد الساحب على اخقاء جريمته بمخالفته للتراخيص وواجبات المهنة كأن
يتمد عن السرف الى تسليم جميع شيكات على يدنا للساحب رغم علمه
بالتحجير عليه من استعمال مثل تلك الصيغ ورغم التعلبيات المعلنة له
من دوساك بمد ذلك الساحب بمثل تلك الصيغ وأخيرا يتبين أن

و هنا ينبع التفرقة بين الاعتماد و تسهيلات الدفع البنكية فالاعتماد هو عند تام الموجبات يقتضي وضع المصرف لمبلغ معين من التقادم تحت قصر حرفيه بوجه لا يقبل الشك و هو يمكن اثباته بجميع وسائل الابيات علا بأحكام المجلة التجارية لأن المعرف فاجر و لمتدد حتى دفاتره الابيات وجود الاعتماد من عدمه و ماذا هو الذي يقصد الشرع العاقبة عن الرجوع فيه بصلة غير قانونية الواردة بالفصلين ٧٠٥ و ٧٠٦ من المجلة التجارية .

أما تسهيلات الدفع فهي غير الاعتماد او يعمد إليها البنك ليسهل على حرفيه خلاص بعض ديونه أو لتسهيل تحريك حسابه فهي لا تجد لها محددة المقدار و غير محددة بزمن و مبلغها متغير .

ولاحظ أن هذه التسهيلات البنكية ان لم تكن كتابية فهي خطرة بالنسبة للحرفي ساحب الحساب لأنها مجرد امكانية وضمنها البنك تحت تصرفه يمكنه اعتبارها لا وجود لها و يصعب جداً اثبات وجودها على معنى أنها اعتقاد لأن الاعتماد كما ثنا يفتح من أول مرة باتفاق الطرفين بذلك العنوان و في حدود مبلغ معين و الذي يبدو لي من أمكن للصاحب اثبات وجود التسهيلات في الدفع التي ينبعها له المصرف في كل مرة و التي تكررت عديد المرات و في حدود مبلغ واحد لم تتمدأ ولو كانت هذه التسهيلات غير مصحوبة بالكتابة فالإثبات يعتبر بمتناه الاعتماد الوارد بالفصل ٧٠٥ من المجلة التجارية و تترتب عنه آثاره القانونية كاعتماد و هذا الرأي يساير نظرية الحال الظاهرية التي اعتنتها المحاكم الفرنسية في خصوص جريمة اصدار شيك بدون رصيد عندما يكون باطلأ وفق أحكام المجلة التجارية و حتى لا تبقى جريمة بدون عقاب من جهة ومن أخرى لتحقيق قواعد المدل والانتهاء بالنسبة لشخص يقع تجربته من أجل جريمة اصدار شيك بدون رصيد و الحال أنه لم يخطر بباله قط أنه سوف يصدر شيئاً بدون رصيد بل الذي يعتقده

٤- جريمة تهم الساحب تغيير توقيعه بما يحمل المصحوب عليه يستقيم من المفهوم :

٤٢٢- إن هذه الجريمة أحدتها المشرع بالنسبة للشيك بالفصل ٤١١ غالباً التفرقة من المجلة التجارية و هي ليست من قبيل التزيف له لأن تلك الورقة صحيحة و حائزه لكانة شكلياتها و حاملة لأسماء صاحبها إلا أن هذا الأخير غير امضاءه بأن وضع اسماء غير مطابق لامضاء المودع بالصرف .

كما أن هذه الجريمة ليست تزويراً للشيك اذا لا شيء فيه يخالف العقيمة لذلك رأى المشرع ان عتاب من يعمد لغير امضاء المعتاد للتفصي من خلاص مبلغ الشيك أو لخطئه كون ذلك الشيك لا رسيد له .

و قد جمل المشرع عقاب هذه الفعلة السجن مدة عام و العقابية خمسة دينار و هي طبعاً أقل بكثير من عقوبة الغروري و هذا أمر طبيعى طالما أن الفعلة المذكورة لم يكن يعاقب عليها القانون في السابق أصلاً و لم يكن غاية المشرع الاغراق في تسلط المتوبات على الاشخاص و اثنا ددعهم على الاقدام عن مثل تلك الاعمال و المقاب المستجوب بحكم النص الجديد الفصل ٤١١ غالباً من شأنه أن يكون رادعاً لمن تعمده نسخة اساءة استعمال الشيك ولو بقصد تغيير امضاءه عليه .

٤- جريمة وهم المحرف فهم امتناع موله صاحبه ملحوظ وجواه و سعيد ملحوظ أساسه شيئاً :

٤٢٤- إن هذه الجريمة ألى بها القانون عدد ٤٢ لسنة ٤٥ أكتوبر نتيجة للفصل ٤١١ من المجلة التجارية و هي جريمة لها أهميتها في نظرنا لما فيها من لفت نظر المصارف لما قد يتعرضون له من عقوبات متى وجموا في اعتقاد فتحوا لحرفيتهم أحدهذه في اعتباره و سعي عليه شيئاً أو شيئاً ثم وقع الرجوع في ذلك الاعتماد خلافاً لتفصيات الفصلين ٧٠٥ و ٧٠٦ من المجلة التجارية .

و البلاط أن النص السابق كان يمكن المحكمة من تسلیط عقاب تكميلي على من يواخذ من أجل اصدار شيك بدون رصيد الا أنه لم يكن هناك نص يمنع الساحب من استعمال سبع الشيكات على بياض فالمنع من الاستعمال و التحجير على الساحب ذلك الاستعمال هو أمر جديد في تشريع القانون عدد ٨٢ لسنة ٩٥ المذكور و بالتالي فإن جريمة معاللة المنع أو التحجير المذكورين أحدثت مع ما جد بالنص من منع و تحجير للاستعمال بحسب الأحوال .

و هذه الجريمة لا تتحقق الا اذا كان الفاعل قد منع عليه استعمال سبع الشيكات على بياض باعلمه بوجوب الامساك عن الاستعمال و هي الصورة الواردة بالفصل ٤١٠ ثالثا من مجلة التجارية و كذلك تجده بالفصل الرابع من القانون عدد ٨٢ لسنة ٩٥ المورخ في ١١ أوت ١٩٨٥ عندما يطالب المصرف الساحب بيده ببويته الكاملة و لا يتعجب لذلك الطلب فقدر المصرف غلق حسابه أو ايقافه و عندها ينذره بالامساك عن استعمال سبع الشيكات على بياض التي بيده فمن تاريخ بلوغ ذلك الاذار اليه بصفة قانونية يصبح عرضة للمواخذة ان هو استعمل سبع الشيكات على بياض التي بيده فهو لم يبيح له الا حق سحب الشيكات المباشرة بالمصرف و هي التي يقع تحريمها على المبن من سبع شيكات توجد بالمصرف و لا يجوز حلها خارجه و لا تسحب الا على المسحوب عليه مباشرة و الماءدة الساحب لفته .

اما التحجير من استعمال سبع الشيكات فهو الذي تفضي به المحكمة و يكون لمدة تتراوح بين السنة و الخمس سنوات و يبدأ حساب الأجل من يوم تناه العتاب أو سقوطه بمرور الزمن أو اسفاته بالملحوظ .
هذا و البلاط أن التشريع بالفصل ٤١١ ثالثا بمفرده الثانيه استعمل عباره التحجير فقط دون أن يتعرض لكلمة المنع قبل يقصد عقاب من يخالف التحجير فقط أم المنع و التحجير .

جازما خلاف ذلك نظراً للمقد المترتب بالصرف من تطبيقه في حدود سلعة معين اعاده الطرفان بوجه غالب عليه الاستقرار و الاستقرار فالجريدة المتعددة عنها هي متوفرها في جانب الفاعل يعني أن ترتكب من معرف غثب المصرف لا يمكن موازنته بمحضها و كذلك كافة الذوات المادية و هذا أمر طبيعي بالنسبة للذوات المادية ما دامت الشيكات لا تسحب الا على ذوات معنوية وهي المصارف بالدرجة الأولى .

و يعني أن يكون للساحب اعتقاد متزوج لدى المصرف اما مجرد التسليفات الغيرية فهي لا تعتبر اعتقاد و لا يمكن موازنته المعرف من أجل انتفاعه من منعها للساحب كما يعني أن يكون وقع الرجوع في ذلك الاعتقاد بصلة غير قانونية فالصرف الذي يرجع في الاعتقاد وفق مقتضيات الصلين ٧٥ و ٧٦ من مجلة التجارية لا يمكن موازنته جزائيا لأن على الساحب أحد كافة احتمالاته حتى لا يقع تحت طائلة القانون من أجل اصداره لشيك بدون رصيد .

و البلاط أن الشرع هنا جعل العتاب المسلط على المصرف في صورة ادانته هو خطية لا يتجاوز مقدارها ثلاثة الاف دينار و هو سلك هذا السلوك في تقديره للعتاب بالخطية المالية فقط اعتبارا منه أن الذوات المعنوية لا يمكن تسلط العتاب البديهي عليها الا أن المحاكم يمكنها أن تسلط على المصرف المتوبات التكميلية التي تتعاشر مع الذوات المعنوية عموما و ذلك عملا بمقتضيات المقررة الخامسة من الفصل ٤١١ رابعا من مجلة التجارية .

٤) جريمة مغافلة المنع و التحجير من استعمال سبع الشيكات على البهاوغ :

٤٢٠ - الشرع أراد زيادة حماية الشيك من سوء الاستعمال أحدث جريمة المغافلة للمنع من استعمال سبع الشيكات على بياض أو معالله حكم التحجير القاضي بمنع الساحب من الاستعمال المذكور (الفصل ٤١١ ثالثا)

الكتاب الثالث

السند بالامر Le billet à ordre

عموميات

٤٦ - وردت أحكام السند للامر بالجملة التجارية عقب تنظيم أحكام الكبالة مباشرة و هذا يدل على أن السند للامر يلعب دوراً مهماً في الحياة العملية خاصة بين العjar و ربما فعله مواء على الكبالة لكونه أولاً ليس بعمل تجاري بالشكل خلافاً لما هو عليه الامر لنسبة الكبالة و ثانياً لكونه لا يشمل إلا شخصين اثنين الساحب والمستفيد لا غير.

غير أن الشرع لم يطبق في الحديث على السند للامر فهو امتن به في حدود سبعة نصوص من الفصل ٢٢٩ إلى الفصل ٤٤٥ بدخول العادة إلا أنه وضع قاعدة عامة بالفصل ٤١ جمل بمقتضاهما أحكام الكبالة تطبق على السند للامر ان لم يكن منافية لطبيعته و عدد النصوص المتعلقة بالكبالة و التي هي محل انتباها على السند للامر و هنا ندرك أن القنون جمل أحكام الكبالة هي الأصل و الشال الذي يحتوى و السند للامر تحدث عنه في نصوص صيغة تاركاً أمره في بقية أحكامه لها و دل من نصوص في باب الكبالة باعتبار جميعها مردجاً في كتاب واحد الذي هو الكتاب الثالث بالجملة التجارية .

تعريف السند للامر : عرف بعض الفقهاء السند للامر بما يلي : (موسك يتمهد به شخص يدعى المحرر بأن يدفع مبلغاً من التبرد في موعد معين لشخص آخر يدعى المستفيد). (١)

(١) أدوارد عيد - الانتداب التجاري - فقرة ٢٤٤

ان الفقرة المشار إليها تتعلق بالتحجير و المنع على حد سواء لأن الشرع قال (كل من أسد شيئاً قبل انتفاء أجل تحجير استعماله بعد اعلانه بذلك التحجير) و الاعلام المقصود بذلك الفترة من الاعلام بالعدل المتقد في صورتي الفصل ٤١٠ فالثانية من الجملة التجارية و الفصل الرابع من القانون عدد ٨٢ لسنة ٩٥ المشار اليه .

أما في خصوص المطلب المستوجب من أجل هذه الجريمة فإن المخالف للمنع من استعمال سبع الشيكات على بياض أو التحجير عليه ذلك الاستعمال فهو الحكم بالسجن مدة عام و خمسة دينار خطبة . و أخيراً لا بد من الاشارة إلى ما أتى به التشريع الجديد من مهروم خاص للمدود في خصوص تلك الجرائم مثل ما هو الحال في مخالفة السكر فهو ما اعتبر الشخص عائداً متى توفر فيه ما يلي .

(١) أن تكون الجريمة الأولى التي أدرين من أجلها هي من الجرائم الواردة على الشيك دون غيرها من الجرائم .

(٢) و أن لا يكون ماض على قيام العقوبة الواقع على المخالف من أجل الجريمة الأولى أو سقوطه بمرور الزمن أو استدامه بعده أكثر من خمس سنوات فلا يهم ما إذا كانت النعمة الأولى جنائية أو جنسية و كذلك الامر بالنسبة للنعمة الثانية فاليمم أن تكون كلاً الجرمتين من صفت الجرائم الواردة على الشيك السابق بيانها .

كما أن الجرم العائد لا تطبق عليه أحكام الفصل ٥٣ من الجملة الجنائية و معنى ذلك أنه لا ينتفع بظروف التخفيف منها كان نوعها و لا يمنع تأجيل التنفيذ أبداً .

و هذا الموقف من الشرع فيه تشديد على المحترفين من موكلكي جرائم الشيك ومن شأنه أن يجعل التعامل بالشيك محل حذر كبير من طرف مستعمليه ويبعد عن كل ما من شأنه أن يمس بالشقة التي ينبعفي وضمنها فيه من طرف القابل له .

باب الأول إنشاء السند للأمر

لقد رأينا عند الحديث عن الكبالة أن هذه لا تعتبر كذلك إلا إذا توفرت في شأنها أموراً شكلية و أخرى موضوعية لا يمكن دونها اعتبار الكتب الموسوف بالكبالة موكبالة ثانوياً و هذا الأمر نفسه للعظر بالنسبة للسند للأمر فهو يعتبر كذلك يعني أن توفر فيه شروط الزامية موضوعية و شكلية تدرسها على التوالي

القسم الأول: الشروط الموضوعية

٤٢٨ - ينبع السند للأمر إلى ما تخصه له الكبالة من شروط موضوعية سواء أهلية الساحب للالتزام مع مراعاة كونه تاجر أو غير تاجر و سلطه الامانة على السند للأمر من عدمه مثل أن يكون موظف بم Osborne وغير مفوض له حق الامانة بأساساً و مشروعية موضوع الالتزام و كون له سبب جائز (١) و سلامة رضا المصادرين .

و كما هو الشأن بالنسبة للكبالة قد يكون السند للأمر باطلأ بالنسبة للساحب بسبب عدم أهلية أو عدم صنته للتوقيع و يتعين مع ذلك صحيفا

(١) حكم تجاري صادر عن المحكمة الأيدلية ببروكسل عدد ١٢٩٥ بتاريخ ٧ أبريل ١٩٦١ غير منشور.

فهو ورقه مثل الكبالة و الشيك مع اختلاف في الشروط الكلية و الموضوعية كما سررنا بالنسبة للشيك أما بالنسبة للكبالة فهو يختلف عنها في كون الطرف الموجود به مما طرقنا للط المستند من جهة و الساحب من جهة أخرى الذي هو المدين بالسند للأمر .

كما أن الكبالة متبرة عملاً تجاريها فيما كان الأشخاص التعاملون بها أما السند للأمر فإنه لا يمثّل عملاً تجاري إلا إذا كان التعاملان به تاجرين كما قد يكون عملاً تجاري بالتهمة بحيث يكون عملاً تجاريها بالنسبة للنافر و عملاً مدنها بالنسبة لغير النافر كما أن أحكام المودة المتعلقة بالكبالة لا مجال لتطبيقها على السند للأمر و هذا طبعاً ما دام لا وجود لسحب عليه في السند للأمر و ذلك لازدواج صفة الساحب و المسحوب عليه في تلك الورقة و ليس هناك مجال للقبول كما هو الشأن في الكبالة كما أن الدعوى المرفوعة التي يملكتها حامل السند شأنها شأن الكبالة خاصة للمنوط في الإجلال التمهير لكن لا يمنع العامل من مواصلة طلب على أساس ما له من خصائص لمدينه العادي أن كانت لا زالت تحت يده زيادة عن السند للأمر الذي يملكه . (١)

و ما دام المشرع قد أخضع السند للأمر لاحكام السجل التجارية فإنه اشتهرت لاعتباره كذلك عدوه لشيكات معينة مثل ما هو الأمر بالنسبة للكبالة لذلك سيعتاد دراسته السند للأمر مثل ما فعلنا بالنسبة للكبالة فيما هو مختلف عنها فيه أو ما هو زائد عن أحكام الكبالة .

(١) محمد علي راتب - السنادات الاؤالية - المطر ٢

الشروط جوهرية الرامية وأخرى اختيارية . غير أنه بالنسبة للشروط الجوهرية فإن الأخلاقي بها يودي إلى اعتبار السند للأمر باطل إلا في صورة محددة تنص عليه القانون سوف نرأها في موضعها أما بالنسبة للشروط الاختيارية فهي متروكة لحرية الطرفين لذلك نستطيع تسميتها ببيانات لا شرط .

٤٤٠ - أولاً : البيانات الجوهرية الرامية :

١) ذكر كلية سند للأمر بصل الورقة أو على الأقل سبعة شرط الأمر و ذلك باللغة المحردة بها تلك الورقة وهذا حتى يدرك كل معامل بذلك الورقة طبيعتها القانونية ب مجرد اطلاعه عليها بكل سهولة و حتى لا يتبع في إشكال حول نوع ذلك الكتب من بين بقية الأوراق التجارية فإذا خلا السند من ذكر ما ذكر فإنه يعتبر باطلًا كنيد للأمر و يصبح بمثابة كتب دين عادي خاضع لاحكام القانون المدني .

٢) الالتزام بدون قيد أو شرط بدفع مبلغ معين من المال فالالتزام يتعلق أولاً ببيان محدد بكل وضوح غير محترف في شأنه وأن يكون ذلك المبلغ ثقوداً فلا يكون بصاعة أو فاضل حساب جاري يوم التفل مثلاً فيبني أن يكون هناك تمهد واضح من الصاحب و التزام عام بدفع مبلغ معين من المال العين يوم الخلاص و ليس هناك ما يوجب ذكر المبلغ بالأرقام و الحروف . (١) ولئن جرت العادة أن يذكر المبلغ في مكانين مختلفين مرة بالأرقام و أخرى بالحروف و عند اختلاف البليدين فالمعتمد ما هو مذكور بلسان القلم (النصان ٢٧٢ و ٢٤٢ من المجلة التجارية) كما أنه إذا ذكر المبلغ عديد المرات بالسندي للأمر فإنه يعتمد في المبلغ الأقل الوارد بذلك السندي .

(١) الوسيط في القانون التجاري - مامال و لاتارد و جوبري - ج ٢ - نشرة ١٤٩٦ .

بالنسبة للمستند فهو إذا ظهر للغير يعني صحيحًا بالنسبة لذلك السندي و ينبع منه مفعوله تمامًا و تجاه الغير بداية من ذلك التظهير الحال من المستند الأول و يخضع لاحكام المجلة التجارية و هذا عملاً بالفصل ٢٧٢ من المجلة التجارية . و كذلك الشأن لو كان اسماء الصاحب مزوراً أو منسوباً لأشخاص و مبين ثان من أمضي السندي للأمر من الطرف الآخر و ظهره يعني ملتزماً به تجاه الغير و يعتبر صحيحًا طبقاً لاحكام الفصل السابق للالساع اليه .

و كذلك الشأن لو أمضى صاحب سند الأمر باعتباره وكيل عن شخص لم يكن له توكيلاً منه فإن ذلك الامضاء يعتبر معه ملتزماً شخصياً بمتصرف ذلك السندي و كذلك الأمر بالنسبة للوكيل الذي تجاوز حد وكالته فالسندي للأمر في هذه الحالات جيئاً يعني صحيحًا و نافذ المفعول و إنما كل حالة بحسبها و ذلك عملاً لاحكام الفصل ٢٢٢ الوارد بباب الكميالة .

القسم الثاني: الشروط الشكلية الرامية

٤٤٩ - إن هذه الشروط أولها أن يكون السندي للأمر مكتوباً و هذه الكتابة قد تكون في هيكل كتب خط يد و هي المالب سواء كان ذلك الكتب مجرد بخط الصاحب أو المستند أو غيرهما أو غيرهما سواء أكان معرفنا بالامضاء عليه أم لا و المالب تجد الكتب بخط اليد البسيط هو الموجود في التعامل إنما قد يوجد كتاب رسمي في شكل حجة عادلة أو غيرها من العjug الرسمية و هي حالات نادرة العمول ثم إلى جانب شرط الكتابة للسندي للأمر ثان السندي للأمر نفسه يعني أن يكون محرراً بشكل معين طبق متضيقات الفصل ٣٢٩ من المجلة التجارية و ستحتوي على بيانات مطبوعة قد تكون وجوبية و قد تكون اختيارية لذلك لنقسم هذه الشروط

الكتبيات بينما في السند للأمر لا وجود لسمحوب عليه كطرف ثالث منه لأن الحقيقة تتمثل في أن الساحب هو نفسه المسمحوب عليه . وعلى كل شأن ذكر المستفيد بصيغته دون هوئته مما يدل على شخصه كان اعتبر المستفيد في حكم المعروف بوجه مستوفى الحاجة والاجتياز القضائي ذهب إلى حد أنه يمكن ترك مكان اسم المستفيد غير ملحوظ ليقع ادراجها فيما بعد دون ريبة في ذلك ويعتبر في هذه الحالة أن أول مظهر للسند هو المستفيد نفسه (١) .

(١) تعيين المكان والتاريخ للذين حررها فيما السند للأمر: إن ليبيان تاريخ و مكان إنشاء السند للأمر أهمية لسرقة الزمن الذي حرر فيه ذلك الكتب لتطبيق عدة أحكام عليه مثل فترة الربوة بالنسبة للساحب أن كان تاجراً أو لتعديل مدى املأة الملتزم بذلك السند وكذلك لمعرفة تاريخ الحلول إن كان مسحوباً لأجل مبين بعد تاريخ إنشائه .

لنم يمكن أن يستحضر عن ذكر التاريخ بيوم محدد من الشهر بل بيوم عبد نومي أو وطني أو ديني ليتدل ما أو يوم حادثة معلومة في الفاتح لا ينطرق الشكها وإن التاريخ المذكور سلب السند للأمر يعتبر تاريخها صحيحاً ويتحقق به على المغير دون حاجة لحضوره للأحكام الخاصة بغيره التاريخ الوارددة بسجل الالتزامات والمقدور أنها يمكن اثبات عكسه بجميع طرق الأدلة العادلة، أما ضرورة ذكر بيان مكان إنشاء السند فإن هذه الحقيقة في صورة عدم احترامها لا تؤدي إلى اعتبار السند باطلًا بل يعتبر مكان إنشائه هو المكان بيني بجانب اسم الملتزم الذي هو الساحب لكن في صورة املاك ذكر مكان إنشاء السند ومع ذلك فإن الساحب بدوره لم يذكر بجانبه مكانه أي متراه أو ما يشير إلى ذلك مما

(٢) تعيين تاريخ حلول أجل الدفع من المتعهد تحديد أجل الدفع سواء كان يوم الاطلاع أو بعد أجل مبين من يوم الاطلاع أو في تاريخ محدد أو لأجل يقتضيه من تاريخ مبين كما هو شأن بالنسبة للكتابة (الفصل ٢٤٠ و ٢٤١ من مجلة التجارية) وفي غير هذه الصور إذا لم يكن التاريخ محدد ل يوم معلوم كان يكون تاريخ الحلول متعلق على حصول حادثة مبينة أو زوال أمر شأن ذلك السند للأمر يعتبر باطلاقاً كسند للأمر نعم يمكن أن يهم ذكر تاريخ الحلول تماماً عند ذلك يعتبر السند للأمر مستحق الأداء لدى الاطلاع (الفصل ٢٤٠ من مجلة التجارية) .

و عموماً في خصوص أجل الحلول فإن كافة الأحكام المتعلقة بالكتابات مطبقة على السند للأمر . (٢)

(٣) تحديد مكان الوفاء: من البيانات الفرورية التي ينبغي ذكرها بالسند للأمر مكان الخلاص إلا أنه إذا وقع املاك ذكر مكان الوفاء يعتبر مكان إنشاء ذلك السند هو مكان الوفاء ثقلاً (الفصل ٢٤٠ من مجلة التجارية) و يمكن أن يكون مكان الوفاء غير شخص ثالث كما هو شأن بالنسبة للكتابة أو الشخص الثالث ذاته .

(٤) تعيين الشخص الذي يجب أن يتم الدفع له أو لأمره: و مني ذلك أنه يذكر اسم المستفيد سواء كان ذلك السند للمستفيد شخصاً أو لامرأة و بذلك تدرك أنه لا يجوز أن يكون السند للأمر للعامل بمقدمة عامة كما هو شأن في الكتابة كما لا يجوز تحرير السند للأمر لأمر الساحب نفسه لامساكه عدة منها أن أحكام المجلة التجارية المتعلقة بالسند للأمر لا تغدو ذلك ولا يجوز قياس السند للأمر على الكتابة طالما أن الكتابة فيما مسحوب عليه و سوف يقع منه التبؤل لذلك

(١) بيار و أملي - درج التأمين التجاري - ص ٤٦٣

(٢) لسكرو و روبلر - الأوراق التجارية - ج ٢ - فقرة ٧٦٩

او اعتبارها احيانا مجرد بداية حجة كتابية .
 كما اذا كان السند للامر محرا بخط يد الساحب لكن لا يحمل امضاء او كان خلوا من المبلغ المترتب به ولاحظ انه في غير المور الواردة بالفصل ٤٤٠ من المجلة التجارية التي تعتبر أوجه لتبرير النفس الوارد بالسندي للامر فان بطلان السند للامر كورقة تجارية متحتم وهو بطلان مطلق ويعتبر ماسا بالنظام العام يمكن للمقاضي نفسه ان يشيره من تلقاء نسب كما ان ذلك البطلان يمسك به حد الكافية ولو كان العامل حسن النية كل ذلك مع اعتبار هذا البطلان مقتضايا على احكام المجلة التجارية فقد يصح السند كالالتزام مدني عادي ولا ضرر في ذلك على المترتبين به والمستفيد منه . (١)
 اما المور الواردة بالفصل ٤٤٠ من م.ت والتي تجمل الاخلال ببعض البيانات الازامية غير مبطلة للسند فهي :
 ١) صورة ما اذا خلا السند للامر من ذكر تاريخ الوفاء فانه يعتبر عنده مستحق الوفاء لدى الاطلاع .
 ٢) صورة ما اذا كان خلوا من ذكر مكان انشائه فانه يعتبر قد حرر بالمكان الموجود بجانب اسم المترتب به اي الساحب .
 ٣) صورة ما اذا لم يذكر به مكان الوفاء بقيمة فان مكان انشائه يعتبر هو المكان الواجب خلاص قيمته به . و فيما عدا المور المذكورة فان خلو السند للامر من احد البيانات الازامية البالية يعد منه باطلة كورقة تجارية و هذا الخلو من ذكر لفظة " سند للامر " او الالتزام بالدفع او تحديد المدار المترتب بخلاصه او عدم بيان المستفيد ولو بصفته الثانية للجهة عنه او اعمال بيان تاريخ انشاء ذلك السند .

(١) روني و روبلو - الاوراق التجارية - الفرقه ٤٨٧ .

يبدو ان السند للامر لا يمكن اعتباره كذلك ولا تنطبق عليه احكام المجلة التجارية ويصبح بناءة التزام عادي خاضع لاحكام مجلة الالتزامات والمعنود ان المور التي نفس عليها المشرع في تجاوز الاخلال لم يكن من ضمنها صورة الحال (٤٤٠ من المجلة التجارية) (١)

٢) امضاء محرك السند أي المترتب : ان امضاء محرك السند هو ام عذر و بدونه لا يكون للسندي آية قيمة سواء في ظل احكام المجلة التجارية او في نظر القانون المدني فهو المغير عن اراده الساحب بالالتزام بذلك السند و رغبته الحقيقة في اعطائه دفنا للحياة و من البديهي ان ذلك الامضاء من الواجب أن يكون بخط يد المترتب أي الساحب فلا يتم مقام الامضاء الختم (الفصل ٤٥٢ من مجلة الالتزامات و المعنود) كما أنه اذا كان الساحب أكثر من واحد فان امضاء كل واحد منهم ضروري حتى يكون هناك تضامنا بينهم في نتائج ذلك السند تجاه العامل له .
 و الامضاء عادة يكون أصل السند و ذلك لتأكيد صرامة الساحب بمحضه و مصادقته على مضمونه .

جواء الاخلال بالبيانات الجوهرية للسند :

٤٤١- ان الاخلال بالبيانات الجوهرية للسند للامر يختلف امسيه بحسب نوع الغلل الحاصل بالسندي هناك اخلال جمل المشرع التماسي عنها سكتا وهي موضوع الفصل ٤٤٠ من المجلة التجارية واما غيرها من الاخلال فهي تعتبر مبطلة للسند للامر كورقة تجارية ويبقى لها قيمة قانونية في حدود القانون المدني ان توفرت فيها شروط العجيج الخطية عموما (١)

(١) حكم تجاري صادر عن محكمة تونس الابتدائية عدد ١٢٦٩٩ بتاريخ ٢١ يونيو ١٩٨١ غير منشور سبقت الاستشارة اليه .

بشروطه الجومرية كما أنها يتعي أن لا تكون ماسة بالقواعد الامرة للقانون . و نجد هذه البيانات متوفة و هي في الحقيقة تهدف في أغلبها لاغباء الساحب من بعض التحيلات أو تحريف عبء المصاريف عليه عند الافتضاء أو لبيان مقابل الوفاء بحسب المطردان عند ذكر البليغ الى بيان سبب الدين أو بعدداته مترا معينا للخلاص خامة ان كان الساحب من التجولين أو يرغب البظير في اعفاءه من صنان الوفاء أما الساحب ليس له اشتراط ذلك أو يمنع البظير له من إعادة تطهير السندي من جديد أو اشتراط الرجوع بلا مصاريف . (١)

كما قد يشترط صلب السندي للأمر دفع فائض محدد هنا كما رأينا عند الحديث عن الكبيالة فان الملاص يضع اشتراطه اذا كان السندي للأمر مستحق الأداء عند الاطلاع أو بعد مدة من الاطلاع الفصل ٣٧١ من الجملة التجارية أما في غير هذه الصور فإنه لا يصح اشتراط هذا الملاص وهو منه القناء التونسي أكد هنا الاتجاه في أكثر من حكم (٢) .

و في مرحلة أخرى قد يصبح ذلك السندي لا قيمة قانونية له و لو على سعيد القانون المدني و هذا كخلوه من امساء الساحب تماما مثلأ أو امثال ذكر البليغ السالى برمه.

لنم اذا تم تطهير السندي للأمر من طرف المستفيد و تلقي التواصف المبطلة لذلك السندي فإنه يسترجع قيمته القانونية بالنسبة له و لباقي المستفيدين بهذه و يمكن لهم القيام على أساسه باعتباره ودقة تجارية حد البظير الأول وغيره من الملزمين بذلك السندي من بهذه .

هذا و ان قاعدة الصورية الفررة في الكبيالة هي نفسها مستمدة في السندي للأمر .

فبديها الصورية لا توفر في السندي للأمر ما دام ذلك السندي مستجحا لكافحة شرائطه الازامية أي كانت البيانات الجومرية و يمكن لكل مظهر لنائمه أن يمسك بذلك السندي كذلك صيغة تجاه الساحب و البظير السابق و غيره من البظيرين مما يبقى للساحب أن يتحقق بالصورية في مواجهة العامل السعيه النية و هو من كان يعلم بحقيقة ذلك السندي يوم انتقاله له و كذلك الامر بالنسبة للعامل تجاه الساحب أما اذا كانت الصورية تتصل ببيان جوهرى الزامي و من شأنه ابطال ذلك السندي للأمر فإنه عندئذ متى اكتشف تلك الصورية فإن ذلك السندي يعتبر باطلأ كذلك للأمر في السود التي لم ينص المشرع على اعتبارها من الحالات المعتبرة في نطاق الفصل ٣٤٠ من . ت لكن هذا البطلان اذا أمكن اعتباره غير موجود عند مظهر ما ففيه اعتقاد ذلك السندي للأمر كورقة تجارية سجحة بالنسبة لبقية الملزمين اللاحقين .

ثانياً : البيانات الافتراضية :

٤٤٢ - إن هذه البيانات الافتراضية لم ينص عليها المشرع بالتحديد فهي موكلة لاختيار الاطراف الملزمة اثنا يتعي أن تكون هذه البيانات غير مودية بالسندي للأمر للخروج به عن وظيفته و طبيعته الاسمية و لا ماسة

(١) ليستر و روبلو - الاوراق التجارية - ج ٢ فقرة ٧٥٥ .

(٢) حكم تجاري صادر عن م . ا بتونس عدد ١٣٣٢٥ - ٦-٨٢٣-

الباب الثاني التطهير أو انتقال سند الأوراق

٤٤٢ - ما دعا علنا أن السند للامر هو ورقة تجارية و شأن الأوراق التجارية أنها تتنتقل ملكيتها بالتطهير كما تنتقل من اليد إلى اليد إن كانت قد ظهرت لحامليها على بياض و عليه فان التطهير بأنواعه المعروفة يبرد على السند للامر (١) و التطهير هو عبارة عن بيان يكتب حامل السند للامر على السند نفسه أو في ورقة مستقلة تسمى المضافة يمتاز بمتانته المظفر عن حقه الثابت في ذلك السند للمظفر له أو لامره .

و مبدئيا كل سند للامر قابل للتطهير و لو لم يذكر عليه أنه سحب لامر المستفيد و هذا لأن السند للامر هو قبل كل شيء ورقة تجارية و الامر الاسامي في الأوراق التجارية هو سهولة تداولها و هذا لا يكون الا اذا كانت الورقة نفسها قابلة للتطهير .

نعم يمكن للصاحب اشتراط عدم تطهير ذلك السند حق بان يذكر صراحة كلية ليس لامر و عندما ليس للمستفيد من ذلك السند تطهيره لغير انما يمسيع ذلك الكتاب في انتقال ملكيته خاصا لاحكام القانون المدني و لطبق عليه قواعد الاحالة الواردة بالقانون المدني .

و ما التطهير الذي يبرد على السند للامر نجد له يحصل بوجه من وجوه ثلاثة و هي :

- ١) التطهير النايل للكلمة و هو ما يعبر عنه بالتطهير الشام .
- ٢) التطهير التوكيلي و هو يفيد مجرد توكييل المظفر للمظفر له لغير

١) مصطفى كمال طه - الروجي في القانون التجاري - بـ ٢٢٢

مبلغ السند للامر لا غير.

٤) التظير على سبيل الصان أو الرهن بحيث هذا التظير حسب تبيّن يكون القصد منه الرهن أو الصان لا غير و مع ذلك له نتائجه التي تقارب نتائج التظير الشام عدا بعض الأحكام الخاصة بهذا النوع من التظير عند سدوره من جديد من المظير له على سبيل الصان أو الرهن، و نحن مستنادون كل نوع من أنواع التظير بالدرس المختصر نظراً إلى أن أنواع التظير الثلاث السابقات بيانها سبق لنا الحديث عنها في مادة الكببالة .

٤٤٤ - بالنسبة للتظير الناقل للملكية وهو التظير الشام بهذا التظير يتربّع عنه انتقال ملكية السند للمظير له بكامل حقوقه و منا المظير يضمن دفع قيمة هذا السند عند حلول الأجل للمظير له و لحامليه اللاحفين غير أنه لا يضمن قبول المدين المدين بالسند وهذا طبيعى لأن في السند للامر لا يوجد قبول فالصاحب ب مجرد اضطراره على ذلك السند أربع ملزماً بإدائه قبته يوم الحلول و لا حاجة لاي قبول، لأنه لا وجود لسحب عليه مستقل عن الملاك كما هو شأن في الكببالة .

هذا و ان التظير الشام يمكن أن يقع لشخص سمين كما يمكن أن يتم لحامليه طالما أن اشتراط ذكر المستفيد بالسند للامر كان مقصوراً على المستفيد الأول فقط يوم انشاء ذلك السند.

هذا و ان التظير يمكن أن يقع على بياض أيضاً و عندما يمكن لحامليه أن يسأل ذلك البياض بوضع اسمه أو اسم شخص اخر كمستفيد كما يمكنه أن يظهر السند للامر من جديد على بياض أو يظهره لشخص اخر معين كما له امكانية تسليمه لشخص اخر بدون أن يسأل البياض و بدون تظير (المصلان ٤٧٧ و ٤٦٠ من م . ت) غير أنه يمكن أيضاً للمظير أن يشرط بالسند للامر عدم تظيره من جديد و يكون عند ذلك الشرط نافذ المعمول و ان وقع من المظير له الجديد فإنه لا ضمان على المظير المشرط لعدم التظير

و ذلك نحو التظير لهم اللاحفين عن المظير له المشرط عليه عدم التظير و اللاحظ أن الملاك ليس له الحق في منع تظير السند للامر و إنما المستفيد المظير للسند و حق اشتراط ذلك .

و اللاحظ أن التظير الناقل للملكية في السند للامر نتائجه هي نتائج التظير الشام في الكببالة و هي انتقال ملكية السند للامر للحاملي و التراكم المظير بالاداء زيادة عن التراكم الملاك و عموماً جميع من أحصي ذلك السند ملزماً بالاداء على وجه التضامن مع بقية الملتزمين به بامضائهم عليه و أخيراً اعتبار الحاملي للامر مو الملاك الشرعي له متى أثبتت هذه بسلسلة غير منقطعة من التظيرات و هو لا يلزم بالتخلي عنه الا اذا كان اكتتبه عن سوء نية او كان مرتكباً خطأه فاحتاجنا عند اكتسابه له (الفصل ٢٧٩ و ٤٤٠ من م . ت).

و هذا الحكم الذي نجده في السند للامر يخالف القاعدة العامة المعروفة في القانون المدني من كون المدين معارضة المحال له بجميع أوجه الممارسة التي كان له أن يمارس بها التعيل (الفصل ٢١٧ من مجلة الالترات و المفود) و هذا الاستثناء منه المشرع في نفس الجملة بالفصل ٢١٠ عندما استثنى من قواعد الاحالة المدنية في التطبيق كل من الكببالة و السداد للامر باعتبار أن الفصل ٢١٧ المذكور لا ينطبق عليها.

٤٤٥ - أما التظير التوكيلي أو بالوكالة فهذا المظير له يعتبر مجرد وكيل للمظير و يسترخى كون التظير هو كذلك متى ذكر التظير على كونه بالوكالة أو كلمة القبعة للاستئثار أو للقبض فيها المظير له مجرد موكل وكيل للمظير و علاقه به علاقة الوكيل بموكله فيتعلق العمليات من هذا الأخير و يسأل أمامه عن الاخطاء التي يرتكبها وفق أحكام مجلة الالترات و المفود و الاموال الذي يحصل منه و ينجر عنه ضرر للمظير لعدم تحريره للاحتجاج في الاجل القانوني أورده لقيمة السند بعد تبيّنه

الباب الثالث شمائل الوفاء بالسنن للأمر

٤٤٧ - ما دام السنن للأمر هو ورقة تجارية فان الشرع أعطى حماية لحامنه لجعل الامتنان للتعامل به على الوجه المرضي متوفرا . فالسنن للأمر ولو أنه ليس كالكتبيات فلا توجد له قواعد خاصة باللوغة وليس فيه قبولا و بالتالي لا يتصور وجود التزام من شخص ثالث غير الساحب الذي هو المدين الأصلي به و هو الملزم بالوفاء به عند حلول الأجل و لا يتتصور منه قبول مستقل عن امضاءه على السنن يوم الشاهد له (١) نعم هناك طرف ثالث أحيانا و ذلك يتصور عند ذلك شخص ما للوغاة أو اشتراط الساحب الوفاء بواسطة شخص ثالث غير أن هذا الشخص لا التزام له نحو العامل لكن يبقى هناك ضمان رئيسي بجانب العامل الذي هو تضامن المؤمنين على السنن للأمر في الوفاء به يوم حلول الأجل سواء كان مولاه المؤمنين الساحب أو المظمنين تجارا أو غير تجاري و سواه تعلق هذا السنن للأمر بعمل تجاري أو غير تجاري كما أنه أحيانا قد يشترط العامل وجود شخص ثالث في السنن كضمان للساحب أو المظمن و هنا لا يتتصور كون الضمان هو الساحب لأن هذا الأخير هو ضامن في الوفاء بطلبية السنن للأمر الذي التزم به بامضاءه عليه لانه مدين أصلي به و لا يتتصور أن يكون ضامنا في دين هو ملزم به أساسا .

(١) حكم تجاري صادر عن محكمة تونس الابتدائية عدد ١٢٦٩٥ بتاريخ ٢ ابريل ١٩٨١ غير منشور سبقت الاشارة اليه .

له من المظاهر أو الساحب أو عدم عرضه له في الأجل بدون سوجب قانوني أن ينجر عن ذلك ضرر للمظمن . و الوكيل بدوره له كامل تفويذ المظاهر في اجراء ما يراه منيدا لموكله لحماية حقوقه . هذا و ان الوكالة المعططة للوكيل في السنن للأمر اذا كان قام الموجب لا تنقضي بوفاة الموكل أو فدده لأجله علا بالصلين (٢٨١ و ٤٤٠ من م . ت) و ذلك خلاف لاحكام القانون المدني . اذ أن الوكالة تنتهي ب مجرد فقد الموكل لأجله أو وفاته (الفصل ١١٥٧ من مجلة الالتزامات و المفروض).نعم يمكن للوكيل عزل الوكيل و هو المظاهر له على وجه الوكالة و عندذلك له استرجاع السنن للأمر من ذلك الوكيل و عليه شطب التظهير الصادر عنه للوكيل بالوجه المذكور و له عندذلك استخلاص قيمة السنن من المدين به مباشرة أو تظهيره من جديد بالوجه الذي يراه .

٤٤٦ - أما التظهير على سبيل الضمان أو الرهن و هو نادر الحصول يدرك من شخص السنن أو الورقة المسحافة لانه يجب أن ينص صراحة بالسنن على أن التظهير كان على سبيل الضمان أو الرهن بذكر كلية " التهمة موضوع ضمان " أو " التهمة موضوع دمن " .

و هنا المظاهر له ليس له أن يظهر السنن من جديد على سبيل المثلثة بل له تظهيره على سبيل الوكالة لا غير لانه في الحقيقة ليس بالمالك له و أنها هو عبارة عن وكيل عن المالك و عليه أن يحافظ على الحقوق الثابتة بذلك السنن فيقوم بتبني قيمته عند حلول أجل الوفاء و يتخذ الإجراءات اللازمة عند عدم الوفاء في الأجل لفائدة المالك السنن و رغم أنه ليس بمالك للسنن فإنه ليس للملزمين به أن يمارسوه بما لهم من أوجه الممارسة البينة على علاقتهم الشخصية بالمالك السنن الحقيقي الذي هو المظاهر كل ذلك ما لم يكن العامل لهذا سببا . التهمة أو عند قيده له كان قاسدا الأضرار بالدين و ذلك تطبقها لاحكام الفصل ٢٨٠ من المسجلة التجارية .

باب الواجب : الوفاء بالسنن للأمر أجل الوفاء - مكان الوفاء - المترافق على الوفاء

القسم الأول: أجل الوفاء

٤٦٨ - إن أجل الوفاء له أهمية في السنن للأمر لان بحلول أجل الخلاص يتحقق على المدين بالسنن للأمر خلاص مبنته و ليس من حق العامل عد تحول الأجل القيام بتطهير ذلك السنن للأمر بغير بن عليه تقديمه لاستخلاص مبنته و ان سادف يوم حلول الأجل يوم عطلة فإنه عليه التقدم لاستخلاص مبنته في اليوم الأول الموالي لموعد حلوله .

و ان كان ذلك السنن مستحق الدفع لدى الاطلاع فان الدائن بالسنن له حق عرضه للخلاص في طرف سنة ، تاريخ تحريره، أي انشائه الا أن هذا الأجل لا يهم النظام العام فيمكن تطهير السنن الزيادة به أو اختصاره و ان كان السنن واجب الدفع في أجل معين بعد الاطلاع فان مدة السنة لا تحسب الا بداية من حلول ذلك الأجل (الفصلان ٢٩١ و ٤٤١ من م . ت).

و الملاحظ هنا أنه يجب عرض السنن للأمر على المدين لوضع علامة الاطلاع عليه في الأجل المحدد و هذه العلامة ليست بمعنى النبول الوارد في باب الكمبالة بل هي عبارة عن علامة لبداية الأجل لا غير لكن امتناع المدين عن وضع العلامة تلك تعرض تحرير احتجاج ضد و يمكن تاريج ذلك الاحتجاج بداية حساب به، السنة باعتباره تاريخ الاطلاع على

و هذا الضمان الذي يعطى من طرف ثالث ي匪ي أن يكون صادرًا عن هو امل للالتزام و الالتزام و الضمان يكون امضاء موجودا على سند الأمر و قد يكون على ورقه مستلمة يشار فيها للسنن للأمر موضوع الضمان وسناه من الضمان مع ذكر الشخص المقصود بالضمان من كونه أحد الطهرين و ان لم يذكر الشخص بذلك الضمان فان الشرع اعتبر ذلك الضمان حمل لفائدة الساحب (الفصل ٣٤٢ من م . ت) كما أن الضمان عند امضاءه على السنن للأمر أو المصادقة ي匪ي أن يذكر صحة امضاء كلة يحدى للكمال أو ما يرمي ذلك المعنى و الا اعتبر مدينا بالسنن و الملاحظ أن التراخيص الكثيرة هي نفسها التراخيص المكتوبة (١) كما أن التراخيص يعتبر سجيها ولو أن الالتزام الذي صدر كان باطلًا لاي سبب اخر غير عيب في الشكل لان اذا كان هناك عيب في الشكل فان السنن للأمر نفسه لم يحد فائزها سندا للأمر لا تطبق عليه أحكام الجلة التجارية.

(١) حكم تجاري صادر عن محكمة تونس الابتدائية عدد ١٣٧٣ بتاريخ ٢٢ مارس ١٩٨٢ غير منشور.

و لا يهم الدين عند الخلاص ما اذا كان الحامل هو المالك لذلك السندي او هو مكلف بقبضه على سبيل الوكالة او أنه انتقل اليه على وجه الرهن أو الصنان و ليس بلزم من التأكيد من صحة التواتر و انا عليه أن يتأكد من صحة تسلسل التظاهرات فلا تكون الانتقالات متقطعة مثلاً كما يمكنه أن يطالب مقدم السندي بالادلاء بما يثبت موبيه .

الفقرة الثالثة :

الاعتراض على الوفاء

٤٥- رأينا أن الاعتراض على الوفاء في الكبالة ليس له أي معنى على السحوب عليه القابل للكبالة الا في صور معينة حددما القانون و ذلك زيادة في تدعيم الثقة بتلك الورقة التجارية هذا عنده نجده بالنسبة للسندي للأمر فلا يجوز الاعتراض على الوفاء بالسندي للأمر الا في الصور الواردة بالفصل ٢٩٩ من المجلة التجارية و هي صورة ضابع السنداوسقه أو تطليس الحامل له (الفصل ٢٦١ من المجلة التجارية) (١) بحيث لو قام المدين بالسندي في تلك الصور بالوفاء بعد حصول الاعتراض فإنه يكون مسؤولاً بالوفاء مرة ثانية و يرد علينا سؤال و هو ما اذا كان يجوز اجراء عقلة توقيدية على مبلغ السندي للأمر لدى المدين بقيمة كان يكون هناك طرف ثالث دائن للحامل مبدئياً حسب مقتضيات الفصل ٤٤٩ - الوفاء يقع في المكان الذي هو محدد بالسندي للأمر و ان يقع امام مكان الوفاء بالسندي فإن مكان انشائه يعتبر هو المكان الذي يجب فيه تضييد مبلغه و قد يكون موطن الوفاء محدداً لدى شخص ثالث فإن الوفاء يعني أن يقع لديه (١) و ان امتنع هذا الشخص من القبض فإن للمدين تأمين مبلغ السندي للأمر على ذمة المستفيد بذلك السندي وعلى ثمنه هذا الأخير .

السندي من طرف المدين (الفصل ٢٤٥ من المجلة التجارية). (١) و تقديم السندي للخلاص الى غرفة المقاصة هو بعد بشارة عرض السندي للوفاء بالطرق السادية لكن من النجاه أن نلاحظ أن عدم عرض السندي للأمر للخلاص في أجل السنة هو يعرض حق الحامل من الرجوع للمسقط بالنسبة للمطردرين و الماءدين فقط أما الساحب فانه يعني مدينا بجعل ذلك السندي اذا لم يبرر لائراته بدون وجوب . هذا و ان أجل الوفاء كان لصالح المطردرين بالسندي . و لصالح المستفيد به أيضاً فلا يغير الحامل على تغيير قيمة السندي الذي بيده قبل حلول أجل الوفاء و كذلك لا يغير المدين على الخلاص قبل حلول الاجل و حتى ان سدد قيمة السندي للأمر قبل حلول الاجل فإنه يعني مسؤولية الحامل الشرعي للسندي ان أثبت ان المستخلص لقيمه ليس هو بعده الشرعي .

القسم الثاني:

مكان الوفاء - ومن يعطي الوفاء

(١) أدوارد عبد - الاستناد التجارية - نفرة ٢٩٩ .

(١) محمد علي راتب - المستنادات الازنية - نفرة ٣٧١ .

باب الخامس دموه الرجوع لمعنى الوفاء

القسم الأول: شروط القيام بما

٤٥١ - العامل للسد للامر بعد عرضه للسد للوفاء و امتناع المدين بخلاص بيتها في الاجل المحدد يخول له حق الرجوع على الساحب والظاهرين و الكفالة لكن ذلك لا يكون مكنا الا بعد تحرير احتجاج بيتها فيه عرضه في الاجل القانوني للسد للامر و كون المدين به امتناع من الوفاء بيتها ثم قد يخلي العامل من غرط تحرير الاحتجاج من اشتراط ذلك بصلب السند او كان من الساحب ليكون له ذلك الشرط مدعولا على كافة المتعززين به و ان كان المشرط هو أحد الظاهرين فان ذلك الشرط لا يتمددي في نتائجه سواء (الفصلان ٤٠٩ و ٤١١ من م . ت) واللاحظ أن شرط الرجوع بلا مصاريف اي بدون حاجة لتحرير احتجاج هو لا يمنع العامل من عرض السند للامر في الاجل للخلاص بل هو يجب عليه عرضه للوفاء في الاجل القانوني مع توجيه التباهي والاشهارات الواردة بالفصل ٤٠٨ من المجلة التجارية مع احترام اجالها و الا كان مسؤولا عن الفرد الذي قد يلحق بأحد المتعززين بذلك السند نتيجة لشتميره طبعا دون أن يتجاوز التمويهن تيبة السند. (١)

(١) محمد علي راتب - السندات الادارية - المرة ٥٣٤ .

سهولة أن يظهره للغير و هذا الغير يمكنه استخلاص قيمته بكل سهولة لأن تلك المغلة لا تسد من باب الاعتراض المقبول قانونا و باعتبار أن العامل الحسن النية يعتبر السالم الشرعي للسد و على الدبر أن يثبت أنه استلكه عن سوء نية أو نتيجة خطأه الماخث . هذا و ان ضياع السند للأمر خول للعامل حق الاعتراض على دفع ثمنه . كما خول له الشرع في هذه الصورة و صورة صرفته انه كانت بيده نسخة من ذلك السند طلب الوفاء بيتها بمقتضى تلك النسخة لكن يكون ذلك بعد الحصول على ادنى على العريضة و تقديم حامن و الملاحظ أن الفصل ٢٠٠ من المجلة التجارية تحدث عن صور سرقة الكمية و سياعها و جمل امكانية الوفاء بنسخ منها هو جائز قانونا اذا تم بحصل النبول و هذا الفصل ينطبق على السند للأمر أي طبقا لاحكام الفصل ٤١١ من المجلة التجارية لكن نعم أن السند للأمر ليس فيه قبول لذلك لا يمكن تطبيق أحكام الفصل ٢٠٠ المذكور على السند للأمر و يبني الفصل ٤١١ هو المنطبق في جميع الصور هذا و قد يحصل أن يتقدم شخصان من المدين أحدهما يدعى أنه السالم الحقيقي للسد او أنه سرق منه أو حاص من بيده بينما الثاني يملك ذلك السند و يؤكد ملكيته له ما إذا كان الذي بيده السند هو حائز على حسن نية بإنفاق له من يهدو و في الظاهر مالك العتيبي بدون غنى أو تواطؤ يحتير السالم له علا بالفصل ٤٤٤ من مجلة الالترامات و المفود المقضية بأن العامل للستقول بشبهة حمل على أنه ملك ذلك بالوجه الصحيح وعلى من يدعى خلاف ذلك أن يثبته و هذا أقل شأن يعطى للعامل في ورقة تجارية يحمل المشرع على اعطائه أكثر ما يمكن من الضمانات لدفع التجار على التعامل بها . غير أنه اذا كان العامل لذلك السند كان انتقاما له عن سوء نية سواه باستهلاكه عليه بالمرة او بالتواطؤ مع من سله له للأضرار بمالك العتيبي فلا يمكنه أن يتبعه بسوء نيته تلك و عليه ارجاعه لصاحبها و مالك العتيبي بلا ريب .

ثم ان الرجوع هذا يهدف من ورائه القائم به لطلب قيمة السندي للامر و ما دفعه من مصاريف ناتجة عن عدم الوفاء بذلك السندي من احتياجات و اشتارات و تابيه و المائتي القانوني على المبلغ الذي دفعه من أجل (١) و مصاريف سابقة عن تاريخ القيام من يوم دفعها لستحقها ثم ما بذله القائم بدعوى الرجوع من مصاريف للقيام بذلك الدعوى.

هذا و ان للقائم ضده بدعوى الرجوع خلاص المبالغ المذكورة و لو أنباء نشر الدعوى ضده كما له حق قسم السندي للامر موضوع الدعوى مع كافة الاوراق البحرية نتيجة لعدم خلاصه بما فيها محضر الاحتياج مع أحد وصل في الخلاص و ان كان ذلك الشخص هو أحد المطهرين فله تشطيب تطييره كما له تشطيب المطهرين اللاتحين له (الفصل ٢٩٢ من المجلة التجارية).

و الملاحظ أن الرجوع بعد عرض السندي للوفاء في الأجل يكون في الظروف العادلة للمدين أما اذا كان هذا الأخير قد أعلن إفلاسه أو ثبت توقيفه عن دفع ديونه سواء بمقتضى حكم أو من تاريخ عقلة مكاسبه دون جدوى فإنه عندئذ يمكن للحامل الرجوع على ذلك المدين ولو قبل حلول أجل ذلك السندي الا أنه في صورة القيام ضد المدين في هذه الصورة فإنه باستثنى في الثلاثة أيام الموالية لتاريخ القيام عندما الانتقام لقاضي المجلة الذي متوجه بمذكرة طلب العisas اجال و قاضي المجلة أن رأى ذلك الطلب متوجه له منتهم أجيلا لا يتجاوز الأجل السندي في السندي للوفاء به (الفصل ٤٠ من م . ت).

القسم الثاني:

من له حق القيام بدعوى الرجوع

٤٥٧ - ان الذي له حق القيام بدعوى الرجوع هو العامل للسندي بطبع النظر عن كون ذلك العامل هو المالك للسندي للامر أو المظير له على وجه الملكية لأن مولاه جميعا خول لهم المشرع حق استعمال كل ما هو من حقوق المالك الحقيقي للسندي للامر غيران هناك سور آخر يمكن فيها للغير القيام بدعوى الرجوع و هذا مثل من أوقي بطرق التداخل بطبع السندي للامر فهو بدوره له حق القيام بدعوى الرجوع أو الشخص الثالث الذي عين في السندي للوفاء به ولم يكن مديينا للصاحب بطبع ذلك السندي (١)

(١) كما رأينا في الكتابة السندي للامر لا يعطي عنه قائل تأخير مشترط للسندي للامر الواجب الاداء في أجل محدد على منس الفصل ٣١١ من المجلة التجارية و فقه القضاء سائر هذا الاتجاه بحكم تجاري صادر عن سككية تونس الاوتوماتيكية تحت عدد ١٢٤٢٢ بتاريخ ٢٩ نوفمبر ١٩٨٠ و اخر صادر بتاريخ ٦ مارس ١٩٨٢ تحت عدد ١٣٢٢٥ غير منشور.

(١) مطبوع كمال طه - الوجيز في القانون التجاري - ف ١٤٢.

باب السادس مروء الزمن على السن لامر

٤٥٢ - ان مروء الزمن الذي يستحدث عنه في هذا النص هو مروء الزمن الشرعي أي مروء الزمن الخامس بالقانون التجاري وقد جاء به الشرع في القانون التجاري على أساس أنه قرينة تدل على وقوع الوفاء بديمه وليس هو بقرينة ابراء فاطمة فإذا اعترض المدين بعدم خلاص بمعين السن للامر أو وجه عليه العامل بسبها حاسة على الخلاص وأنتفع من أدائها اعتبر مدينا بقيمة السن والزرم بالخلاص (الفصلان ٢٣٥ و ٢٤١) فالزرم المدين بإداء البيعين رغم مروء الزمن من السقط دليل على أن القرينة الواردة بالجملة التجارية هي قرينة ليست بفاطمة وهي مجرد قرينة على حصول الخلاص لا غير يمكن دحضها بالحجج المضادة وهي الصورتين الوارد بسبما القانون و سا الاقرارات والبيعين كما أن هذه البيعين يمكن أن توجه حتى على ورقة الدين و ذلك في حدود علمهم تكون مورثهم لم يبق مدينا للعامل .

و مروء الزمن هذا لا يتم النظام العام فلا يتسق به الا من وضع لصلحته وليس للمحكمة أن تثيره من ثلاثة نفسها و يمكن من يهمه الامر التسقى به لدى محكمة الموضوع بدرجتها الابتدائية و الاستئنافية و له التنازل عنه صراحة أو صفيها بعد حصوله .

هذا و ان مروء الزمن يمكن أن يقطع لأن السنوات للامر خاصة لجميع الاعمال الفاطمة الواردة بمجلة الالترامات و المعقود كالطالبة لدى النساء في سورة القيام بدعوى الرجوع فلا يحسب الاجل عند ذلك الا من يوم آخر اجراء قضائي (الفصل ٢٢٥ من الجملة التجارية) الا أن ذلك العمل القاطع ليس له معنول الا على من وجه اليه ذلك العمل القاطع .

في اليوم سواء حد المظير مثله أو حد الساحب يسقط بمضي سنة أشهر و ذلك التاريخ يبدأ حسابه من يوم تسلمه لبلوغ السند للأمر ان كان دفع مبلغه و الا من تاريخه النهائي هذه بدعوى الرجوع . و أخيرا نلاحظ أن نتائج حصول سقوط حق القبام بمرور الزمن هو أنه متى تمسك به من يبيه الأمر لدى القضاء فإن المحكمة تقضي بعدم ساع الدعوى و متى ذلك أن الطالب سقط حقه في الطالبة ببلوغ السند للأمر و ما ترتب عنه من فوائض و مصاريف و تحيل عليه مصاريف القبام بدعوى الرجوع باعتباره خسر دعواه عملا بالفصل ١٢٨ من مجلة المرافعات الجنائية و التجارية .

و بالنسبة لوقت سريان الدة المستطلعة لحق الطالبة فإن المجلة التجارية لم تتناوله بالبحث و نجد الفصل ٣٩٥ من مجلة الالتزامات و المتفوذه اقتضى أنه في عصو الكباليات لا يتحقق مرور الزمن بسبب من الأسباب و لو على الفاسدين وغير الرشد فعل هذا الفصل نطبقه على السند للأمر الماعده الاستثناء لا يتسع فيه و هذا النص الوارد بالمجلة هو استثناء للقاعدة العامة و ما دمنا قلنا من قبل أن مرور الزمن بالنسبة للسنادات للأمر مجرد ترتيبة وفاء و بالتالي ليست بحال سقوط . و بذلك فإن توقيت مرور الزمن الواردة بمجلة الالتزامات و المتفوذه لا ينطبق على السنادات للأمر ما دامت هذه لم تكون موضع استثناء صريح كما هو الحال بالنسبة للكباليات . (١)

ثم إن آجال سقوط حق الطالبة تختلف باختلاف شخص القائم بدعوى الرجوع و شخص المقام بهذه و البالغ أن هذه الدة بالنسبة للسند للأمر أقصاماً سنة فحق الحامل في اليوم حد المظير أو الساحب يسقط بمضي سنة من تاريخ حصول تعريض الاحتجاج الواقع إجراؤه في الدة القانونية أو من تاريخ الحلول إن كان السند للأمر شاملا لشرط الرجوع بلا مصاريف .

لكن اذا كان القائم هو المظير و شرط أن يكون هذا المظير قد مدد فيه السند للأمر او وقع القبام هذه بدعوى الرجوع فعنده حمل المظير هذا

(١) غير أنه يتوجه ملاحظة أن نهاية القانون التجاري الفرنسي يذهبون إلى أن ما يوقف به مرور الزمن في الكبالية هو يوقف به مرور الزمن في السند للأمر لإشارة الشرع الفرنسي التي كون مواعيد الكبالية في شأن مرور الزمن تتنطبق على السند للأمر - كتاب الوسيط في القانون التجاري - ماسال و لاقارد و جونفري - فقرة ١٥٠٤

الكتاب الرابع
الأوراق التجارية الخوجه غير الوارطة
بالمجلة التجارية

٤٥٤ - هناك أوراق تجارية أخرى غير الكمبيالة و الشيك و المند للامر السابق دراستها و هي موزعة بين أوامر خاصة أو مجلات قانونية أخرى و هذه مثل الواردن وثيقة لشحن *connaissance* و بوليصة التأمين *warrant* و هي في الحقيقة ليست بالأوراق التجارية بالمعنى الكامل الا أنها نظرا لقابليتها للانتقال عن طريق و هي في الحقيقة ليست بالأوراق التجارية التظهير و عدم امكانية ممارسة العامل لها من طرف المدين بها بما له من علاقات شخصية بحاملها السابق فانها اعتبرت ورقة تجارية و يلحقها علماء القانون التجاري بالأوراق التجارية خاصة الا أنها نظرا لقابليتها للانتقال عن طريق التظهير و عدم امكانية ممارسة العامل لها من طرف المدين بها بما له من علاقات شخصية بحاملها السابق فانها اعتبرت ورقة تجارية و يلحقها علماء القانون التجاري بالأوراق التجارية خاصة و القواليين المقارنة تجد بها عادة دعا قانونها يعتبر (كل سند يلزم به موقعه تسليم مبلغ من المال أو كمية من المثلثيات في محل و وقت معين يجوز النقله بطريق التظهير اذا كان منهان على وجه سريع بمباركة الامر و يكون التظهير عند ذلك خاصا لاحكام تظهير المند للامر ما لم يكن في القانون او المند نفسه احكام مختلفة و ليس للمدين أن يدللي بأسباب للدفع غير الاسباب الناشئة عن المند نفسه و الاسباب التي يملكونها مباشرة حد الدفعي الا اذا كان الدفعي مسيء النية و لا يغير المدين على الابقاء الا مقابل تسليم المند للامر مشتملا على ذكر وقوع للخلاص) بهذه احكام تجدما حرفيا واردة بالمجلة التجارية اللبنانية بالفصل ٤٥١

କାହାର ପାଦରେ ତାହାର ପାଦରେ
କାହାର ପାଦରେ ତାହାର ପାଦରେ

(1) יארליךן בְּהֵרְמִינָה וְרַ

ארכון מקרא

الباب الأول

٤٥٥ - الوارد عرف التفريع التونسي منذ سنة ١٩٠٠ إذ أن الامر المؤرخ في ٢٢ فيفري ١٩٠٠ بينظم لاحكام العمازان العمومية تحدث بباطنها عن هذه الورقة التجارية و العمازان العمومية أحدثت في ذلك التفريع نص حلف و ايداع المواد الاولية و المصنعة و كل البصانع على مختلف أنواعها من مواد فلاجحة أو مناجعة (الفصل ١ من الامر الشاربه) و هي كانت في الاول مجموعه لغاية اقتصادية إذ أن الصندين و الموردين للبصانع من التجار و أصحاب البصانع يجدون صعوبة في تعزيز بسامتهم تلك فكانت هذه العمازان غير أنه سرعان ما وقع التوسيع في استعمالها إذ أصبحت تساعد على دعم الضراعة لفائدة المصارف و لتسكين ذلك التجار أو الصانع من الحصول على الفرض الضروري له مقابل رمهه لبصاعته تلك المودعة بالجهة العمومي (١). و العمازان العمومية هذه يقع تحديدهما بمقتضى أمر و يمكن أن توجد في كامل مدن الجمهورية . و طريقة عمل هذه البصانع هي أنها تتلقى البصاعنة من أصحابها و تسلمه مثابلها .

أولاً : وصل في تسلیمها لتلك البعثة يكون مؤرخاً و ممضى و هو عبارة عن
متصدون ما سجل في دفتر ذلك المحرن العمومي يبين به اسم و عنوان
الغريب و كل ما يمكن بواسطته تحديد البعثة من نوعها و وزنها
او حجمها.

و كذلك بقانون التجارة السوري بالفصل ٥٦٨ .

لكن بالنسبة للقانون التونسي لا نجد فسما عالما مثل هذا النص الا أنها نجد مجلة التجارة البحرية عند حديثها على وثيقة الشحن تتحدث عنها باعتبارها قابلة للتداول بطريقة التطهير وهي تكون للأمر (المفصل ٢٠٤ من مجلة التجارة البحرية) و هي بذلك ٢١٦ تمنع على الاشخاص المدعى عليهم بقتضي تلك الوثيقة من ممارسة العامل لها بوسائل الدفع المبنية على علاقاتهم الشخصية بالبطرير أو بالعاملين السابعين الا اذا تم العامل عند اكتسابه لها الاضرار بالمدين .

وتجدد نفس الشيء بالنسبة لعقد التأمين فالنصل ٧٠ من الامر المورع في ١٦ ماي ١٩٤١ المتعلق بعقد التأمين اقتضى أن عقود التأمين المعبرة للاذن قابلة للتخطير.

و النصل ٤٠٤ من مجلة التجارة البحريه انتهى أن عدد التأمين يمكن أن يكون للأمر أو للحامل وهو بذلك قابل للاتصال للغير و هو من انتقلت إليه ملكته للجماعة .

و الامر بالمثل للوارد warrant اذ هو بدوره قابل للنفي وفق ما جاء بالفصل ٢ من الامر المورخ في ٢٢ فبراير ١٩٠١ كما ستره عند دراسة هذه الورقة مستقبلا.

وَلِمَنْ يَعْتَدُونَ وَلِمَنْ يَعْتَدُونَ وَلِمَنْ يَعْتَدُونَ وَلِمَنْ يَعْتَدُونَ

١٢١ - جزء ٢ - نشرة الاوراق التجارية - دوبلو و ليسكو

التأمين الخاصة.

٤) - الامر المورع في ١٦ ماي ١٩٢١ عقد التأمين بالنسبة للتأمين « بالكسر » هو عمل تجاري و يعتبر من الاوادى التجاريه و لذلك من يدرس الاوادى التجاريه يقوم بدراسة عقد التأمين.

ب فيما بالنسبة لمجلة التأمين الجديدة سوف يتطرق نقاش قانوني حول عقد التأمين بالنسبة للتأمين « بالكسر » الذي سيكون في شكل شركة ذات مسحة تعاونية والتي اعتبرها الشرع من قبل الشركات التجارية « الفصل ٥٥ من مجلة التأمين ».

لذلك سوف لن نتناول دراسة عقد التأمين من جميع جوانبه في هذا الكتاب ونكتفي بالإشارة الى انه بالنسبة لمقد التأمين البحري الوارد بالجملة التجارية البحريه ومهما كان وضع عقد التأمين الوارد بمجلة التأمين الجديدة يبقى بناءة الورقة التجارية لأن هذه الاخيره لم تتناول هذا النوع من التأمين على انواع التأمين التي تحدثت عنها من جهة ومن اخرى لم تلقي سراحه العمل بأحكام مجلة التجارة البحريه في خصوص عقد التأمين البحري.

وعليه فان عقد التأمين البحري موضوع القانون عدد ١٤ لسنة ١٩٦٢ المورع في ٢٦ افريل ١٩٦٢ يبقى معتبرا من الاوادى التجاريه بدون اي شكل ويكون عقد التأمين في شأنه محظوظا اما لشخص معين او لامان او للعامل وفي ماقيل السورتين الاخيرتين يمكن عقد التأمين قابل للتداول بطريق التطهير شأنه شأن السيد الامر.

وقد اتفقت النظره الاخيره من الفصل ٢١٢ من مجلة التجارة انه في صورة عدم تضييد تسطع التأمين من طرف المؤمن له ليس للتأمين الاحتجاج على الدبر حسن النية المستفيد من التأمين بمحض انتقال سابق عن حصول اي ضرر وعن الاعلام بالايضاح او بالطبع على ان المؤمن في صورة حصول الضرر ان يطرد ذلك الضير الى حد المبلغ الكافي بالمقاسة من مسلوم التأمين الي يطلب العين به وبذلك فرى ان تطهير عقد التأمين وفق

بيان المجلة الجديدة للتأمين لا يجد فيها حديدا عن هذا الموضوع عدا ما ورد بالفصل الثالث بالفترة الاولى منه الذي أقر به قوله: «يمقد التأمين اما لصالح مكتتب العقد واما لصالح شخص معين واما لصالح من مسؤول اليه الشيء المؤمن عليه وذلك بوجوب توكييل او بدوله».

والذى يفهم من سياق هذه الفكرة ان عقد التأمين يمكن تطهيره وادا كان الامر كذلك فاننا نتساءل عن مدى حدود امكانية التطهير هذه لأن الامر المورع في ١٦ ماي ١٩٢١ كان يتضمن سراحه عدم امكانية تطهير عقد التأمين على الحياة قبل هذا الحكم بقى فائضا في ظل القانون الجديد؟

فيبدو الاجابة على هذا السؤال غير يسيرة نظرا الى ان الشرع في المجلة الجديدة أدخل التأمين على الحياة تحت عنوان عام وهو التأمين على الاشخاص ثبات يشمل التأمين على الحياة والموت والحوادث التي تحصل للأشخاص وأعطى أحکاما معينة في صورة التأمين على الحياة بالفصل ٢٩ من تلك المجلة اذ تحدث على ممتحن البالغ المنوس عليها بعد التأمين ذاتط حكم الممتحن الفرد المعين بالمقد سواء كان فردا واحدا او متعدد فنال « يكتسب الممتحن حقا خاصا ومبادرًا على هذه المسالحة ». و يعتبر الزوج والابناء من ولد منهم و من سبليدون و الورثة دون بيان أسمائهم بتشابه الاشخاص المعنيين بالمقد».

ويظهر من هذه الاحكام أن الشرع أراد الابقاء على معن التطهير عقد التأمين على الحياة و ان كان لم يصر بذلك بوجه واضح خلافا لما عليه الحال بالامر المورع في ١٦ ماي ١٩٢١ الذي كان ينص سراحه على معن التطهير هذا النوع من عقود التأمين.

شروط معينة تجعل المؤمن لا يتحقق حد المحامل الجديد بما له كم علاقات شخصية بمحالفة الأول الا في حدود ما اقتضاه الفصل ٤١٢ المذكور ومع ذلك فإنه لا يمكننا القول بأن عقد التأمين البحري هو من قبل الاوراق التجارية باسم من الكلمة مثل الكببيالة او السند للامر لعدم قطابق احكامهم من كافة الجوانب وانما جمل هذا العقد ب مشابهة الورقة التجارية لشبيهها لها في بعض احكامها.

ملخص تفاوض القوانيين في مسائل الاوراق التجارية

٤٥٤ - ان موضوع تنازل القوانيين في مادة الاوراق التجارية له أهمية قصوى في مجال التعامل بها اذ أن هذه الاوراق تواجدت لكي تتناول على أوسع نطاق سواء داخل البلد الواحد أو خارجها بين بلد و اخر، و شعورا من كافة الدول بأهمية الاوراق التجارية و حتمية التعامل بها نجدهما تسعى لتذليل الصعوبات التي قد تنشأ عن التعامل بها دوليا في عصر أصبحت فيه التجارة الدولية تلعب دورا ماما في اقتصاد البلد ان لم تكن هي المسود الفوري لذلك الاقتصاد.

و لم يكن هذا الشعور وليد اليوم بل كان موجودا منذ مطلع القرن العشرين ما حدا بال مجرعة الدولية في العالم الى العمل على وضع اتفاقيات دولية في عموم الاوراق التجارية و خصوصا في مادة تنازع القوانيين نظرا لما لوحظ من اختلاف في احكام هذه الاوراق من امرة قانونية الى اخرى و من بلد الى اخر لذلك سمت هذه المجموعة الدولية بحل هذا الموضوع في مؤتمر جنيف سنة ١٩٢٠ (١) بالنسبة للكببيالة و في مؤتمر جنيف ١٩٢١ بالنسبة للشيك و قد انتهت كل واحد من هذين المؤتمرين الى ابرام ثلاث اتفاقيات دولية الثالثة منها متعلقة بتنازع القوانيين بالنسبة لسنة ١٩٢٠ تختص تنازع القوانيين في شأن الكببيالات

(١) انعقد هذا المؤتمر في ١٣ ماي ١٩٢٠ تم التوقيع على الاتفاقيات الثلاث في ٧ يونيو ١٩٢٠ .

ج - كما افصحت هذه الاتفاقية أحكام قبول الكبالة و الروناء بقيمة
لقانون الجهة التي يحصل فيها ذلك التبول و الروناء بسلع الكبالة
بحسب ما إذا تملأ الامر بالتبول أو الروناء و ماذا أيضا يعتبر تطبيقا
للبيان القانوني أن السكان الذي تم به العمل القانوني لقانون هو الذي
يسود أحكام ذلك العمل و في تطبيق هذه القاعدة تصاحبها مع مبدأ ما يملىء
عليه المطردان يتضمن مثاب القانون بينما فيما دام السحوب عليه أو المولى
قام بتنفيذ التزام بذلك البلد فهو يعتبر رضي بتطبيق القواعد القانونية
لذلك البلد عليه.

اما في خصوص الشيك فإن الاتفاقية المتعلقة بضمان القوانين في شأن
الصادرة سنة ١٩٢١ بجهيف اتفق ما يلي ان شكل الشيك يخضع لقانون
الدولة التي انشر فيها و ذلك تطبيقا لقاعدة السكان يسود المبدأ ومع
ذلك اذا اعتبر ذلك الشيك صحيحا في البلد الذي تقدم به المستند
لاستيفاء، فيتهان انه يعتبر كذلك اذا كان مستوفيا لشكلياته حسب قانون
هذا البلد كما اذا كانت الشيكولات المطلوبة في صحة الشيك هي غير ما
هي مطلوبة في بلد انتشاره فان الشيك يعتبر صحيحا حسب قواعد قانون
البلد الواجب خلاص قيمته به.

و البالغ أن هذه التزاعات الوراءة بالاتفاقية جنيف لسنوي ١٩٣٠ و ١٩٢١
هي محل تطبيق بالجريدة التونسية باعتبار أن هذه القواعد لا تتنافى
مع قواعد القانون الدولي الخاص التونسي.

و السيدات للأمر و ذلك لمدم امكانية حصول الانتاج حول بعض أحكام
ذينك الورقتين مثل سالة حقوق الحامل على مقابل الوقاء لدى
السحوب عليه فقد انتهت الاتفاقية في خصوص هذه النقطة الى ترك
الحرية لكل دولة كي تنظم هذا الموضوع بتشريعها الوطني على النط
الذي تريده و نات من جهة أخرى بتنظيم بعض القواعد الأخرى عند
وجود التنازع على النحو التالي :

أ- في خصوص الهمالية :

^{٤٥٩} - ان أهمية المترم صرفيها تخضع لقانون جنسية ذلك المترم او
المدين و هذا لا ينافي مع قانوننا التونسي الذي يعتبر قواعد الهمالية
من مواضع الاحوال الشخصية و وبالتالي فإنها تخضع لقانون المترم
الشخصي يوم إبرام هذا الالتزام و قد افصحت تلك الاتفاقية من جهة أخرى
انه اذا جعل هذا الالتزام بلد غير بلد المترم و كان يعتبر قانون ذلك
البلد أهمية هذا المترم كاملة لما التزم به صرفيها فان ذلك العمل
القانوني يعتبر مدعليها صحيحا الا ان لكل دولة متماكرة حق عدم الاعتراف
بصحة هذا الالتزام وفق قانونها المدني و هذا مبناه لقاعدة الوراءة
بالقانون الدولي الخامس من كون المحكمة تطبق قاعدة المصلحة الوطنية
في خصوص أبنائها بالنسبة لأهلائهم و ذلك تصد حمايتهم من كل عبء من
طرف الأجنبي.

ب- في خصوص شكل العمل القانوني :

^{٤٦٠} - ان شكل الورقة التجارية يخضع لقانون الدولة التي وقع فيها
و على هذا الاساس يلزم لصحة الكبالة أو التظير توفر الشروط التي
يستوجبها قانون البلد الذي انشرت فيه و هذا تطبيقا لقاعدة السكان
يسود المبدأ و هي جعل المبدأ يخضع في شكلياته للشكولات المطلوبة
لصحة الامتداد في ذلك البلد من ناحيتها الشكلية.

الفهرس

الكتاب التمهيدي

الباب الأول

7	القسم الأول : مدخل تاريخي
11	القسم الثاني : تعريف الاوراق التجارية
14	القسم الثالث : وظائف الاوراق التجارية
17	القسم الرابع : الاحكام الخاصة التي تسود الاوراق التجارية

الباب الثاني

النظرية العامة للأوراق التجارية

23	القسم الأول : تحديد الطبيعة القانونية للورقة التجارية
24	الفقرة الاولى: النظريات المعتمدة لقواعد العامة للأوراق المالية
29	الفقرة الثانية : الورقة التجارية هي عمل قانوني صرفي مستقل عن العلاقات السابقة لانشائها
34	الفقرة الثالثة : النظريات المؤسسة على حماية الثقة المنشورة
41	القسم الثاني : العلاقة القانونية بين أطراف الورقة التجارية
42	الفقرة الاولى : استمرار وجود الدين الاصلي الى جانب الدين صرفي
43	الفقرة الثانية : أوجه استقلال الدين الصرفي عن الدين الاصلي

الباب الثاني

السادسة: العادة بالمونة بالكمبالة

100	الفقرة الاولى : المونة
100	الفقرة الاولى : تعریف المونة
104	الفقرة الثانية : أهمية المونة
107	الفقرة الثالثة : ملکة المونة
112	الفقرة الرابعة : المسؤول عن تقديم المونة
115	الفقرة الخامسة : مكان تقديم المونة
116	الفقرة السادسة : آيات وجود المونة
125	الفقرة السابعة : التبول
125	الفقرة الاولى : تعریف القبول و فائدته
127	الفقرة الثانية : تقديم الكمبالة للقبول
127	البرع الاول : حقوق العامل و الترامان
132	البرع الثاني : اجراءات طلب القبول
135	البرع الثالث : حقوق المسحوب عليه و الترامانه
138	الفقرة الثالثة : هروط القبول
139	البرع الاول : الشروط الموضوعية
142	البرع الثاني : الشروط الشكلية للقبول
147	الفقرة الرابعة : انذار القبول
147	البرع الاول : انذر حصول التبول
152	البرع الثاني : انذار عدم القبول
153	الفقرة الخامسة : القبول بطريق التداخل
154	البرع الاول : شروط القبول بطريق التداخل

الكتاب الأول

الكمبالة

الباب الاول

51	الفسم الاول : عموميات
53	الفسم الثاني : التطور التاريخي لاحكام الكمبالة في القانون القارن
57	الفسم الثالث : انشاء الكمبالة
59	البرع الاول : الشروط الاصلية او الموضوعية
59	البرع الثاني : الرضاو من له حق التوفيق على الكمبالة
62	البرع الثالث : الموضوع و المسبب
66	الفقرة الثانية : الشروط الشكلية
67	البرع الاول : ضرورة الكتابة
68	البرع الثاني : بقية الشروط الشكلية الوجوبية
69	البرع الثالث : جزاء فرك الشروط الشكلية الوجوبية او صدريتها او تحريفها
84	البرع الرابع : الشروط الاختيارية
90	البرع الخامس : في تعدد النظائر و النسخ
93

الفرع الثاني : اثار القبول بطريق التداخل 159

القسم الثالث : التضامن 162

الفترة الاولى : نطاق التضامن المركب 163

الفترة الثانية : طبيعة التضامن المركب 165

الفترة الثالثة : مركز الملتزمين صرفا 167

القسم الرابع : الكماله و الصياد الاحتياطي 169

الفترة الاولى : شروط الكماله 170

الفترة الثانية : اثار الكماله 174

باب العاشر

تداول الكبالة

القسم الاول : مبادئ عامة - تعريف التطهير - أنواعه 178

الفترة الاولى : التطهير الناقل للملكية 180

الفرع الاول : الشروط الموضوعية 181

الفرع الثاني : الشروط الشكلية 187

الفرع الثالث : البيانات الاختيارية للتطهير 194

الفرع الرابع : اثار التطهير الناقل للملكية 200

الفترة الثانية : التطهير التوكيلي 214

الفرع الاول : تعريف التطهير التوكيلي 215

الفرع الثاني : شروط التطهير التوكيلي 215

الفرع الثالث : اثار التطهير التوكيلي 218

الفترة الرابعة : التطهير على سبيل الصياد أو الرمن 224

الفرع الاول : شروط التطهير على سبيل الصياد أو الرمن 224

الفرع الثاني : اثار التطهير على سبيل الصياد أو الرمن 227

باب الرابع أجل الوفاء بالكبالة

القسم الاول : تعريف أجل الوفاء وأنواعه 232
القسم الثاني : طريقة حساب الأجل 238
القسم الثالث : التسديد في أجل الوفاء 240

باب الخامس في الوفاء

القسم الاول : تقديم الكبالة للوفاء 250
القسم الثاني : موضوع الوفاء 258
القسم الثالث : المعاذه في الوفاء 265
القسم الرابع : الوفاء في حالة خياع الكبالة 269
القسم الخامس : الامتناع عن الوفاء للكبالة الحائمة 272
القسم السادس : اثبات الوفاء 274
القسم السابع : اثار الوفاء 276
القسم الثامن : الوفاء بطريق التداخل 278
الفترة الاولى : شروط الوفاء بطريق التداخل 279
الفترة الثانية : اثار الوفاء بطريق التداخل 284

356 **القسم الثالث : انقطاع مرود الزمن و قوته**

الكتاب العاشر الحيمك

375	الباب الاول : الشيك تعريفيه طبیعته القانونية
375	القسم الاول : تعريفه
376	القسم الثاني : الطبيعة القانونية للشيك
379	الباب الثاني : شروط الشيك أنواع الشيك
379	القسم الاول : شروط موضوعية و شكلية
383	القسم الثاني : أنواع الشيك
393	الباب الثالث : تطهير الشيك
397	الباب الرابع : الرصيد = تعريفه - شروطه - أباهه و وجوده
397	القسم الاول : تعريف الرصيد
399	القسم الثاني : شروط الرصيد
401	القسم الثالث : ادبات وجود الرصيد
403	الباب الخامس : الوفاء
403	القسم الاول : أهمية الوفاء و طبیعته القانونية
405	القسم الثاني : مهلة المعرض - كمية الوفاء - الاعتراض عن الوفاء
407	القسم الثالث : الاستئناف عن الوفاء و الاعتراض عليه
411	الباب السادس : دعوى الرجوع - هرط القيام بها
411	القسم الاول : شروط القيام بدعوى الرجوع
412	الفقرة الاولى : عرض العامل للشيك في الأجل
414	الفقرة الثانية : استئناف المسحوب عليه عن الدفع

المباب السادس دعاوى الرجوع

290	القسم الاول : شروط إقامة دعوى الرجوع
290	الفقرة الاولى : الشروط المادية لإقامة دعوى الرجوع
291	الفقرة الثانية : الشروط الشكلية لإقامة دعوى الرجوع
304	القسم الثاني : مباشرة العامل لدعوى الرجوع
305	الفقرة الاولى : حقوق العامل نحو المدينين بالكميات
309	الفقرة الثانية : كمية الرجوع على الملتزمين بالكميات
314	الفقرة الثالثة : موضوع الرجوع
319	الفقرة الرابعة : رجوع أحد الملتزمين بالكميات على باقي الملتزمين بها

المباب السابع المعوط و مرود الزمن

331	القسم الاول : السقوط
332	الفقرة الاولى : تحديد العامل المهيأ
334	الفقرة الثانية : الحالات المستثناة لحق العامل في الرجوع
337	الفقرة الثالثة : الاشخاص الذين يمكن لهم الاججاج ضد العامل بسقوط حقه في الرجوع
341	القسم الثاني : مرور الزمن
342	الفقرة الاولى : هرط تطبيق أحكام مرور الزمن و كمية حسابه
347	الفقرة الثانية : مدة مرود الزمن و كمية حسابها

الفقرة الثالثة : اثبات انتفاع المصحوب عليه عن الدفع

بتحرير احتجاج 414
القسم الثاني : القيام بدعوى الرجوع 416
الباب السابع : الجرائم التي ترد على الشك و اجراءات تقييمها 419

الكتاب العاشر

السند للأمر

الباب الاول : انشاء السند للأمر 455
القسم الاول : الشروط الموضوعية 455
القسم الثاني : الشروط الشكلية الازامية 456
الباب الثاني : التطهير أو انقال سند الامر 465
الباب الثالث : خسان الوفاء بالسند للأمر 469
الباب الرابع : الوفاء بالسند للأمر 471
القسم الاول : أجيال الوفاء 471
القسم الثاني : مكان الوفاء و لمن يعطى الوفاء 472
القسم الثالث : الاعتراض على الوفاء 473
الباب الخامس : دعوى الرجوع لعدم الوفاء 475
القسم الاول : شروط القيام بها 475
القسم الثاني : من له حق القيام بدعوى الرجوع 476
الباب السادس : مرود الزعن على السند للأمر 479

الكتاب الرابع

**الاوراق التجارية الاخرى غير الواردة
بالمجلة التجارية**

485 الباب الاول : الواردن
489 الباب الثاني : وثيقة الشحن
491 الباب الثالث : عقد التأمين

ملحق :

497 نزاع التوانيين في مسائل الاوراق التجارية
--

فهرس مجازاته للمواضيع

١-

- الاحتجاج لعدم الوفاء 17
- الاشخاص الذين لهم حق الرجوع 42
- أنواع الشك 43
- الامتناع عن الوفاء بالشك و الاعتراض عليه 46
- امتناع المسحوب عليه عن الدفع 471 - 403 - 240 - 238 - 232
- بطلان الكببيالة 471 - 403 - 250
- انشاء الكببيالة 57
- الاملية في الكببيالة 59
- اسم من يجب عليه الدفع 379 - 67
- أجل العدول 471 - 403 - 240 - 238
- اثبات وجود المرونة 401 - 116
- اثار القبول 147
- اثار حصول القبول في علاقة المسحوب عليه بالعامل 147
- اثار حصول القبول في علاقة العامل بالصاحب و المطهرون 147
- اثار عدم القبول 152
- اثار الكمان 174
- اثار تطهير النائل للملائكة 200
- الاحتجاج 291
- الاجال التي يكتفى ائمه الاحتجاج خلالها 296
- الاحتجاج لعدم القبول 152

272	- الاحتجاج لعدم الوفاء
319 - 304	- الاشخاص الذين لهم حق الرجوع
383	- أنواع الشك
407	- الامتناع عن الوفاء بالشك و الاعتراض عليه
414	- امتناع المسحوب عليه عن الدفع
- - -	
84	- بطلان الكببيالة
- - -	
11	- تحريف الوراق التجارية
57	- تحريف الكببيالة
53	- التطور التاريخي لاحكام الكببيالة
67	- تاريخ الكببيالة و توقيعها
67	- توقيع منشأ الكببيالة
84	- الترك
84	- تحول الكببيالة
93	- تمدد بظاهر الكببيالة
93	- تمدد النص
125	- تحريف القبول
127	- تقديم الكببيالة للقبول
178	- التطهير
199	- التطهير على النسخ
240	- التصديق في الأجل

- د -	
- الرضا في الكبالة 62	393 تطهير الشك
- رجوع الحامل على المصحوب عليه التابع للكبالة 305	
- رجوع الحامل على الساحب 305	
- الرصد 397	
- ق -	
- الزمن الذي يطلب فيه القبول 127	
- ص -	
- سحب الكبالة بالوكالة 63	84 جراء ترك الشروط الشكلية الوجوبية
- سحب الكبالة لحساب أجنبي 64	200 الجرائم التي يترتب عن الإخلال بشروط التطهير الازمية
- السبب في الكبالة 66	419 الجرائم التي ترد على الشك
- المستوط 331	422 جريمة اصدار شيك بدون رصيد
- ط -	
- التبول 125	446 جريمة المساعدة عما لا ينكره جريمة اصدار شيك بدون رصيد
- التبول بطريق الداخل 154	448 جريمة تصد الساحب تغيير توقيعه
- قطع مرود الزمن في الكبالة 356	448 جريمة رجوع المصرف في اعتقاد عول عليه الساحب
- القيام بدعاوي الرجوع في الشيك 411	450 جريمة مخالفة منع و تحجير استعمال صيغ الشيكات على بياض
- ح -	
- حق العامل و العزاماته 127	
- الحالات التي ليس على العامل طلب القبول 127	
- حق التوقيع في الكبالة 62	
- حقوق المصحوب عليه و التزاماته 135	
- الحالات التي يتمتنع فيها على المصحوب عليه القبول 136	
- د -	
- دعاوى الرجوع بالكبالة 290	
- دفع مبلغ الشيك 403	
- دعاوى الرجوع بالشيك 411	

- هـ -	
67	- الشروط الشكلية للكبالة
90	- الشروط الاختيارية للكبالة
138	- شروط القبول
142	- الشروط الشكلية للقبول
180	- شروط التطهير النايل
215	- شروط التطهير التوكيلي
290	- شروط أئمة دعاء الرجوع
375	- الشيك
399	- شروط الرسيد في الشيك
- طـ -	
23	- الطبيعة القانونية للأوراق التجارية
238	- طريقة حساب الأجل
280	- الطبيعة القانونية لدعوى الرجوع
376	- الطبيعة القانونية للشيك
- دـ -	
23	- النظرية العامة للأوراق التجارية
24	- النظريات المستمدّة لقواعد العامة للأوراق
30	- نظرية العقد مجرد
32	- نظرية الإرادة المنفردة
34	- النظريات المؤسسة على حماية الفقة المشروعة
37	- نظرية المسؤولية الرابع بين مالك الشيك و الحائز له

- كيفية الرجوع على الملتزمين بالكمبالة 174

- مـ -	
341	- مرد الزمن
66	- الموضع في الكمية
67	- المكان الذي يجب فيه الدفع
67	- مكان الاشارة
100	- متى نونية الكمية
107	- ملكية المزونة
112	- المسؤول عن تقديم المزونة
115	- مكان تقديم المزونة
127	- المكان الذي يطلب فيه القبول
304	- معاشرة الحامل لدعوى الرجوع
314	- موضع الرجوع
341	- مرد الزمن في الكمية
403	- مهلة العرض للشكك
419	- مرد الزمن على دعوى الرجوع في الشيك

- حـ -	
41	- العلاقة القانونية بين أطراف الورقة التجارية
41	- العلاقة بين المسحب عليه و الساحب بالنسبة للمزونة
41	- العلاقة بين المسحب عليه و الحامل بالنسبة للمزونة
405	- عرض الحامل لشكك في الأجل

المراجـع

المربي

- عبد الرزاق الشهوري
 - شرح القانون المدني
 - ادوارد عبد
 - الاسناد التجارية
 - محمد شفيق
 - الاوراق التجارية
 - مصطفى كمال طه
 - الوجيز في
 - القانون التجاري
 - أمين محمد بدر
 - الاوراق التجارية
 - في التشريع
 - عليه البارودي
 - المصري
 - القانون التجاري
 - محمد علي راتب
 - المستندات الاذنية
 - الشیخ صالح عبد الصمیع
 - جوامر الاکلیل
 - لأبی الأزمری
 - شرح مختصر

خليل البهجة في
شرح التحمة

- وزارة العدل التونسية -
مجلة العدالة
والتشريع
نشرية محكمة
العنف

8

- | | |
|-----------|--|
| 14 | - وظائف الاوراق التجارية |
| 29 | - الورقة التجارية عمل قانوني مستقل |
| 250 | - الوناء |
| 279 | - الوناء بطريق التداخل |
| 356 | - وقت مرود الزمن في الكببيالة |
| 403 | - الوناء بالشيك |

مجلة المحاماة
مجلة الاقتصاد
التونسي
المجلة القانونية والنشر
التونسية

الهيئة الوطنية للمحامين
ودادية النساء

مركز الدراسات و البحث
بجامعة تونسية

تونس ٢

الفرنسية

- Ben DHIA
- Droit commercial et bancaire Tunisien
Institut technique de Banque
Fas. 1 Tunis 1977_78
Dactylo
- Cours de droit commercial . 4è année
Licence en droit .
Faculté de droit et des sciences politiques et économiques de Tunis
1979 - 1980. Dactylo
- Hachem
- Youssef KNANI
- Lescoot et Roblot
- Hamel, Lagard et Jauffret
- Nasseur et Marin
- Droit commercial
- Les effets de commerce et de chèque
- Les effets de commerce
- Traité de droit commercial
- Le Chèque

كتابات
الدكتور ناجي العروبي
38